

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО ВГУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
организации судебной власти и
правоохранительной деятельности
проф. В.А. Панюшкин _____
подпись

24 марта 2012 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

МЗ.В.ОД.5 Независимость судей

- 1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:**
030900 Юриспруденция
- 2. Профиль подготовки/специализации:** Юриспруденция
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр юриспруденции
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** Организации судебной власти и правоохранительной деятельности
- 6. Составители программы:** к.ю.н., доц. Шабанов П.Н.
- 7. Рекомендована:** научно-методическим советом юридического факультета ВГУ протокол № 4 от 24.03.2012г.
- 8. Учебный год:** 2013/2014 **Семестр:** третий

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями курса являются приобретение студентами знаний, касающихся вопросов независимости судебной власти и ее носителей - судей, гарантий независимости судьи, внутрисистемного контроля и управления в органах судебной власти, изучение личностных и социально-психологических факторов, влияющих на независимость судей, а также актуальных проблем в данной сфере и возможных путей их решения. Что должно обеспечить профессиональную деятельность магистров, включающую в себя: разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, проведение научных исследований, образование и воспитание.

Основными формами занятий являются семинары. На семинарах рассматриваются основные наиболее сложные вопросы, касающиеся независимости судебной власти и обеспечения независимости судьи. Особое внимание уделяется анализу последних изменений в законодательстве, рассмотрению вопросов, не получивших должного освещения в учебной литературе, либо носящих дискуссионный характер.

Задачи учебной дисциплины «Независимость судей» согласуются со следующими профессиональными задачами федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») в соответствии с видами профессиональной деятельности:

правотворческая деятельность:

подготовка нормативных правовых актов;

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

экспертно-консультационная деятельность:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

научно-исследовательская деятельность:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

педагогическая деятельность:

преподавание юридических дисциплин;

осуществление правового воспитания.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Цикл, к которому относится дисциплина – профессиональный цикл, вариативная часть.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям – приступая к изучению дисциплины студент должен иметь теоретическую подготовку в рамках изученных дисциплин «Антикоррупционная экспертиза законодательства об организации судебной власти и правоохранительной деятельности», «История и методология юридической науки», «Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса», «Государственное обвинение», «Сравнительное правоведение», «Суд присяжных», «Органы судебного сообщества».

Успешное освоение данных дисциплин является необходимым условием, обеспечивающим базовый уровень «входных» знаний, умений и готовностей обучающихся для освоения настоящей дисциплины. Изучение курса «Независимость судей» помогает закрепить и углубить теоретические знания, полученные студентами при изучении вышеуказанных дисциплин, приобрести практические навыки.

Студент также должен:

обладать достаточным уровнем общего правосознания и культурой мышления;

иметь способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения:

логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

обладать культурой поведения;

быть готовым к кооперации с коллегами, работе в коллективе;

стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;

анализировать социально значимые проблемы и процессы.

11. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

а) общекультурные (ОК):

осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5);

б) профессиональные (ПК)

в правотворческой деятельности:

способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

в правоохранительной деятельности:

готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

в экспертно-консультационной деятельности:

способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

в организационно-управленческой деятельности:

способность принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

в научно-исследовательской деятельности:

способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

в педагогической деятельности:

способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);

способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);

способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

12. Структура и содержание учебной дисциплины:

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 5/180.

12.2 Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)	
	Всего	По семестрам
		3 семестр
Аудиторные занятия	36	36
в том числе: лекции		
практические	36	36
лабораторные	-	-
Самостоятельная работа	99	99
Экзамен	45	45
Итого:	180	180

12.3 Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Судебная власть в Российской Федерации и ее независимость	<ol style="list-style-type: none">1. Судебная власть в структуре государственной власти.2. Понятие и признаки судебной власти. Внутрисистемное управление в органах судебной власти.3. Независимость и самостоятельность судебной власти.4. Независимость судебной власти и независимость судей.
2	Независимость судей: сущность и значение	<ol style="list-style-type: none">1. Соотношение категорий «независимость», «беспристрастность» и «справедливость» суда.2. Правовые гарантии статуса судьи как предпосылка его независимости.3. Личностные и социально-психологические факторы судейской независимости.4. Гарантии независимости судей: понятие, система и виды. Классификация факторов, влияющих на реализацию данных гарантий.
3	Организационно–правовые гарантии независимости	<ol style="list-style-type: none">1. Порядок отбора кандидатов в судьи. Формирование судейского корпуса. Продвижение по службе.

	судей	<p>Квалификационные классы.</p> <p>2. Неприкосновенность судьи. Порядок привлечения судей к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности.</p> <p>3. Несменяемость судей. Срок полномочий судьи.</p> <p>4. Система обеспечения деятельности судов. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы в субъектах Российской Федерации.</p> <p>5. Порядок приостановления и прекращения полномочий судьи.</p> <p>6. Система органов судейского сообщества. Квалификационные коллегии судей: правовая природа, функции и полномочия.</p> <p>7. Дисциплинарное судебное присутствие.</p>
4	Социально– правовые гарантии независимости судей	<p>1. Предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.</p> <p>2. Особая государственная защита жизни и здоровья судей и членов их семей, а также их имущества.</p> <p>3. Право судьи на отставку и соответствующее материальное и социальное обеспечение в этот период.</p> <p>4. Порядок финансирования деятельности судов.</p>
5	Процессуальные гарантии независимости судей	<p>1. Особый порядок осуществления правосудия. Запрет вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.</p> <p>2. Состязательность и равноправие сторон в процессе.</p> <p>3. Беспристрастность состава суда и тайна совещания судей.</p> <p>4. Внутреннее убеждение судьи. Совесть. Правосознание.</p> <p>5. Судебный контроль.</p> <p>6. Независимость судьи и присяжные заседатели.</p>

12.4 Междисциплинарные связи с другими дисциплинами:

№ п/п	Наименование дисциплин учебного плана, с которым организована взаимосвязь дисциплины рабочей программы	№ № разделов дисциплины рабочей программы, связанных с указанными дисциплинами
1	«Антикоррупционная экспертиза законодательства об организации судебной власти и правоохранительной деятельности»	3-5
2	«История и методология юридической науки»	1
3	«Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса»	5
4	«Государственное обвинение»	5
5	«Сравнительное правоведение»	3,5
6	«Суд присяжных»	5
7	«Органы судейского сообщества»	1-3

12.5 Разделы дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Семинары	Самостоятельная работа	Экзамен	Всего
1	Судебная власть в Российской Федерации и ее независимость	4	11	5	20
2	Независимость судей: сущность и значение	6	15	7	28
3	Организационно–правовые гарантии независимости судей	12	33	15	60
4	Социально–правовые гарантии независимости судей	6	18	8	32
5	Процессуальные	8	22	10	40

	гарантии независимости судей				
	Итого:	36	99	45	180

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативно-правовые акты
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всеобщая декларация прав человека. Принята ООН 10 декабря 1948 г. // ИПО «Гарант» 2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме, 04 ноября 1950 г., в редакции Протоколов № 3, № 5, № 8, и № 11) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №2. – Ст.163. 3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // ИПО «Гарант» 4. Европейская хартия о законе «О статусе судей» от 10 июля 1998 г. // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 5. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов. Приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Одобрены резолюцией 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985, № 40/126. // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 6. О принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности, этические нормы, несовместимое с должностью поведение и беспристрастность // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 7. Рекомендация № R (94) 12 Комитета Министров Совета Европы «О независимости, эффективности и роли судей» // Доступ к правосудию. Резолюции и Рекомендации Комитета министров Совета Европы по вопросам облегчения доступа к эффективному и

справедливому правосудию. Страсбург, 1996.

8. Эффективные процедуры осуществления Основных принципов, касающихся независимости судебных органов. Приняты ЭКОСОС в 1990 г. // ИПО «Гарант»
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. и доп. от 9 января 1996 № 20, от 10 февраля 1996 № 173, от 9 июня 2001 № 679, от 25 июля 2003 № 841, Федеральных конституционных законов от 25 марта 2004 № 1-ФКЗ, от 14 октября 2005 № 6-ФКЗ, от 12 июля 2006 № 2-ФКЗ, от 30 декабря 2006 № 6-ФКЗ, от 21 июля 2007 № 5-ФКЗ // Российская газета. - 1993. - №237. - 25 декабря; собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №3. - Ст. 152, №7. - Ст. 676; 2001. - №24. - Ст. 2421; 2003. - №30. - Ст. 3051; 2004. - №13. - Ст. 1110; 2005. - №42. - Ст. 4212; 2006. - №29. - Ст. 3119; 2007. - №1 (ч.1). - Ст. 1; №30. - Ст. 3745.
10. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 28 декабря 2010 г.) // СЗ РФ. - 1994. - № 13. - Ст.1447.
11. О судебной системе Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. - 1997. - № 1. - Ст.1.
12. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федер. конституц. закон от от 07 февраля 2011 г. № 1-ФЗ (в ред. от 01 июня 2011 г.) // Российская газета. - 2011. - 11 фев.
13. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. - 1995. - № 18. - Ст. 1589.
14. О военных судах Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 07 февраля 2011 г.) // СЗ РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3170.
15. О дисциплинарном судебном присутствии: Федер. конституц. закон от 09 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ // Российская газета. - 2009. - 11 нояб.
16. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СПС Консультант Плюс
17. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СПС Консультант Плюс
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // СПС Консультант Плюс
19. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 07 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. - 2001. - № 52(ч.1). - Ст. 4921.
20. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня

1992 г. № 3132-1 (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // ВСНД РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.

21. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 22.08.2004) // СЗ РФ от 13.10.1997, № 41, ст. 8220-8235, СЗ РФ от 30.08.2004, № 35, ст. 3607.
22. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991, № 2124-1 (в ред. Федерального закона РФ от 9 февраля 2009 г.) // Российская газета. 2009. 13 февраля.
23. О мировых судьях в Российской Федерации: Федер. закон от 17 дек. 1998 г. № 188-ФЗ (в ред. от 18 июля 2011 г.) // СЗ РФ. – 1998. – №51. – Ст.6270.
24. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 07.03.2005) // СЗ РФ от 17.07.1995, № 29, ст. 2759, СЗ РФ от 07.03.2005, № 10, ст. 763.
25. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федер. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (в ред. от 03 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 2002. – №11. – Ст.1022.
26. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федер. закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2010 г.) // Российская газета. – 2004. – 25 авг.
27. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Федер. закон от 30 мая 2001 г. № 70 – ФЗ (в ред. от 29 июня 2009 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
28. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.
29. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федер. закон от 10 янв. 1996 г. № 6-ФЗ (в ред. от 20 апреля 2010 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст.144.
30. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федер. закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ (в ред. от 18 июля 2011 г.) // СЗ РФ. – 1998. - № 2. – Ст. 223.
31. О судебных приставах: Федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. 1997. - № 30. – Ст. 3590.
32. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 года. № 1314 (в ред. от 14 мая 2010 г.) // СЗ РФ. – 2004. - № 42. – Ст. 4109.
33. Об общественных объединениях: федер. закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ // СПС Консультант Плюс
34. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 декабря 2008 г. 273 -ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008.- № 52 (ч.1). – Ст.

6228.

35. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17 июля 2009 г. 3 172-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 29.- Ст. 3609.
36. Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 1995. - № 33. – Ст. 3349.
37. Устав Воронежской области от 7 июня 2006 г. с изм. и доп. от 4 апреля 2007 № 33-ОЗ; от 9 октября 2007 № 89-ОЗ // Коммуна. – 2006. – 10 июня; Собрание законодательства Воронежской области. – 2007. - №3. – Ст. 71; Молодой Коммунар. – 2007. – 16 октября.
38. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 // Собр. законодательства РФ. – 2010. - № 16. – Ст. 1875.
39. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») : Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 // собр. законодательства РФ. – 2010. - № 16. – Ст. 1875.
40. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также Глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 51. - Ст. 5026.
41. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки и.г. Черновой» // СЗ РФ от 24.08.1998, № 34, ст. 4368.
42. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 января 2003 г. № 2 (с изм. и доп. от 02.06.2004 Постановление Пленума ВАС РФ N 10)) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 3; 2004. - №8.
43. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9

января 2002 г. № 11 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.

44. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 3.
45. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2009) // ИПО «Гарант»
46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 18.07.2009 г.) // ИПО «Гарант»
47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь / Ассоц. Юрид. центр.- СПб., 2001. С. 320.
48. Уголовно-процессуальный кодекс Эстонской республики / <http://yurotdel.com/zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks-estonii.html>
49. Уголовно - процессуальный кодекс Армении от 01 июля 1998 ЗР-248 / http://yurotdel.com/zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks-armenii_3.html
50. Уголовно-процессуальный кодекс Казахстана от 13 декабря 1997 года № 206-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2005 г.) / http://yurotdel.Com /zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks kazahstana _12.html
51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» от 24.12.1993 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 3.
52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации» от 05.03.2004 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 5.
53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10.10.2003 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.
54. Постановление Президиума Верховного Суда РФ N 153п03пр от 21.05.2003 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 12.
55. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 марта 2003 года (дело № 4-кпо03-13сп) // ИПО «Гарант»
56. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10 августа 2005 года (дело № 58-о05-33сп) // ИПО «Гарант»
57. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 июня 2006 года (дело N 67-о06-

36СП) // ИПО «Гарант»

58. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 мая 2005 года (дело № 93-о05-5сп) // ИПО «Гарант»
59. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27 октября 2004 г. № 7-о04-20СП // ИПО «Гарант»
60. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4 марта 2004 года (дело № 9-о04-7) // ИПО «Гарант»
61. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2004 года (дело № 12-О04-14сп) // ИПО «Гарант»
62. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2004 год от 25.08.2005 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 9.
63. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей» от 31.08.1993 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1993. – № 9.
64. Определение Верховного Суда РФ N 67-о05-21 от 28.04.2005 // ИПО «Гарант».
65. Определение Верховного Суда РФ N 87-003-2 от 11.03.2003 // ИПО «Гарант».
66. Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 30 ноября 2006 г. № 1-50/2005 // ИПО «Гарант»
67. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, дело N 4-о04-74сп // ИПО «Гарант»
68. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, дело N 12-о04-14сп // ИПО «Гарант»
69. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу N 66-о05-22сп // ИПО «Гарант»
70. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу N 41-кп002-46сп // ИПО «Гарант»
71. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 ноября 2003 года (дело № 5-62/03) // ИПО «Гарант»
72. О состоянии правосудия в РФ и перспективах его совершенствования: Постановление VI Всероссийского съезда судей от 2 декабря 2004г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ.- 2005.- №2.
73. Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2004 год // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.- (<http://www.vsrif.ru>)
74. Результаты деятельности Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей

субъектов Российской Федерации в 2008 году // Официальный сайт Высшей Квалификационной Коллегии Судей Российской Федерации.- (<http://www.vkks.ru/>)

Специальная литература

75. Абросимова Е. Б. Суд в системе разделения властей: российская модель: (Конституц.-теорет. аспекты): Учеб. пособие / Ин-т государства и права РАН / Е. Б. Абросимова.- М.: Проспект, 2002.- 112 с.
76. Автономов А. С. Избирательная власть.- М.: Права человека, 2002.- 88 с.
77. Агузаров Т. К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- 128 с.
78. Алексеев А.С. Безответственность монарха и ответственность правительства. – М.: Издательство И.Д. Сытина, 1907.- 332 с.
79. Андреева Г.Н. Конституционное право зарубежных стран в вопросах и ответах.- М.: ЭКСМО, 2004.- 320 с.
80. Анишина В. И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М.: РАП, 2006.- 272 с.
81. Анишина В. И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации: курс лекций / В. И. Анишина.- М.: Эксмо, 2008.- 272 с.
82. Аннерс Э. История европейского права.- М.: Наука, 1996.- 395 с.
83. Антонов И. П. Суды в Германии: Учебное пособие.- М.: РГИИС, 2003.- 57 с.
84. Аристотель. Афинская полития. - М.: Соцэкгиз, 1937.- 280 с.
85. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. Т.4.- М.: Мысль, 1983.- 830 с.
86. Афанасьева С.И. Конституционно – правовые гарантии принципа независимости судей в РФ. Дис.... канд. юрид. наук. - М., 2003.
87. Бабаев С.Н. Прокурорский надзор как способ обеспечения законности правовых актов управления: Монография / С.Н. Бабаев; Воронеж. гос. ун-т.- Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005.- 208 с.
88. Бабаева О. Н. Административное судопроизводство как форма деятельности мировых судей: монография / О.Н. Бабаева; Воронежский государственный университет.- Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009.- 192 с.
89. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. - 769 с.
90. Безлепкин Б. Т. Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура России: Учебник. - М.: Юристъ, 2001.- 349 с.
91. Бернэм У. Суд присяжных заседателей.- М.: МНИМП, 1995.- 128 с.
92. Бибило В. Н. Судебная власть в уголовном судопроизводстве.-

- Минск: Издательство «Право и экономика», 2001.- 210 с.
93. Васильев Л. М. Проблемы истины в современном российском уголовном процессе (концептуальные положения): дис. ... докт. юр. наук. - Волгоград, 2001.
94. Вишневская О. В. Состязательная деятельность защитника на предварительном следствии: дис. ... канд. юр. наук.- Ижевск, 2004.
95. Вышинский А. Я. Теория судебных доказательств в советском праве.- М.: Госюриздат, 1950.- 308 с.
96. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа.- СПб.: Наука, 2002.- 444 с.
97. Горевой Е. Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам: теория, законодательство, правоприменительная практика. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
98. Горский Г. Ф., Кокорев Л. Д., Элькинд П. С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1978.- 303 с.
99. Грошевой Ю. М. Правовые свойства приговора - акта социалистического правосудия. Харьков, 1978.- 60 с.
100. Гулиев В. Н. Социалистическая демократия и личные права / В. Е. Гулиев, Ф. М. Рудинский.- М.: Юрид. лит., 1984.- 190 с.
101. Гуськова А. П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002.- 108 с.
102. Гуценко Г.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы./ Г.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев.- М.: Зерцало, 2007.- 448 с.
103. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль.- М: Госиноиздат, 1955.- Т.1: А – З.- 1955.- 700 с.
104. Даровских С.М. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе России: [науч.-практ. пособие] / С. М. Даровских. - Челябинск: НТЦ-НИИОГР, 2001. – 132 с.
105. Джекобс Ф. Европейская Конвенция по правам человека / Ф. Джекобс, Р. Уайт.- М., 1996.
106. Егоров А. Ю. Состязательность в стадии назначения судебного заседания: автореф. ...канд. юрид. наук. -Екатеринбург, 2003.
107. Ершов В.В. Судебная власть в правовом государстве. Дис... докт. юрид. наук. М., 1992.
108. Зинатуллин З. З. Уголовно-процессуальное доказывание: учеб. пособие / З. З. Зинатуллин; Удмурт. гос. ун-т, Каф.уголов. права и процесса. – Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та,1993. – 180 с.
109. Изварина А. Ф. Судебная власть в Российской Федерации / А. Ф. Изварина.- Ростов-на-Дону: Март, 2001.- 344 с.
110. Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы / А. Ф. Изварина. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005.- 350 с.
111. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма). М.: Изд-

во МГУ, 1982.– 240 с.

112. Ковешников Е. М. Конституционное право Российской Федерации : Курс лекций для студентов юридических вузов. – М. : Норма – Инфра-М, 1998.– 216 с.
113. Кант И. Критика способности суждения : Пер.с нем. / Вступ. ст. А. В. Гулыги; Коммент. А. В. Гулыги; Редкол. : А. Я. Зись (пред.) и др. – М. : Искусство, 1994.– 365 с.
114. Карнозова Л. М. Возрожденный суд присяжных. Замысел и проблемы становления.– М.: NOTA BENE, 2000.- 368 с.
115. Кашепов В. Обзор судебной практики /В. Кашепов, Т. Кошаева, В. Руднев, А. Чуркин // Комментарий судебной практики. Выпуск 10. – М., 2004.
116. О теории судебной власти, судебных реформах и проблемах развития судебной системы / Кашепов В.П. - М.: Юриспруденция, 2010. - 24 с.
117. Кладий Е. В. Судебная власть в системе государственной власти Российской Федерации. Автореф. дисс.... канд. юрид. наук.- М., 2002.
118. Клеандров М. И. Статус российского судьи / Тюмен. междунар. ин-т экономики и права, Тюмен. науч. центр Сиб. отд. РАН.– Тюмень, 1999.– 269 с.
119. Клеандров М. И. Статус судьи : Учеб. пособие / М. И. Клеандров.– Новосибирск : Наука, 2000.– 443 с.
120. Клеандров М. И. Конституционно-правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учебник / М. А. Клеандров; РФ, М-во образования и науки, Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО Тюмен. гос. ун-т [и др.]. — Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2007. — 317 с.
121. Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежный компоненты / М. И. Клеандров.- М.: Норма, 2008.- 448 с.
122. Ковалевский М. М. Современный обычай и древнейший закон.- М., 1986.
123. Ковачев Д. А. Конституционное право государств Европы, М., 2005.
124. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России. – Н. Новгород, 2002.
125. Кокорев Л.Д. О некоторых принципиальных положениях УПК России / Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 310-318.
126. Кокорев Л.Д. Теория концепции и практика законов / Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 273-276.
127. Комментарий к законодательству о судебной системе РФ/ Под

ред. Т. Г. Морщаковой. М., 2003.

128. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Под ред. Н. А. Петухова, Г. И. Загорского. – М., 2002.
129. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. В. Смирнова. – СПб., 2003.
130. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. В. Мозякова. – М., 2002.
131. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно – розыскной деятельности»/ Под ред. Шумилова А.Ю. М., 1997.
132. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. 4-е изд., испр. и доп. – М., 2008.
133. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В. В. Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М., 2003.
134. Конституции государств Европы.- М., 2001.
135. Конституция и закон: стабильность и динамизм.- М., 1998.
136. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С.А. Пашин. – М., 1992.
137. Концепция судебной реформы в РФ / Под ред. Б. А. Золотухина. М., 2001.
138. Корневский Ю. В., Падва Г. П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: практ. пособие. - М., 2004.
139. Корневский Ю.В. Доказывание в уголовном процессе (закон, теория, практика) // Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность. М., 2000. С.134-136.
140. Корневский Ю.В. Доказывание в уголовном процессе. М.,2000.
141. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СП -б., 1904.
142. Курс советского уголовного процесса. Общая часть. // Под ред. А. Д. Бойкова, И.И. Карпеца М., 1989.
143. Лазарева В. А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики. Автореф. Дисс... докт. юрид. наук. М. 2000.
144. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение (лекции-очерки). – Самара, 1999.
145. Лазарева В. А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999.- 136 с.
146. Лазарева В.А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. – Самара, 2000.
147. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития / В.М. Лебедев.- С-Пб: Лань.2001.
148. Лотыш Т.А. Принцип состязательности и гарантии его обеспечения в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юр. наук.– М., 2003.

149. Луман Н. Власть / Пер с нем. А. Антокольского.- М. 2001.
150. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия / Пер с ит. Г. Муравьевой и Р. Хлодовского.- С-Пб. 2004.
151. Манов Г.Н. Теория права и государства.- М.: БЕК, 1995.- 324 с.
152. Масленникова Л. Н. Как суд присяжных изменил российский уголовный процесс // Судопроизводство с участием присяжных заседателей и перспективы его введения в Республике Казахстан. Материалы круглого стола / Под общей редакцией кандидата юридических наук Д.И. Нурумова. – Алматы. 2005. С. 106-107.
153. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе.- М.: Дело, 2000.- 496 с.
154. Михайловская И. Б. Суды и судьбы: независимость и управляемость.– М. : Проспект, 2008.– 128 с.
155. Мицкевич Л. А. Основы административного права Германии. Красноярск. 2002.
156. Монтескье Ш. Л. О духе законов.- С-Пб., 1900.
157. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения.– М., 1955.
158. Морщакова Т. Г. Судебная реформа (сборник обзоров).- М.,1990.
159. Москалькова Т. Н. Этика уголовно-процессуального доказывания. М., 1996.
160. Мотовиловкер Я. О. Основные уголовно-процессуальные функции.-Ярославль, 1976.
161. Мухин И. И. Объективная истина и некоторые вопросы оценки судебных доказательств при осуществлении правосудия.– Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1971.– 184 с.
162. Нажимов В. П. Суд как орган правосудия по уголовным делам в СССР: Автореф. дис... д-ра юрид. наук. – М., 1971.
163. Назаров А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. – Санкт-Петербург, 2003.
164. Насонов. С. А. Проблемы производства в суде присяжных: Тенденции кассационной практики Верховного Суда РФ /С. А. Насонов //Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. - М.: Московская государственная юридическая академия, 2007.
165. Нерсисянц В.С. Судебная практика как источник права.- М., 1997.
166. Ницше Ф. Воля к власти.- М. 2003.
167. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2001.
168. Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.
169. Палеев М. Закон о статусе судей Российской Федерации (научно-практический комментарий). М., 1994.
170. Панько Н. К. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности.- Воронеж, 2000.
171. Папкова О. А. Усмотрение суда.- М.: Статут, 2005.- 413 с.
172. Пашкевич П. Ф. Объективная истина в уголовном

- судопроизводстве / П.Ф. Пашкевич.- М. : Госюриздат, 1961.- 170 с.
173. Побережный В. В. Гарантии независимости суда при отправлении правосудия по уголовным делам. Дисс.... канд. юрид. наук. М., 1993.
174. Полибий. Всеобщая история в сорока книгах. Т. I-III.- М., 1890-1899.
175. Полудняков В.И. Современная российская судебная реформа. На пути в мир правосудия / В.И. Полудняков. - СПб.: Издательский дом «Нева», 2002.- 320 с.
176. Полянский Н. Н. Вопросы теории советского уголовного процесса.- М., 1956.
177. Права человека в Российской Федерации: докл. о событиях 2008 г. / [сост. Д. Мещеряков].- М.: Моск. Хельсинк. группа, 2009.- 3780 с.
178. Права человека и судопроизводство. Сборник международных документов. Вена; Варшава, 1996.
179. Правоохранительные органы РФ. Учебник для высших юридических учебных заведений и юридических факультетов./ Под ред. проф. В.П. Божьева. М., 1999.
180. Правоохранительные органы РФ: Учебник / Под ред. Ю. И. Скуратова.- М., 1998.
181. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В. М. Лебедева.- 3-е изд., перераб. И доп.- М.: Издательство Юрайт, 2009.- 780 с.
182. Преступления против правосудия / Под ред. канд. юрид. наук А.В. Галаховой.- М.: Норма, 2005.- 416 с.
183. Радьков В. П. Социалистическая законность в советском уголовном процессе / В.П. Радьков.- М.: Госюриздат, 1959.- 254 с.
184. Ратинов А. Р. Внутреннее убеждение при оценке доказательств // Теория доказательств в советском уголовном процессе / Отв. ред. Жогин Н.В. М.: Юр. лит., 1973.- 735 с.
185. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств / Г.М. Резник.- М.: Юридическая литература, 1977.- 118 с.
186. Резник Г.М. Оценка доказательств по внутреннему убеждению в советском уголовном процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1969.
187. Ржевский В. А., Чепурнова Н. М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности.- М.: Юристъ, 1998.- 216 с.
188. Российское государство и правовая система: Современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю.Н. Старилова.- Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1999.- 704 с.
189. Российское законодательство: проблемы и перспективы / Под ред Л. А. Окунькова.- М.: БЕК, 1995.- 458 с.

190. Русман Г. С. Судебный контроль за применением мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск. 2006.
191. Рябцева Е. В. Судебная деятельность в уголовном процессе России / Е. В. Рябцева.- Ростов н/Д.: Феникс, 2006.- 320 с.
192. Савельева Т. А. Судебная власть в гражданском процессе / Т. А. Савельева; Под ред. И. М. Зайцева; Саратов. гос. акад. права. - Саратов: СГАП, 1997. – 71 с.
193. Савицкий В.М. Российские суды получили реальную возможность контролировать исполнительную власть // Судебный контроль и права человека.- М., 1996. С.170-173.
194. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации / Под ред. В. В. Ершова. – М.: Юристъ, 2006.- 493 с.
195. Сафонов Э.Е. Механизм реализации принципа состязательности при рассмотрении уголовных дел в военном суде: дис. ... канд. юр. наук.- Челябинск, 2003.
196. Сборник нормативных актов о суде и статусе судей Российской Федерации. Вып. 3: В 2 кн. М., 2004. Кн. 2.
197. Сереброва С.П. Проблемы рационализации досудебного производства. – Н. Новгород, 1997.
198. Словарь по этике. М., 1995.
199. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судебное производство-судопроизводство. СПб, 1910.
200. Смирнов А.В. Модели уголовного процесса. - СПб., 2000.
201. Смирнов А. В. Состязательный процесс. - СПб., 2001.
202. Советский энциклопедический словарь / Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. - М.: Советская энциклопедия, 1979.- 1600 с.
203. Соловьев А.Б. Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства.- М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.- 384 с.
204. Солодилов А.В. Судебный контроль в системе уголовного процесса России / А. В. Солодилов.- Томск: Издательство Томского университета систем управления и радиоэлектроники, 2000.- 298 с.
205. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие.- М.: Приор-издат, 2003.- 112 с.
206. Стецовский Ю.И. Судебная власть./ Ю.И. Стецовский.- М., 1999.
207. Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. – М., 1966.
208. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т.1.
209. Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина. – М., 2003.
210. Судебная власть. Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебное пособие / Под ред. В. М. Семенова.- Екатеринбург, 2002.

211. Судебные системы европейских стран: Справочник.- М.: Международные отношения, 2002.- 335 с.
212. Судебные системы западных государств / Ю.П. Урьяс [и др.] ; АН ССР, Ин-т гос. и права; отв. ред. В.А. Туманов.- М.: Наука, 1991.- 240 с.
213. Судоустройство и правоохранительные органы в Российской Федерации: Учебник / В. А. Давыдов, М. С. Дьяченко, Б. А. Комлев и др.; Отв. ред. Ю. К. Орлов, В. И. Швецов.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2000.- 319 с.
214. Томин В.Т., Поляков М.П., Попов А.П. Очерки теории эффективного уголовного процесса. – Пятигорск, 2000.- 250 с.
215. Томин В. Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин.- М.: Издательство Юрайт, 2009.- 376 с.
216. Топорнин Б. Н. Права человека и разделение властей.- М.: Институт
217. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Под ред. проф. П. А. Lupинской.- М.: Юристъ, 1999.- 694 с.
218. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П. А. Lupинская. – М.: Юристъ, 2003.- 795 с.
219. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Lupинская. - М.: Юристъ, 2004.- 798 с.
220. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / под ред. П.А. Lupинской.– М.: Юристъ, 2005.- 815с.
221. Уголовный процесс / Под ред. проф. В. П. Божьева.- М.: Спарк, 2000.- 574 с.
222. Уголовный процесс / Под ред. проф. К. Ф. Гуценко. М.: Зерцало, 1998.- 584 с.
223. Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; Науч. ред. В.Т. Томин. – М.: Юрайт-Издат, 2003.- 822 с.
224. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. А. В. Гриненко. – М.: Норма, 2004.- 465 с.
225. Фетищев Д. В. Судебная власть в механизме государства.- М.: Научная Книга, 2007.- 285 с.
226. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства : В 2т. т.1 / Общ. ред., послеслов., прим., А.В. Смирнов.- / Печатается по 3. изд., СПб., 1910.- СПб: Альфа, 1996.- 552 с.
227. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства : В 2т. т.2 / Общ. ред., послеслов., прим., А.В. Смирнов.- / Печатается по 3. изд., СПб., 1910.- СПб: Альфа, 1996.- 606 с.
228. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации : Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / В.М. Фокин ; Отв. ред. В.П. Кашепов.- 6-е изд., испр. и доп. - М.: Былина, 2003.- 255 с.
229. Франкфуртер Ф. Афоризмы. Мысли. Фразы. М.: Юридическая

- литература, 2005.- 230 с.
230. Французская республика. Конституция и законодательные акты.- М.: Прогресс, 1989.- 445 с.
231. Халдеев Л. С. Судья в уголовном процессе: Практ. пособие / Л. С. Халдеев; [Вступ. ст. В. П. Верина]; Рос. акад. правосудия.- М.: Юрайт, 2000.- 500 с.
232. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. – М.: Экзамен, 2003.- 352 с.
233. Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Монография / О. В. Химичева.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.- 288 с.
234. Цараев А.А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости. Дисс.... канд. юрид. наук. М., 2003.
235. Цихоцкий А. В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.- Новосибирск: наука: Сиб. предприятие РАН, 1997.- 391 с.
236. Чельцов–Бебутов М. А. Курс советского уголовно-процессуального права. Том 1. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М.А. Чельцов-Бебутов.- М.: Госюриздат, 1957.- 839 с.
237. Чепурнова Н. М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, теории и государственно-правовой практики. – Ростов-на-Дону: РГУ, 1999.- 214 с.
238. Чепурнова Н. М. Конституционные основы правосудия в Российской Федерации. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Саратов. 1994.
239. Четвернин В. А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию / В.А. Четвернин; Ин-т государства и права РАН. - М.: ИГПАН, 1993. – 140 с.
240. Чиркин В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт.- М.: Зерцало, 1998.- 441с.
241. Чиркин В.Е. Современное государство / Моск. гуманит.-соц. акад. Юрид. фак.. - М.: Междунар. отношения, 2001. - 411 с.
242. Чиркин В. Е. Государственное управление. Элементарный курс. М.: Юристъ, 2001.- 320 с.
243. Чиркин В. Е. Законодательная власть.- М.: Норма, 2008.- 336 с.
244. Чудинов Э. М. Природа научной истины / Э.М. Чудинов.- М.: Политиздат, 1977.- 312 с.
245. Шабанов П. Н. Независимость судей в российском уголовном процессе: проблемы теории и практики: монография / П.Н. Шабанов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та. – 2010. – 208 с.
246. Шайхутдинов Р. Г. Современный политик: охота на власть.- М.:

<p>Издательство «Европа», 2006.- 616 с.</p> <p>247. Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.- 220 с.</p> <p>248. Эбзеев Б. С. Конституция, правовое государство, Конституционный суд. / Б.С. Эбзеев ; Гл. ред. Н.Д. Эриашвили.- М.: Закон и право: ЮНИТИ, 1997 .- 349 с.</p> <p>249. Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1991.- 136 с.</p> <p>250. Ярославцев В.Г. Нравственное правосудие и судебское правотворчество.- М.: ЗАО Юстицинформ, 2007.- 304 с.</p> <p>251. Яцишина О.Е. Внутреннее убеждение как основание свободы оценки доказательств в российском уголовном процессе. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Челябинск. 2004. С. 12-13.</p>
--

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
	<p>252. Адушкин Ю. Дисциплинарная и административная ответственность судей / Ю. Адушкин, В. Жидков // Российская юстиция.- 2001.- № 11.- С. 24-26.</p> <p>253. Акимчев А. А. Суд присяжных как необходимый элемент судебной реформы // Уголовный процесс.– 2005.– № 7.– С. 31–32</p> <p>254. Багаутдинов Ф. Н. Состояние и перспективы судебного контроля // Российская юстиция. – 2001. – № 3. – С. 17-19.</p> <p>255. Банников Г. Н. Психодиагностика кандидатов и психологическое обеспечение деятельности судей / Г.Н. Банников // Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ.- Вып. 6.- 2005.- С. 75-77.</p> <p>256. Баренбойм П. Б. Божественная природа судебной власти // Российская юстиция.- 1996.- №1.- С. 21-23.</p> <p>257. Белкин А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации / А. Белкин // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1997. №1. С. 13-14.</p> <p>258. Бойков А. Опасность негативного правотворчества / А. Бойков // Уголовное право. 2000. №4. С.22-25.</p> <p>259. Бойков А.Д. Судебная реформа: обретения и просчеты// Государство и право. 1994. №6. С. 15-16.</p> <p>260. Болл Т. Власть // Полис. 1993. № 5. С. 17-21.</p> <p>261. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 1. С. 15-16.</p> <p>262. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 8. С. 23, 26-28.</p> <p>263. Бюллетень судебного сообщества Воронежской области: Общество Закон Правосудие. 2005. №1. С.40-42.</p>

264. Бюллетень судейского сообщества Воронежской области: Общество Закон Правосудие.- 2005.- №2.- С.36-38.
265. В Московском клубе юристов: «Неприкосновенность судей РФ: два взгляда на одну проблему» // Российская юстиция. 2002. № 1. С.79.
266. В Совете судей РФ: «Обеспечить нормальную деятельность судебной системы» // Российская юстиция. 2002. №1. С.19-22.
267. Ведерникова О. Предупреждение коррупционного и иного противоправного поведения: опыт судей России и США. // Бизнес, менеджмент и право. 2003. №4. С. 54-65.
268. Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. Вып. 6. 2005. С. 4-8.
269. Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. - Вып. 6. - 2005.- С. 66-69.
270. Вестник Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации. 2007. № 2(12).
271. Галкин А. И. Напутственное слово председательствующего // Вестник Саратовской государственной академии права. Научно-популярный журнал. 1996. №3 (Спец. Выпуск). С. 235-248.
272. Галкин А. И. Объективность напутственного слова // Российская юстиция, 1996, № 1. С. 6-9.
273. Гарлицкий Лех. Независимость судебной власти в практике Европейского суда по правам человека // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2004. № 1(46). С. 121-127.
274. Даев В.Г. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // Правоведение. -1974. - №1. -С. 71-76.
275. Дворянкина Т.С. Обеспечение справедливости судебного решения в уголовном процессе / Т.С. Дворянкина // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства, практики применения (к 5-летию УПК РФ). Материалы международной научно-практической конференции. – М.: МГЮА, 2007. – С. 396-407.
276. Демидов В.В. Обстоятельства, исключющие участие судьи в производстве по делу // Уроки реформы уголовного правосудия в России / Под ред. Е.Б. Мизулиной и В.Н. Плигина / Научн. Ред. Е.Б. Мизулиной.-М.: Юристъ,2006. С. 133-138.
277. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. 1997. № 8. С.44-50.
278. Европейская Хартия о статусе судей (постатейный комментарий) // Российская юстиция. 1999. №8. С.2-4; Российская юстиция. 1999. №9. С.5-6.
279. Егорова Т. З. Содержание принципа свободы оценки доказательств // Правосудие в Татарстане. 2004. № 3. С. 17-18.

280. Ермошин Г.Т. Гарантии независимости судьи – носителя государственной власти. Социально – правовые аспекты./ Г.Т. Ермошин // Российский судья. -2005.- №5.- С. 6-10.
281. Ермошин Г.Т. Гарантии независимости судьи – носителя государственной власти. Социально – правовые аспекты./ Г.Т. Ермошин // Российский судья. -2005.- №6.- С. 9-14.
282. Жеребцов А. Соблюдение кодекса чести – обязанность судьи. // Российская юстиция. 2000. №5. С. 15-17.
283. Закаблук М. Политическая рука на пульсе судейской деятельности. // Закон и бизнес. 2004. №2. С. 2-4.
284. Зинатуллин З.З., Зезянов В.В. Судебная власть и правосудие по уголовным делам: соотношение с судебным контролем // Российский судья. – 2005. – № 5. – С. 18-23.
285. Калиновский К. Б. Проблемы реализации принципа состязательности в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации // Проблемы совершенствования и применения законодательства о борьбе с преступностью: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию Башкирского государственного университета. Часть. 1. Уфа: РИО БашГУ, 2004. С. 94-98.
286. Кашепов В.П. Реализация судебной власти в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. 2000. – № 8. – С. 68-71.
287. Клеандров М.И. Судебно-правовая реформа в России./ М.И. Клеандров // Российская юстиция.- 2006.- №1.- С. 15-16.
288. Кокорев Л. Д. Теория, концепции и практика законов / Л. Д. Кокорев // Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 273 – 276.
289. Кокорев Л. Д. Три кита правосудия // Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 269 – 273.
290. Кокорев Л.Д. Суд в механизме государственной власти.// Юридические записки. Вып. 3. 1995. С.57-65.
291. Кокорев Л.Д. Судебные реформы: идеи и реальность / Юридические записки. Вып. 1: Проблемы судебной реформы. Воронеж, 1994. С. 5-16.
292. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С. Пашин. – М., 1992. – 124 с.
293. Кравчук А. Изменения в УПК РФ внесены – проблемы остались / А. Кравчук, Л. Кравчук, И. Ретюнских // Российская юстиция. – 2003. – № 12. – С. 49 – 51.
294. Кудрявцева А.В. Внутреннее убеждение эксперта и его роль в процессе экспертного исследования // Актуальные вопросы

уголовного процесса современной России: Межвузовский сборник научных трудов. - Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 43-48.

295. Кузнецов А.П., Ковтун Н.Н. Судебный контроль законности и обоснованности задержания подозреваемого // Российский судья. – 2004. – № 7. – С. 21-24.
296. Кучин М.В. Нормотворческая деятельность судебных органов Российской Федерации и судебный прецедент//Право и политика. 2000. №5. С. 31-32.
297. Летопись суда присяжных (прецеденты и факты) // Российская юстиция, 1995, № 9. С. 6-8.
298. Лопаткина Н. Судебный контроль в ходе досудебного производства по уголовному делу / Н. Лопаткина // Законность. - 2006. - №5. - С. 32-33.
299. Магнуссон П. Отбор судей в США. // Российский судья. 2003. №11. С. 28-32.
300. Марков О. Нравственное начало в работе судьи // Российская юстиция. 1999. №7. С. 35-36.
301. Мартынов Е. А. Кандидат в судьи: проблемы отбора. / Е.А. Мартынов // Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ.- Вып. 6.- 2005.- С. 10-12.
302. Машкина Т., Морозова Н. Правовая природа квалификационных коллегий судей // Российская юстиция.- 2007.- № 12. С. 20-22.
303. Мельников В.Ю. Судебный контроль за обоснованностью и законностью задержания подозреваемого // Российский судья. – 2003. – № 8. – С. 26-28.
304. Моисеева Т. В. Проект УПК РФ и принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела / Т.В. Моисеева // Российская юстиция. – 2001. – № 12. - С. 107.
305. Павлов Н. Е. Субъекты уголовного процесса / Н. Е. Павлов. – М., 1997. – 142 с.
306. Панкратов В. От дисциплинарной ответственности - к дисциплинарному судопроизводству. // Российская юстиция. 2004. №3. С. 47-50.
307. Панюшкин В. А., Шабанов П. Н. От теории судебных систем к практике судебной деятельности (Рецензия на кн.: Колоколов Н. А., Павликов С. Г. Теория судебных систем: Особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве. - М.: Юрлитинформ, 2007. – 312 с.) / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. Воронеж. 2007. №2(3). С. 371-374.
308. Пейсиков В. Правовые основы отбора и подготовки судей в России. // Российская юстиция. 2004. №5. С. 11-14
309. Петрухин И. Л. Судебная власть, прокурорский надзор и органы расследования преступлений / И. Л. Петрухина // Судебная власть.

- М., 2003. – Гл. III. – С. 141 – 209.
310. Петрухин И.Л. Проблемы судебной власти в современной России// Государство и право. 2000. №8. С. 16.
311. Поляков С.Е. К вопросу о независимости суда// Государство и право. 2000. №10. С. 22-24.
312. Право, свобода, демократия // Вопросы философии. 1990. № 6. С. 5-8.
313. Пугина Л.Н. Председатель суда: особая роль и особые требования//Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. Вып. 6. 2005. С. 6-7.
314. Рекомендации Высшей квалификационной коллегии судей РФ //Российская юстиция. 1997. № 9. С.26-28.
315. Решетова Н. Ю. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей // Уголовный процесс. 2005. № 6. С. 45–48.
316. Савич В. И. Власть и демократия на предприятии //Актуальные вопросы государства и права в современный период. Томск, 1994. С.125-126.
317. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии // Полис. 2003. № 3, 4, 5.
318. Смирнов В.П. Противоборство как сущность принципа состязательности и уголовного судопроизводства // Государство и право.-1998. -№3.-С.58-63.
319. Смирнов В.П. Разделение основных функций и равноправие сторон - принципы уголовного процесса // Правоведение. -1999. -№3. -С.171-178.
320. Смирнов М. П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран / М. П. Смирнов. – М.: Изд.-во Экзамен, 2003. – 544 с.
321. Стариков Ю.Н. Судебная власть как «ум, честь и совесть» государственной власти: о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти./ Ю.Н. Стариков // Юридические записки. – 2004.- Вып. 17.- С. 206-247.
322. Степалин В. Почему отменяются оправдательные приговоры // Российская юстиция. 2004. № 8. С. 7–9.
323. Судебная власть / Т.Е. Абова и [др.] / под ред. И. Л. Петрухина. – М., 2003. – 720 с.
324. Судейская этика и дисциплина. Подбор судей: Материалы рос. – америк. семинара - Белгород: Высш. квалифик. коллегия судей РФ.,1998. Ч.1. С. 2-13.
325. Терехин В. А. Судейская дисциплина: от иммунитета до ответственности. // Российская юстиция. 1999. №8. С. 10-12.
326. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства / В. Т. Томин. – М., 1991. – 239 с.
327. Халиулин А. От прокурорского надзора к судебному контролю / А. Халиулин, В. Назаренко // Законность. – 2004. – № 1. – С. 15-17.

	<p>328. Чеботарев Г. Н. Особенности реализации принципа разделения властей на современном этапе // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2009. № 2. С. 15-24.</p> <p>329. Шалумов М. С. Судебный контроль и прокурорский надзор: не междоусобица, а взаимодействие / М. С. Шалумов // Российская юстиция. – 2001. – № 4. – С. 31-34.</p> <p>330. Эксперты Совета Европы о статусе судей // Российская юстиция. 2001. № 11. С.22-23.</p>
--	--

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
331.	СПС Консультант плюс
332.	СПС Гарант
333.	www.consultant.ru
334.	www.garant.ru
335.	www.supcourt.ru
336.	www.fssprus.ru
337.	www.vkks.ru
338.	genproc.gov.ru

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

типовое оборудование аудитории

принтер/копир/сканер/факс лазерный HP LaserJet M2727nf, A4, 1200dpi, копир 600dpi, автоподатчик, сканер 1200dpi, факс 33.6КБ/сек, USB2.0, LAN (или эквивалент);

экран настенный 213x213;

проектор NEC NP-600SG, LCD, 1024*768, 2600Лм, 500:1, 35/29дБ, DVI/2RCA/VGA, COM, ПДУ (или эквивалент);

ноутбук 17" ASUS K72F, Core i3-380M 2.53 ГГц 4 Гб ОЗУ 500G 1600*900 LED DVD+/-RW 4*USB2.0 LAN1Gb WLAN HDMI/VGA камера (или эквивалент);

комплект звукоусилительного оборудования.

15. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

1. Логическое построение дисциплины.
2. Установление межпредметных связей.
3. Обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале.
4. Актуализация личного и учебно-профессионального опыта студентов при изучении учебной информации.

Курс «Независимость судей» — одна из основных дисциплин, включенных в учебный план подготовки магистров по направлению подготовки 030900 Юриспруденция. Основная задача изучения курса «Независимость судей» — приобретение студентами необходимых знаний в сфере обеспечения независимости судебных органов и носителей судебной власти-судей и умение их использовать на практике.

Надлежащее изучение курса достигается путем оптимального сочетания студентами учебной и внеучебной работы. Основные формы учебной работы — семинары, консультации, практики, написание магистерской диссертации. Внеучебная работа включает в себя научное творчество.

Семинары являются основной формой изучения дисциплины. На них рассматриваются основные, наиболее сложные вопросы курса. Особое внимание уделяется анализу последних изменений в законодательстве, рассмотрению вопросов, не получивших достаточного освещения в учебной литературе, носящих дискуссионный характер.

Цель практических занятий — научить студентов применять закон к конкретной жизненной ситуации. План занятий и задание определяет преподаватель. Студент изучает рекомендованную литературу, нормативный материал, законодательные источники, решает задачи-казусы, проблемные задачи, задачи в виде программированных заданий, выполняет задания, изучает судебную практику, а также практику квалификационных коллегий судей. Порядок проведения семинарских занятий определяется преподавателем.

Еженедельно преподаватель курса «Независимость судей» проводит для студентов консультации. На беседу к преподавателю приходят студенты, желающие разобраться в сложных и проблемных вопросах изучаемой дисциплины.

По инициативе преподавателя на консультацию могут быть приглашены студенты, слабо усваивающие учебный материал, пассивные на практических занятиях.

Консультация предшествует и проведению экзамена. На ней студент имеет возможность получить ответы на вопросы, возникшие в ходе подготовки к экзамену, а также услышать анализ недостатков в ответах студентов, уже сдавших его.

Экзаменационные билеты содержат два вопроса. Ответ на экзаменационные вопросы должен быть четким, лаконичным, с изложением существа вопроса и приведением примеров из практики, основанным на анализе действующего законодательства.

Для устранения неточностей и неполноты ответов студенту могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Студенты 2-го курса очной формы обучения могут писать по курсу «Независимость судей» магистерскую диссертацию. Работы выполняются под руководством преподавателя и защищаются в ГАКе.

Важная роль в повышении качества подготовки магистров юриспруденции отводится научно-исследовательской работе студентов. Она

формирует научное мировоззрение, вырабатывает навыки самостоятельной творческой деятельности, способствует углубленному изучению учебного материала по дисциплине «Независимость судей».

16. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине «Независимость судей» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда творческих заданий, выдаваемых студентам преподавателем на семинарских занятиях.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к экзамену.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Судебная власть в структуре государственной власти.
2. Понятие и признаки судебной власти.
3. Внутрисистемное управление в органах судебной власти.
4. Независимость и самостоятельность судебной власти.
5. Независимость судебной власти и независимость судей.
6. Соотношение категорий «независимость», «беспристрастность» и «справедливость» суда.
7. Правовые гарантии статуса судьи как предпосылка его независимости.
8. Личностные и социально-психологические факторы судейской независимости.
9. Гарантии независимости судей: понятие, система и виды.
10. Классификация факторов, влияющих на реализацию гарантий независимости судей.
11. Порядок отбора кандидатов в судьи. Формирование судейского корпуса. Продвижение по службе. Квалификационные классы.
12. Неприкосновенность судьи.
13. Порядок привлечения судей к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности.
14. Несменяемость судей. Срок полномочий судьи.
15. Система обеспечения деятельности судов.
16. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы в субъектах Российской Федерации.
17. Порядок приостановления и прекращения полномочий судьи.
18. Система органов судейского сообщества.
19. Квалификационные коллегии судей: правовая природа, функции и полномочия.
20. Дисциплинарное судебное присутствие.

21. Предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.
22. Особая государственная защита жизни и здоровья судей и членов их семей, а также их имущества.
23. Право судьи на отставку и соответствующее материальное и социальное обеспечение в этот период.
24. Порядок финансирования деятельности судов.
25. Особый порядок осуществления правосудия. Запрет вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.
26. Состязательность и равноправие сторон в процессе.
27. Беспристрастность состава суда и тайна совещания судей.
28. Внутреннее убеждение судьи. Совесть. Правосознание.
29. Судебный контроль.
30. Независимость судьи и присяжные заседатели.

Примеры контрольно-измерительных материалов к промежуточной аттестации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой организации судебной власти
и правоохранительной деятельности
проф. Панюшкин В.А.
протокол №5 от 24.03.2012 года

Направление подготовки / специальность 030900 юриспруденция
Дисциплина: «Независимость судей»
Вид контроля: промежуточный контроль - экзамен

Контрольно-измерительный материал №

1. Система обеспечения деятельности судов.
2. Беспристрастность состава суда и тайна совещания судей.

Оценка	Критерии оценок экзамена
Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных</p>

	<p>источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
<p style="text-align: center;">Хорошо</p>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
<p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных</p>

	вопроса в пределах программы.
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1). 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.

Программа рекомендована НМС юридического факультета ВГУ протокол №4 от 24.01.2011г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление/специальность 030900 Юриспруденция

Дисциплина МЗ.В.ОД.5 Независимость судей

Профиль подготовки Юриспруденция

Форма обучения очная

Учебный год 2013/2014

Ответственный исполнитель

Преподаватель кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ, к.ю.н. Шабанов П.Н.

_____ .__ 20__

Исполнитель

Преподаватель кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ, к.ю.н. Шабанов П.Н.

_____ .__ 20__

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП ВПО

по направлению/ специальности _____ .__ 20__

Зав.отделом обслуживания ЗНБ _____ .__ 20__

РЕКОМЕНДОВАНА НМС юридического факультета ВГУ протокол от
24.03.2012 г. №4