

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО ВГУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
организации судебной власти и
правоохранительной деятельности
проф. В.А. Панюшкин _____
подпись

24 марта 2012 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.ДВ.2 Органы судейского сообщества

- 1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:**
030900 Юриспруденция
- 2. Профиль подготовки/специализации:** Юриспруденция
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр юриспруденции
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** Организации судебной власти и правоохранительной деятельности
- 6. Составители программы:** к.ю.н., доц. Сыщикова Т.М.
- 7. Рекомендована:** научно-методическим советом юридического факультета ВГУ протокол № 4 от 24.03.2012г.
- 8. Учебный год:** 2013/2014 **Семестр:** второй

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями курса являются приобретение студентами знаний, касающихся вопросов организации и деятельности органов судейского сообщества, защиты прав и законных интересов судей, организационного, кадрового и ресурсного обеспечения судебной деятельности, обеспечения выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики, внутрисистемного контроля и управления в органах судебной власти, а также актуальных проблем в данной сфере и возможных путей их решения. Что должно обеспечить профессиональную деятельность магистров, включающую в себя: разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, проведение научных исследований, образование и воспитание.

Основными формами занятий являются семинары. На семинарах рассматриваются основные наиболее сложные вопросы, касающиеся организации и деятельности органов судейского сообщества. Особое внимание уделяется анализу последних изменений в законодательстве, рассмотрению вопросов, не получивших должного освещения в учебной литературе, либо носящих дискуссионный характер.

Задачи учебной дисциплины «Органы судейского сообщества» согласуются со следующими профессиональными задачами федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») в соответствии с видами профессиональной деятельности:

правотворческая деятельность:

подготовка нормативных правовых актов;

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

экспертно-консультационная деятельность:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

научно-исследовательская деятельность:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

педагогическая деятельность:

преподавание юридических дисциплин;
осуществление правового воспитания.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Цикл, к которому относится дисциплина – профессиональный цикл, вариативная часть.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям – приступая к изучению дисциплины студент должен иметь теоретическую подготовку в рамках изученных дисциплин «Антикоррупционная экспертиза законодательства об организации судебной власти и правоохранительной деятельности», «История и методология юридической науки», «Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса», «Государственное обвинение», «Сравнительное правоведение», «Суд присяжных», «Органы судебного сообщества».

Успешное освоение данных дисциплин является необходимым условием, обеспечивающим базовый уровень «входных» знаний, умений и готовностей обучающихся для освоения настоящей дисциплины. Изучение курса «Органы судебного сообщества» помогает закрепить и углубить теоретические знания, полученные студентами при изучении вышеуказанных дисциплин, приобрести практические навыки.

Студент также должен:

обладать достаточным уровнем общего правосознания и культурой мышления;

иметь способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения:

логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

обладать культурой поведения;

быть готовым к кооперации с коллегами, работе в коллективе;

стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;

анализировать социально значимые проблемы и процессы.

11. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

а) общекультурные (ОК):

осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5);

б) профессиональные (ПК)

в правотворческой деятельности:

способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

в правоохранительной деятельности:

готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

в экспертно-консультационной деятельности:

способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

в организационно-управленческой деятельности:

способность принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

в научно-исследовательской деятельности:

способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

в педагогической деятельности:

способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);

способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);

способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

12. Структура и содержание учебной дисциплины:

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 7/252.

12.2 Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)	
	Всего	По семестрам
		2 семестр
Аудиторные занятия	18	18
в том числе: лекции		
практические	18	18
лабораторные	-	-
Самостоятельная работа	153	153
Экзамен	81	81
Итого:	252	252

12.3 Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Судейское сообщество в Российской Федерации и органы судейского сообщества	<ol style="list-style-type: none">1. Судебная власть в структуре государственной власти. Понятие и признаки судебной власти.2. Независимость и самостоятельность судебной власти. Внутрисистемное управление в органах судебной власти.3. Понятие и система органов судейского сообщества. Правовое положение органов судейского сообщества.4. Всероссийский съезд судей.5. Конференции судей субъектов Российской Федерации.6. Совет судей Российской Федерации.7. Советы судей субъектов Российской Федерации.8. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации.9. Квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации.10. Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на

		должность судьи. Экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи.
2	Полномочия квалификационных коллегий судей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полномочия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2. Президиум Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 3. Полномочия квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации. 4. Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам.
3	Производство в квалификационных коллегиях судей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Порядок рассмотрения квалификационными коллегиями судей представленных материалов. 2. Особенности рассмотрения представлений и обращений о совершении судьей дисциплинарного проступка. 3. Порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей. 4. Протокол заседания квалификационной коллегии судей. Сроки рассмотрения материалов квалификационными коллегиями судей. 5. Обжалование решений квалификационных коллегий судей. Дисциплинарное судебное присутствие.
4	Полномочия экзаменационных комиссий и порядок проведения экзамена	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полномочия экзаменационных комиссий. 2. Организация работы экзаменационных комиссий. 3. Квалификационный экзамен на должность судьи: порядок проведения и определения оценки знаний кандидата на должность судьи. 4. Обжалование решений экзаменационных комиссий.
5	Обеспечение деятельности органов судейского сообщества	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационное обеспечение деятельности органов судейского сообщества. 2. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности органов судейского сообщества 3. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы в субъектах Российской Федерации.

12.4 Междисциплинарные связи с другими дисциплинами:

№ п/п	Наименование дисциплин учебного плана, с которым организована взаимосвязь дисциплины рабочей программы	№ № разделов дисциплины рабочей программы, связанных с указанными дисциплинами
1	«Антикоррупционная экспертиза законодательства об организации судебной власти и правоохранительной деятельности»	3-5
2	«История и методология юридической науки»	1
3	«Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса»	5
4	«Государственное обвинение»	5
5	«Сравнительное правоведение»	3,5
6	«Суд присяжных»	5
7	«Органы судейского сообщества»	1-3

12.5 Разделы дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Семинары	Самостоятельная работа	Экзамен	Всего
1	Судейское сообщество в Российской Федерации и органы судейского сообщества	8	72	35	115
2	Полномочия квалификационных коллегий судей	2	20	10	32
3	Производство в квалификационных коллегиях судей	4	30	18	52
4	Полномочия экзаменационных комиссий и порядок проведения	2	18	10	30

	экзамена				
5	Обеспечение деятельности органов судейского сообщества	2	13	8	23
	Итого:	18	153	81	252

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативно-правовые акты
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всеобщая декларация прав человека. Принята ООН 10 декабря 1948 г. // ИПО «Гарант» 2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме, 04 ноября 1950 г., в редакции Протоколов № 3, № 5, № 8, и № 11) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №2. – Ст.163. 3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // ИПО «Гарант» 4. Европейская хартия о законе «О статусе судей» от 10 июля 1998 г. // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 5. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов. Приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Одобрены резолюцией 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985, № 40/126. // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 6. О принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности, этические нормы, несовместимое с должностью поведение и беспристрастность // Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М., 2006. 7. Рекомендация № R (94) 12 Комитета Министров Совета Европы «О

независимости, эффективности и роли судей» // Доступ к правосудию. Резолюции и Рекомендации Комитета министров Совета Европы по вопросам облегчения доступа к эффективному и справедливому правосудию. Страсбург, 1996.

8. Эффективные процедуры осуществления Основных принципов, касающихся независимости судебных органов. Приняты ЭКОСОС в 1990 г. // ИПО «Гарант»
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. и доп. от 9 января 1996 № 20, от 10 февраля 1996 № 173, от 9 июня 2001 № 679, от 25 июля 2003 № 841, Федеральных конституционных законов от 25 марта 2004 № 1-ФКЗ, от 14 октября 2005 № 6-ФКЗ, от 12 июля 2006 № 2-ФКЗ, от 30 декабря 2006 № 6-ФКЗ, от 21 июля 2007 № 5-ФКЗ // Российская газета. - 1993. - №237. - 25 декабря; собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №3. - Ст. 152, №7. - Ст. 676; 2001. - №24. - Ст. 2421; 2003. - №30. - Ст. 3051; 2004. - №13. - Ст. 1110; 2005. - №42. - Ст. 4212; 2006. - №29. - Ст. 3119; 2007. - №1 (ч.1). - Ст. 1; №30. - Ст. 3745.
10. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 28 декабря 2010 г.) // СЗ РФ. - 1994. - № 13. - Ст.1447.
11. О судебной системе Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. - 1997. - № 1. - Ст.1.
12. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федер. конституц. закон от от 07 февраля 2011 г. № 1-ФЗ (в ред. от 01 июня 2011 г.) // Российская газета. - 2011. - 11 фев.
13. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. - 1995. - № 18. - Ст. 1589.
14. О военных судах Российской Федерации: Федер. конституц. закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 07 февраля 2011 г.) // СЗ РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3170.
15. О дисциплинарном судебном присутствии: Федер. конституц. закон от 09 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ // Российская газета. - 2009. - 11 нояб.
16. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СПС Консультант Плюс
17. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СПС Консультант Плюс
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // СПС Консультант Плюс
19. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18

- декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 07 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 2001. - № 52(ч.1). – Ст. 4921.
20. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // ВСНД РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
 21. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 22.08.2004) // СЗ РФ от 13.10.1997, № 41, ст. 8220-8235, СЗ РФ от 30.08.2004, № 35, ст. 3607.
 22. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991, № 2124-1 (в ред. Федерального закона РФ от 9 февраля 2009 г.) //Российская газета. 2009. 13 февраля.
 23. О мировых судьях в Российской Федерации: Федер. закон от 17 дек. 1998 г. № 188-ФЗ (в ред. от 18 июля 2011 г.) // СЗ РФ. – 1998. – №51. – Ст.6270.
 24. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 07.03.2005) // СЗ РФ от 17.07.1995, № 29, ст. 2759, СЗ РФ от 07.03.2005, № 10, ст. 763.
 25. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федер. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (в ред. от 03 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 2002. – №11. – Ст.1022.
 26. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федер. закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2010 г.) // Российская газета. – 2004. – 25 авг.
 27. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Федер. закон от 30 мая 2001 г. № 70 – ФЗ (в ред. от 29 июня 2009 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
 28. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.
 29. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федер. закон от 10 янв. 1996 г. № 6-ФЗ (в ред. от 20 апреля 2010 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст.144.
 30. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федер. закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ (в ред. от 18 июля 2011 г.) // СЗ РФ. – 1998. - № 2. – Ст. 223.
 31. О судебных приставах: Федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. от 06 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. 1997. - № 30. – Ст. 3590.
 32. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 года. № 1314 (в ред. от 14 мая 2010 г.) // СЗ РФ. – 2004. - № 42. – Ст. 4109.
 33. Об общественных объединениях: федер. закон от 19 мая 1995 г.

№82-ФЗ // СПС Консультант Плюс

34. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 декабря 2008 г. 273 -ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008.- № 52 (ч.1). – Ст. 6228.
35. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17 июля 2009 г. 3 172-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 29.- Ст. 3609.
36. Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. – 1995. - № 33. – Ст. 3349.
37. Устав Воронежской области от 7 июня 2006 г. с изм. и доп. от 4 апреля 2007 № 33-ОЗ; от 9 октября 2007 № 89-ОЗ // Коммуна. – 2006. – 10 июня; Собрание законодательства Воронежской области. – 2007. - №3. – Ст. 71; Молодой Коммунар. – 2007. – 16 октября.
38. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 // Собр. законодательства РФ. – 2010. - № 16. – Ст. 1875.
39. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») : Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 // собр. законодательства РФ. – 2010. - № 16. – Ст. 1875.
40. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также Глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 51. - Ст. 5026.
41. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки и.г. Черновой» // СЗ РФ от 24.08.1998, № 34, ст. 4368.
42. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 января 2003 г. № 2 (с изм. и доп. от 02.06.2004 Постановление Пленума ВАС РФ N 10)) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 3; 2004. - №8.

43. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 января 2002 г. № 11 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.
44. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 3.
45. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2009) // ИПО «Гарант»
46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 18.07.2009 г.) // ИПО «Гарант»
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» от 24.12.1993 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 3.
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации» от 05.03.2004 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 5.
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10.10.2003 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.
50. Постановление Президиума Верховного Суда РФ N 153п03пр от 21.05.2003 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 12.
51. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2004 год от 25.08.2005 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 9.
52. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей» от 31.08.1993 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1993. – № 9.
53. О состоянии правосудия в РФ и перспективах его совершенствования: Постановление VI Всероссийского съезда судей от 2 декабря 2004г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ.- 2005.- №2.
54. Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2004 год // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.- (<http://www.vsrfl.ru>)
55. Результаты деятельности Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей

субъектов Российской Федерации в 2008 году // Официальный сайт Высшей Квалификационной Коллегии Судей Российской Федерации.- (<http://www.vkks.ru/>)

Специальная литература

56. Абросимова Е. Б. Суд в системе разделения властей: российская модель: (Конституц.-теорет. аспекты): Учеб. пособие / Ин-т государства и права РАН / Е. Б. Абросимова.- М.: Проспект, 2002.- 112 с.
57. Агузаров Т. К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- 128 с.
58. Анишина В. И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития.- М.: РАП, 2006.- 272 с.
59. Анишина В. И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации: курс лекций / В. И. Анишина.- М.: Эксмо, 2008.- 272 с.
60. Аннерс Э. История европейского права.- М.: Наука, 1996.- 395 с.
61. Антонов И. П. Суды в Германии: Учебное пособие.- М.: РГИИС, 2003.- 57 с.
62. Афанасьева С.И. Конституционно – правовые гарантии принципа независимости судей в РФ. Дис.... канд. юрид. наук. - М., 2003.
63. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. - 769 с.
64. Безлепкин Б. Т. Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура России: Учебник. - М.: Юристь, 2001.- 349 с.
65. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа.- СПб.: Наука, 2002.- 444 с.
66. Горевой Е. Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам: теория, законодательство, правоприменительная практика. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
67. Гуценко Г.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы./ Г.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев.- М.: Зерцало, 2007.- 448 с.
68. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль.- М: Госиноиздат, 1955.- Т.1: А – З.- 1955.- 700 с.
69. Джекобс Ф. Европейская Конвенция по правам человека / Ф. Джекобс, Р. Уайт.- М., 1996.
70. Ершов В.В. Судебная власть в правовом государстве. Дис... докт. юрид. наук. М., 1992.
71. Изварина А. Ф. Судебная власть в Российской Федерации / А. Ф. Изварина.- Ростов-на-Дону: Март, 2001.- 344 с.
72. Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы / А. Ф. Изварина. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005.- 350 с.

73. Кант И. Критика способности суждения : Пер.с нем. / Вступ. ст. А. В. Гулыги; Комментар. А. В. Гулыги; Редкол. : А. Я. Зись (пред.) и др. – М. : Искусство, 1994.– 365 с.
74. Кашепов В. Обзор судебной практики /В. Кашепов, Т. Кошаева, В. Руднев, А. Чуркин // Комментарий судебной практики. Выпуск 10. – М., 2004.
75. Кладий Е. В. Судебная власть в системе государственной власти Российской Федерации. Автореф. дисс.... канд. юрид. наук.- М., 2002.
76. Клеандров М. И. Конституционно-правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учебник / М. А. Клеандров; РФ, М-во образования и науки, Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО Тюмен. гос. ун-т [и др.]. — Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2007. — 317 с.
77. Клеандров М. И. Статус российского судьи / Тюмен. междунар. ин-т экономики и права, Тюмен. науч. центр Сиб. отд. РАН.– Тюмень, 1999.– 269 с.
78. Клеандров М. И. Статус судьи : Учеб. пособие / М. И. Клеандров.– Новосибирск : Наука, 2000.– 443 с.
79. Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежный компоненты / М. И. Клеандров.- М.: Норма, 2008.- 448 с.
80. Ковачев Д. А. Конституционное право государств Европы, М., 2005.
81. Ковешников Е. М. Конституционное право Российской Федерации : Курс лекций для студентов юридических вузов. – М. : Норма – Инфра-М,1998.– 216 с.
82. Кокорев Л.Д. Теория концепции и практика законов / Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 273-276.
83. Комментарий к законодательству о судебной системе РФ/ Под ред. Т. Г. Морщаковой. М., 2003.
84. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. В. Смирнова. – СПб., 2003.
85. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. 4-е изд., испр. и доп. – М., 2008.
86. Конституции государств Европы.- М., 2001.
87. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В. В. Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М., 2003.
88. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С.А. Пашин. – М., 1992.
89. Концепция судебной реформы в РФ / Под ред. Б. А. Золотухина. М., 2001.
90. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СП -б., 1904.

91. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение (лекции-очерки). – Самара, 1999.
92. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития / В.М. Лебедев.- С-Пб: Лань.2001.
93. Луман Н. Власть / Пер с нем. А. Антокольского.- М. 2001.
94. Макаров, Юрий Яковлевич. Настольная книга мирового судьи : с учетом практики Верховного Суда РФ, Московского областного суда и мировых судей / Ю.Я. Макаров .— М. : Проспект, 2011 .— 672 с.
95. Манов Г.Н. Теория права и государства.- М.: БЕК, 1995.- 324 с.
96. Михайловская И. Б. Суды и судьи: независимость и управляемость.– М. : Проспект, 2008.– 128 с.
97. Мицкевич Л. А. Основы административного права Германии. Красноярск. 2002.
98. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения.- М., 1955.
99. Морщакова Т. Г. Судебная реформа (сборник обзоров).- М.,1990.
100. Насонов. С. А. Проблемы производства в суде присяжных: Тенденции кассационной практики Верховного Суда РФ /С. А. Насонов //Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. - М.: Московская государственная юридическая академия, 2007.
101. Нерсисянц В.С. Судебная практика как источник права.- М., 1997.
102. Ницше Ф. Воля к власти.- М. 2003.
103. О теории судебной власти, судебных реформах и проблемах развития судебной системы / Кашепов В.П. - М.: Юриспруденция, 2010. - 24 с.
104. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2001.
105. Палеев М. Закон о статусе судей Российской Федерации (научно-практический комментарий). М., 1994.
106. Папкова О. А. Усмотрение суда.- М.: Статут, 2005.- 413 с.
107. Полудняков В.И. Современная российская судебная реформа. На пути в мир правосудия / В.И. Полудняков. - СПб.: Издательский дом «Нева», 2002.- 320 с.
108. Права человека в Российской Федерации: докл. о событиях 2008 г. / [сост. Д. Мещеряков].- М.: Моск. Хельсинк. группа, 2009.- 3780 с.
109. Права человека и судопроизводство. Сборник международных документов. Вена; Варшава, 1996.
110. Правоохранительные органы : учебник / Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина; отв. ред. Ю.К. Орлов .— 2-е изд. — М. : Проспект, 2011 .— 492 с. — Библиогр.: с. 459-492 .
111. Правоохранительные органы РФ: Учебник / Под ред. Ю. И. Скуратова.- М., 1998.
112. Преступления против правосудия / Под ред. канд. юрид. наук А.В. Галаховой.- М.: Норма, 2005.- 416 с.

113. Ржевский В. А., Чепурнова Н. М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности.- М.: Юристъ, 1998.- 216 с.
114. Российское государство и правовая система: Современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю.Н. Старилова.- Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1999.- 704 с.
115. Российское законодательство: проблемы и перспективы / Под ред Л. А. Окунькова.- М.: БЕК, 1995.- 458 с.
116. Рябцева Е. В. Судебная деятельность в уголовном процессе России / Е. В. Рябцева.- Ростов н/Д.: Феникс, 2006.- 320 с.
117. Савицкий В.М. Российские суды получили реальную возможность контролировать исполнительную власть // Судебный контроль и права человека.- М., 1996. С.170-173.
118. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации / Под ред. В. В. Ершова. – М.: Юристъ, 2006.- 493 с.
119. Сборник нормативных актов о суде и статусе судей Российской Федерации. Вып. 3: В 2 кн. М. ,2004. Кн. 2.
120. Сереброва С.П. Проблемы рационализации досудебного производства. – Н. Новгород, 1997.
121. Словарь по этике. М., 1995.
122. Смирнов А. В. Состязательный процесс. - СПб., 2001.
123. Советский энциклопедический словарь / Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. - М.: Советская энциклопедия, 1979.- 1600 с.
124. Стецовский Ю.И. Судебная власть./ Ю.И. Стецовский.- М., 1999.
125. Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. – М., 1966.
126. Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина. – М., 2003.
127. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации: Курс лекций / В.В. Дорошков и др.; Под ред.В.В. Ершова. — М.: РАП, 2011. — 904 с
128. Судебная власть. Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебное пособие / Под ред. В. М. Семенова.- Екатеринбург, 2002.
129. Судебные системы европейских стран: Справочник.- М.: Международные отношения, 2002.- 335 с.
130. Судебные системы западных государств / Ю.П. Урьяс [и др.] ; АН ССР, Ин-т гос. и права; отв. ред. В.А. Туманов.- М.: Наука, 1991.- 240 с.
131. Судебное устройство и правоохранительные органы в Российской Федерации: Учебник / В. А. Давыдов, М. С. Дьяченко, Б. А. Комлев и др.; Отв. ред. Ю. К. Орлов, В. И. Швецов.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2000.- 319 с.
132. Топорнин Б. Н. Права человека и разделение властей.- М.: Институт

133. Фетищев Д. В. Судебная власть в механизме государства.- М.: Научная Книга, 2007.- 285 с.
134. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации : Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / В.М. Фокин ; Отв. ред. В.П. Кашепов.- 6-е изд., испр. и доп. - М.: Былина, 2003.- 255 с.
135. Франкфуртер Ф. Афоризмы. Мысли. Фразы. М.: Юридическая литература, 2005.- 230 с.
136. Французская республика. Конституция и законодательные акты.- М.: Прогресс, 1989.- 445 с.
137. Цараев А.А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости. Дисс.... канд. юрид. наук. М., 2003.
138. Чепурнова Н. М. Конституционные основы правосудия в Российской Федерации. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Саратов. 1994.
139. Четвернин В. А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию / В.А. Четвернин; Ин-т государства и права РАН. - М.: ИГПАН, 1993. – 140 с.
140. Чиркин В. Е. Государственное управление. Элементарный курс. М.: Юристъ, 2001.- 320 с.
141. Чиркин В. Е. Законодательная власть.- М.: Норма, 2008.- 336 с.
142. Чиркин В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт.- М.: Зерцало, 1998.- 441с.
143. Чиркин В.Е. Современное государство / Моск. гуманит.-соц. акад. Юрид. фак.. - М.: Междунар. отношения, 2001. - 411 с.
144. Чудинов Э. М. Природа научной истины / Э.М. Чудинов.- М.: Политиздат, 1977.- 312 с.
145. Шабанов П. Н. Независимость судей в российском уголовном процессе: проблемы теории и практики: монография / П.Н. Шабанов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та. – 2010. – 208 с.
146. Эбзеев Б. С. Конституция, правовое государство, Конституционный суд. / Б.С. Эбзеев ; Гл. ред. Н.Д. Эриашвили.- М.: Закон и право: ЮНИТИ, 1997 .- 349 с.
147. Яковлев, Артемий Эдгардович. Становление и виды юридической ответственности судей в России XV-XIX веков : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.01 / А.Э. Яковлев ; Рос. акад. правосудия ; науч. рук. Н.А. Тузов .— М., 2011 .— 23 с. — Библиогр.: с. 22-23 .— На правах рукописи.
148. Ярославцев В.Г. Нравственное правосудие и судейское правотворчество.- М.: ЗАО Юстицинформ, 2007.- 304 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
	149. Адушкин Ю. Дисциплинарная и административная

ответственность судей / Ю. Адушкин, В. Жидков // Российская юстиция.- 2001.- № 11.- С. 24-26.

150. Банников Г. Н. Психодиагностика кандидатов и психологическое обеспечение деятельности судей / Г.Н. Банников // Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ.- Вып. 6.- 2005.- С. 75-77.
151. Бершедов, Кирилл Викторович. Психологические особенности развития корпоративной культуры судей : автореферат дис. канд. психол. наук : 19.00.13 / К.В. Бершедов ; Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Каф. социал. психологии ; науч. рук. Н.А. Коваль .— Тамбов, 2011 .— 25 с. — Библиогр.: с. 24-25 .— На правах рукописи.
152. Бойков А. Опасность негативного правотворчества / А. Бойков // Уголовное право. 2000. №4. С.22-25.
153. Бойков А.Д. Судебная реформа: обретения и просчеты// Государство и право. 1994. №6. С. 15-16.
154. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 1. С. 15-16.
155. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 8. С. 23, 26-28.
156. Бюллетень судейского сообщества Воронежской области: Общество Закон Правосудие. 2005. №1. С.40-42.
157. Бюллетень судейского сообщества Воронежской области: Общество Закон Правосудие.- 2005.- №2.- С.36-38.
158. В Московском клубе юристов: «Неприкосновенность судей РФ: два взгляда на одну проблему» // Российская юстиция. 2002. № 1. С.79.
159. В Совете судей РФ: «Обеспечить нормальную деятельность судебной системы» // Российская юстиция. 2002. №1. С.19-22.
160. Ведерникова О. Предупреждение коррупционного и иного противоправного поведения: опыт судей России и США. // Бизнес, менеджмент и право. 2003. №4. С. 54-65.
161. Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. Вып. 6. 2005. С. 4-8.
162. Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. - Вып. 6. - 2005.- С. 66-69.
163. Вестник Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации. 2007. № 2(12).
164. Гарлицкий Лех. Независимость судебной власти в практике Европейского суда по правам человека // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2004. № 1(46). С. 121-127.
165. Горохов, Сергей Валентинович. Конфликты в деятельности судьи при разбирательстве уголовных дел: понятие, виды, правовые средства предупреждения и разрешения : диссертация . канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.В. Горохов ; Воронеж. гос. ун-т; науч. рук. В.В. Трухачев .— Защищена 30.06.2011 .— Воронеж, 2011 .— 193 с. + автореферат (24 с.) .— Библиогр.: с. 173-193 .— На правах рукописи.

166. Горохов, Сергей Валентинович. Конфликты в деятельности судьи при разбирательстве уголовных дел: понятие, виды, правовые средства предупреждения и разрешения : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.В. Горохов ; Воронеж. гос. ун-т; науч. рук. В.В. Трухачев .— Воронеж, 2011 .— 24 с. — Библиогр.: с. 23-24 .— На правах рукописи.
167. Европейская Хартия о статусе судей (постатейный комментарий) // Российская юстиция. 1999. №8. С.2-4; Российская юстиция. 1999. №9. С.5-6.
168. Ермошин Г.Т. Гарантии независимости судьи – носителя государственной власти. Социально – правовые аспекты./ Г.Т. Ермошин // Российский судья. -2005.- №5.- С. 6-10.
169. Ермошин Г.Т. Гарантии независимости судьи – носителя государственной власти. Социально – правовые аспекты./ Г.Т. Ермошин // Российский судья. -2005.- №6.- С. 9-14.
170. Жеребцов А. Соблюдение кодекса чести – обязанность судьи. // Российская юстиция. 2000. №5. С. 15-17.
171. Закаблук М. Политическая рука на пульсе судейской деятельности. // Закон и бизнес. 2004. №2. С. 2-4.
172. Зинатуллин З.З., Зезянов В.В. Судебная власть и правосудие по уголовным делам: соотношение с судебным контролем // Российский судья. – 2005. – № 5. – С. 18-23.
173. Клеандров М.И. Судебно-правовая реформа в России./ М.И. Клеандров // Российская юстиция.- 2006.- №1.- С. 15-16.
174. Кокорев Л. Д. Теория, концепции и практика законов / Л. Д. Кокорев // Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 273 – 276.
175. Кокорев Л. Д. Три кита правосудия // Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 269 – 273.
176. Кокорев Л.Д. Суд в механизме государственной власти.// Юридические записки. Вып. 3. 1995. С.57-65.
177. Кокорев Л.Д. Судебные реформы: идеи и реальность / Юридические записки. Вып. 1: Проблемы судебной реформы. Воронеж, 1994. С. 5-16.
178. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С. Пашин. – М., 1992. – 124 с.
179. Кузнецова, Ирина Саргеевна. Иммуниеты и ответственность как элементы конституционно-правового статуса судьи : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.11 / И.С. Кузнецова ; Гос. ун-т "Высш. шк. экономики" ; науч. рук. Т.Г. Морщакова .— М., 2010 .— 31 с. — Библиогр.: с. 31 .— На правах рукописи.
180. Кучин М.В. Нормотворческая деятельность судебных органов

Российской Федерации и судебный прецедент//Право и политика. 2000. №5. С. 31-32.

181. Магнуссон П. Отбор судей в США. // Российский судья. 2003. №11. С. 28-32.
182. Марков О. Нравственное начало в работе судьи // Российская юстиция. 1999. №7. С. 35-36.
183. Мартынов Е. А. Кандидат в судьи: проблемы отбора. / Е.А. Мартынов // Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ.- Вып. 6.- 2005.- С. 10-12.
184. Машкина Т., Морозова Н. Правовая природа квалификационных коллегий судей // Российская юстиция.- 2007.- № 12. С. 20-22.
185. Мельников В.Ю. Судебный контроль за обоснованностью и законностью задержания подозреваемого // Российский судья. – 2003. – № 8. – С. 26-28.
186. Панкратов В. От дисциплинарной ответственности - к дисциплинарному судопроизводству. // Российская юстиция. 2004. №3. С. 47-50.
187. Пейсиков В. Правовые основы отбора и подготовки судей в России. // Российская юстиция. 2004. №5. С. 11-14
188. Петрухин И. Л. Судебная власть, прокурорский надзор и органы расследования преступлений / И. Л. Петрухин // Судебная власть. – М., 2003. – Гл. III. – С. 141 – 209.
189. Петрухин И.Л. Проблемы судебной власти в современной России// Государство и право. 2000. №8. С. 16.
190. Поляков С.Е. К вопросу о независимости суда// Государство и право. 2000. №10. С. 22-24.
191. Пугина Л.Н. Председатель суда: особая роль и особые требования//Вестник высшей квалификационной коллегии судей РФ. Вып. 6. 2005. С. 6-7.
192. Рекомендации Высшей квалификационной коллегии судей РФ //Российская юстиция. 1997. № 9. С.26-28.
193. Смирнов М. П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран / М. П. Смирнов. – М.: Изд.-во Экзамен, 2003. – 544 с.
194. Стариллов Ю.Н. Судебная власть как «ум, честь и совесть» государственной власти: о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти./ Ю.Н. Стариллов // Юридические записки. – 2004.- Вып. 17.- С. 206-247.
195. Степалин В. Почему отменяются оправдательные приговоры // Российская юстиция. 2004. № 8. С. 7–9.
196. Судебная власть / Т.Е. Абова и [др.] / под ред. И. Л. Петрухина. – М., 2003. – 720 с.
197. Судейская этика и дисциплина. Подбор судей: Материалы рос. – америк. семинара - Белгород: Высш. квалифик. коллегия судей РФ.,1998. Ч.1. С. 2-13.

<p>198. Терехин В. А. Судейская дисциплина: от иммунитета до ответственности. // Российская юстиция. 1999. №8. С. 10-12.</p> <p>199. Худынцева, Анна Сергеевна. Правовой статус судей международного суда ООН : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.10 / А.С. Худынцева ; Урал. гос. юрид. акад. ; науч. рук. Л.А. Лазутин .— СПб., 2010 .— 27 с. — Библиогр.: с. 26-27 .— На правах рукописи.</p> <p>200. Чеботарев Г. Н. Особенности реализации принципа разделения властей на современном этапе // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2009. № 2. С. 15-24.</p> <p>201. Эксперты Совета Европы о статусе судей // Российская юстиция. 2001. № 11. С.22-23.</p>
--

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
202.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/).
203.	СПС Консультант плюс
204.	СПС Гарант
205.	www.consultant.ru
206.	www.garant.ru
207.	ksrf.ru
208.	www.supcourt.ru
209.	arbitr.ru
210.	www.vkks.ru
211.	dsp.sudrf.ru
212.	www.fssprus.ru

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

типовое оборудование аудитории
 принтер/копир/сканер/факс лазерный HP LaserJet M2727nf, A4, 1200dpi, копир 600dpi, автоподатчик, сканер 1200dpi, факс 33.6КБ/сек, USB2.0, LAN (или эквивалент);
 экран настенный 213x213;
 проектор NEC NP-600SG, LCD, 1024*768, 2600Лм, 500:1, 35/29дБ, DVI/2RCA/VGA, COM, ПДУ (или эквивалент);
 ноутбук 17" ASUS K72F, Core i3-380M 2.53 ГГц 4 Гб ОЗУ 500G 1600*900 LED DVD+/-RW 4*USB2.0 LAN1Gb WLAN HDMI/VGA камера (или эквивалент);
 комплект звукоусилительного оборудования.

15. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

1. Логическое построение дисциплины.
2. Установление межпредметных связей.
3. Обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале.
4. Актуализация личного и учебно-профессионального опыта студентов при изучении учебной информации.

Курс «Органы судейского сообщества» — одна из дисциплин по выбору, включенных в учебный план подготовки магистров по направлению подготовки 030900 Юриспруденция. Основная задача изучения курса «Органы судейского сообщества» — приобретение студентами необходимых знаний в сфере деятельности органов судейского сообщества и умение их использовать на практике.

Надлежащее изучение курса достигается путем оптимального сочетания студентами учебной и внеучебной работы. Основные формы учебной работы — семинары, консультации, практики, написание магистерской диссертации. Внеучебная работа включает в себя научное творчество.

Семинары являются основной формой изучения дисциплины. На них рассматриваются основные, наиболее сложные вопросы курса. Особое внимание уделяется анализу последних изменений в законодательстве, рассмотрению вопросов, не получивших достаточного освещения в учебной литературе, носящих дискуссионный характер.

Цель практических занятий — научить студентов применять закон к конкретной жизненной ситуации. План занятий и задание определяет преподаватель. Студент изучает рекомендованную литературу, нормативный материал, законодательные источники, решает задачи-казусы, проблемные задачи, задачи в виде программированных заданий, выполняет задания, изучает судебную практику, а также практику квалификационных коллегий судей. Порядок проведения семинарских занятий определяется преподавателем.

Еженедельно преподаватель курса «Органы судейского сообщества» проводит для студентов консультации. На беседу к преподавателю приходят студенты, желающие разобраться в сложных и проблемных вопросах изучаемой дисциплины.

По инициативе преподавателя на консультацию могут быть приглашены студенты, слабо усваивающие учебный материал, пассивные на практических занятиях.

Консультация предшествует и проведению экзамена. На ней студент имеет возможность получить ответы на вопросы, возникшие в ходе подготовки к экзамену, а также услышать анализ недостатков в ответах студентов, уже сдавших его.

Экзаменационные билеты содержат два вопроса. Ответ на экзаменационные вопросы должен быть четким, лаконичным, с изложением

существа вопроса и приведением примеров из практики, основанным на анализе действующего законодательства.

Для устранения неточностей и неполноты ответов студенту могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Студенты 2-го курса очной формы обучения могут писать по курсу «Органы судейского сообщества» магистерскую диссертацию. Работы выполняются под руководством преподавателя и защищаются в ГАКе.

Важная роль в повышении качества подготовки магистров юриспруденции отводится научно-исследовательской работе студентов. Она формирует научное мировоззрение, вырабатывает навыки самостоятельной творческой деятельности, способствует углубленному изучению учебного материала по дисциплине «Органы судейского сообщества».

16. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине «Органы судейского сообщества» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда творческих заданий, выдаваемых студентам преподавателем на семинарских занятиях.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к экзамену.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Судебная власть в структуре государственной власти.
2. Понятие и признаки судебной власти.
3. Независимость и самостоятельность судебной власти.
4. Внутрисистемное управление в органах судебной власти.
5. Понятие и система органов судейского сообщества.
6. Правовое положение органов судейского сообщества.
7. Всероссийский съезд судей.
8. Конференции судей субъектов Российской Федерации.
9. Совет судей Российской Федерации.
10. Советы судей субъектов Российской Федерации.
11. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации.
12. Квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации.
13. Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи.
14. Экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи.
15. Полномочия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

16. Президиум Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.
17. Полномочия квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.
18. Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам.
19. Порядок рассмотрения квалификационными коллегиями судей представленных материалов.
20. Особенности рассмотрения представлений и обращений о совершении судьей дисциплинарного проступка.
21. Порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей.
22. Протокол заседания квалификационной коллегии судей. Сроки рассмотрения материалов квалификационными коллегиями судей.
23. Обжалование решений квалификационных коллегий судей. Дисциплинарное судебное присутствие.
24. Полномочия экзаменационных комиссий.
25. Организация работы экзаменационных комиссий.
26. Квалификационный экзамен на должность судьи: порядок проведения и определения оценки знаний кандидата на должность судьи.
27. Обжалование решений экзаменационных комиссий.
28. Организационное обеспечение деятельности органов судейского сообщества.
29. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности органов судейского сообщества
30. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы в субъектах Российской Федерации.

Примеры контрольно-измерительных материалов к промежуточной аттестации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой организации судебной власти
и правоохранительной деятельности
проф. Панюшкин В.А.
протокол №5 от 24.03.2012 года

Направление подготовки / специальность 030900 юриспруденция
Дисциплина: «Независимость судей»
Вид контроля: промежуточный контроль - экзамен

Контрольно-измерительный материал №

1. Всероссийский съезд судей.
2. Полномочия экзаменационных комиссий.

Оценка	Критерии оценок экзамена
Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: <ol style="list-style-type: none"> 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.

	<p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>

Программа рекомендована НМС юридического факультета ВГУ протокол №4 от 24.01.2011г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление/специальность 030900 Юриспруденция

Дисциплина М2.В.ДВ.2 Органы судейского сообщества

Профиль подготовки Юриспруденция

Форма обучения очная

Учебный год 2012/2013

Ответственный исполнитель

Доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ, к.ю.н. Сыщикова Т.М.

_____ .__ 20__

Исполнитель

Доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ, к.ю.н. Сыщикова Т.М.

_____ .__ 20__

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП ВПО

по направлению/ специальности _____ .__ 20__

Зав.отделом обслуживания ЗНБ

_____ .__ 20__

РЕКОМЕНДОВАНА НМС юридического факультета ВГУ протокол от
24.03.2012 г. №4