

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВПО ВГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
криминалистики

Баев О.Я.

_____ *подпись*

___. __. 2011

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.ОД.1 Правовые и криминалистические проблемы использования специаль-
ных знаний в уголовно-процессуальном исследовании преступлений

Код и наименование дисциплины в соответствии с Учебным планом

1. Шифр и наименование направления подготовки:

030900 юриспруденция

2. Профиль подготовки: уголовный процесс, криминалистика и оперативно-
розыскная деятельность

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр юриспруденции

4. Форма образования: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: криминалистики

6. Составители программы: Кукарникова Татьяна Эдуардовна, канд. юрид. наук,
доцент

ФИО, ученая степень, ученое звание

7. Рекомендована: Научно-методическим советом юридического факультета,
протокол от _____, № _____

наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола

8. Учебный год: 2012/2013

Семестр(-ы): 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебный курс имеет своей целью углубленную подготовку студентов юридического факультета уголовно-правовой специализации к практической деятельности в правоохранительных органах. При его разработке в должной мере учтены требования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030900 – Юриспруденция и по дисциплине «Криминалистика». Во избежание дублирования учебного процесса программой спецкурса предусмотрено изучение тем, не вошедших в содержание других спецкурсов криминалистического цикла, преподаваемых студентам уголовно-правовой специализации.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) формирование у студентов системы знаний об основных закономерностях судебной экспертизы, ее объектах, экспертных задачах, понятии специальных познаний эксперта и субъектах экспертной деятельности;
- 2) формирование у студентов знаний об общие принципах и постулатах, закономерных для судебной экспертизы любого рода;
- 3) изучение методов и технологий экспертного исследования как особого вида познавательной деятельности;
- 4) изучение методологии экспертных исследований в целом и концептуальных направлений развития судебной экспертизы (математизация, компьютеризация, автоматизация экспертных исследований).

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Правовые и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовно-процессуальном исследовании преступлений» относится к Профессиональному циклу дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (магистратура) и входит в вариативную часть этого цикла.

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по криминалистике (в частности, таким ее разделам, как криминалистическая техника, криминалистическая диагностика и идентификация, тактика производства отдельных следственных действий), которая ведется в течение двух семестров 4 курса обучения по программе бакалавров; знать методологические основы и категориальный аппарат уголовного процесса, поскольку они едины с рассматриваемой дисциплиной.

У студентов должны быть сформированы компетенции: способность и готовность к владению культурой научного мышления, обобщением, анализом и постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3); использованию основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8); толкованию различных правовых актов (ПК-15); даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)..

11. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

- а) общекультурные (ОК) – обучающийся должен:
 - обладать способностью добросовестно выполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
 - обладать способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- б) профессиональные (ПК) – обучающийся должен:
- обладать способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);
 - обладать способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

12. Структура и содержание учебной дисциплины:

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 5 ЗЕТ / 180 часа.

12.2 Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)		
	Всего	По семестрам	
		3 сем.	...
Аудиторные занятия	36	36	
в том числе: лекции	0	0	
практические	36	36	
экзамен	45	45	
Самостоятельная работа	99	99	
Итого:	180	180	

12.3. Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Практические занятия		
1.1	Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	История использования специальных знаний и судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве. "Криминалистика как научная полиция". Понятие специальных знаний и формы их использования в современном уголовном процессе России. Судебная экспертиза и заключение специалиста как процессуальные формы использования специальных знаний
1.2	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве	Сущность судебной экспертизы, ее задачи, предмет и объекты. Общая характеристика Федерального Закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Уголовно-процессуальный кодекс РФ о судебной экспертизе. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Права и обязанности судебного эксперта
1.3	Общая теория судебной экспертизы в уголовном процессе	Идея формирования общей теории судебной экспертизы. Понятие и структура общей теории судебной экспертизы, ее предмет, объект, задачи, методы. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы. Законы развития и принципы общей теории судебной экспертизы. Функции общей теории судебной экспертизы: объяснительная, синтезирующая, прогностическая и т.п. Их содержание и значение для теории и практики судебной экспертизы. Язык эксперта, система экспертных понятий и обозначающих их терминов, проблемы формализации экспертного языка и компьютеризации на этой основе судебных экспер-

		<p>тиз.</p> <p>Систематизация и классификация судебных экспертиз</p>
1.4	Классификация судебных экспертиз	<p>Сущность и задачи классификации судебных экспертиз. Научные основы классификации судебных экспертиз и связанные с этой классификацией критерии констатации возникновения новых родов и видов судебных экспертиз.</p> <p>Основные виды и классы судебных экспертиз.</p> <p>Анализ взглядов на классификации экспертиз.</p> <p>Основания классификации судебных экспертиз. Первичная, повторная, дополнительная, комиссия и комплексная экспертизы</p>
1.5	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	<p>Криминалистическая идентификация и идентификация в криминалистике; сущность, основные понятия и принципы.</p> <p>Понятие и сущность криминалистической экспертной диагностики. Установление групповой принадлежности. Ситуационные экспертные исследования.</p> <p>Общая методика производства идентификационных экспертиз.</p> <p>Общая методика производства диагностических экспертиз.</p> <p>Общая методика производства ситуационных экспертиз</p>
1.6	Тактика назначения экспертизы	<p>Основания назначения и производства судебной экспертизы.</p> <p>Подготовительный этап назначения судебной экспертизы.</p> <p>Рабочий этап назначения судебной экспертизы. Заключительный этап тактики назначения судебной экспертизы.</p> <p>Проблемы взаимодействия следователя с экспертом.</p> <p>Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Классификация выводов эксперта.</p> <p>Заключение эксперта, его структура. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.</p> <p>Производство экспертизы и допрос эксперта в суде. Оценка заключения эксперта следствием и судом.</p>
1.7	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве и вопросах ими разрешаемых	<p>Дактилоскопическая экспертиза.</p> <p>Баллистическая и взрывотехническая экспертиза, экспертиза холодного оружия.</p> <p>Почерковедческая и автороведческая экспертизы.</p> <p>Технико-криминалистическое исследование документов.</p> <p>Компьютерно-техническая экспертиза.</p> <p>Экспертиза исследования веществ и материалов.</p> <p>Судебно-медицинская и судебная психиатрическая (психолого-психиатрическая) экспертизы.</p> <p>Экономическая экспертиза</p>
1.8	Система экспертных учреждений Российской Федерации	<p>Система и функции государственных экспертных учреждений России. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации, МВД РФ и других ведомств. Система судебно-медицинских учреждений Российской Федерации. Система судебно-психиатрической экспертизы в РФ</p>
1.9	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в судебной экспертизе	<p>Новейшие виды экспертиз и методы экспертных исследований: проблемы становления, назначения и производства.</p> <p>Фоноскопическая экспертиза. Судебно-автороведческая экспертиза. Одорологическая экспертиза. Генотипоскопическая экспертиза. Фототехническая экспертиза (проблемы цифровой фотографии). Экспертиза компьютерных средств.</p> <p>Понятие информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Общие принципы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Информационное обеспечение познавательной и управленческой деятельности в судебной экспертизе.</p> <p>Использование современных информационных технологий и компьютеризация судебной экспертизы. Автоматизация экспертных исследований – современное состояние, пути развития. Правовые и методические проблемы организации</p>

		производства экспертиз в системе судебно-экспертных учреждений с использованием компьютерных технологий
--	--	---

12.4 Междисциплинарные связи с другими дисциплинами:

№ п/п	Наименование дисциплин учебного плана, с которым организована взаимосвязь дисциплины рабочей программы	№ № разделов дисциплины рабочей программы, связанных с указанными дисциплинами
1	История и методология юридической науки	1.1; 1.3
2	Актуальные проблемы теории и практики криминалистики	1.2; 1.9
3	Розыск, дознание, следствие	1.6; 1.7
4	Расследование преступлений в сфере высоких технологий	1.9
5	Расследование экономических преступлений	1.4; 1.5; 1.7
6	Расследование насильственных преступлений	1.4; 1.5; 1.7
7	Судебная медицина	1.7
8	Судебная психиатрия	1.4; 1.5; 1.7

12.5. Разделы дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Семинары / практические занятия	Самостоятельная работа	Экзамен	Всего
1	Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	0	4	11		15
2	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве	0	4	11		15
3	Общая теория судебной экспертизы в уголовном процессе	0	2	11		13
4	Классификация судебных экспертиз	0	4	11		15
5	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	0	6	11		17
6	Тактика назначения экспертизы	0	4	11		15
7	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве и вопросов ими разрешаемых	0	6	11		17
8	Система экспертных учреждений Российской Федерации	0	2	11		13
9	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в судебной экспертизе	0	4	11		15
	Итого:	0	36	99	45	180

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

(список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов литературы)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4924. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 29 мая 2002 г. № 58-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2027; Федер. закон 24 июля 2002 г. № 98-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3015
2.	О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. // Ведомости Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 940. – С. 11-28
3.	О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3806. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 27. – Ст. 2700 (ч.1)
4.	Об оружии: Федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 27. – Ст. 2700 (ч.1)
5.	Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. N 583 "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007
6.	Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 июня 2008 г. N 107 "О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах прокуратуры Российской Федерации и их учреждениях".

№ п/п	Источник
7.	Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С.Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 342 с.
8.	Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учеб. / Н.П.Майлис, А.М.Зинин. – М., 2002. – 318 с.
9.	Криминалистика: Сб. задач и заданий / Под ред. О.Я.Баева – М.: ПРИОР, 2001. – 176 с.
10.	Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе / Е.Р.Россинская. – М.: НОРМА, 2005. – 656с.
11.	Эксперт: Руководство для экспертов органов внутренних дел / Под ред. Т.В.Аверьяновой, В.Ф.Статкуса. – М.: Право и Закон, 2003. – 592с.
12.	Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р.Россинской.– М.: Юристъ, 1999. – 552 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
13.	Баев О.Я. Назначение судебных экспертиз: Руководство по расследованию преступлений / Под общ. ред. А.В.Гриненко. – М.: НОРМА, 2002. – Гл. 27. – С. 554-580.
14.	Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: Науч.-практ. пособие / О.Я.Баев. – М.: Экзамен, 2003. – 432 с.
15.	Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. / Р.С.Белкин.– М.: Юристъ, 1997. – Т.1: Общая теория криминалистики. – 408 с.
16.	Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. / Р.С.Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – Т.2: Частные криминалистические теории. – 464 с.
17.	Винберг А.И. О принципах классификации объектов судебно-экспертной объектологии / А.И.Винберг, Н.Т.Малаховская. – М.: Наука, 1986. – 112 с
18.	Винберг А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) / А.И.Винберг, Н.Т.Малаховская. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 170 с.
19.	Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия / Т.С.Волчецкая. – М.: Экзамен, 1997. – 305 с.
20.	Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие / Т.С.Волчецкая. – Калининград, 2001. – 97 с

21.	Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования / В.А.Жбанков. – М.: УМЦ ГУК МВД РФ, 1993. – 54 с.
22.	Крылов И.Ф. Были и легенды криминалистики / И.Ф.Крылов. – Л., 1987. – 216 с.
23.	Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России / А.В.Кудрявцева. – Челябинск, 2001. – 411 с.
24.	Лисиченко В.К. Использование данных естественных и технических наук в следственной и судебной практике / В.К.Лисиченко. – Киев, 1979. – 128 с.
25.	Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций / Н.П.Майлис, А.М.Зинин. – М.: Моск. акад. МВД России, 2001. – 205 с.
26.	Орлов Ю.К. Производство экспертизы в уголовном процессе / Ю.К.Орлов. – М.: ВЮЗИ, 1982. – 80 с.
27.	Основы судебной экспертизы. Часть 1. Общая теория / Под ред Ю.Г. Корухова. – М., 1997. – 430 с.
28.	Протасевич А.А. Судебная экспертиза: Учеб.-метод. комплекс / А.А.Протасевич. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999.
29.	Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону "О государственной судебно экспертной деятельности в Российской Федерации" / Е.Р.Россинская. – М.: Право и Закон; Юрайт-Издат, 2002. – 384 с.
30.	Сахнова Т.В. Судебная экспертиза / Т.В.Сахнова. – М.: ГОРОДЕЦ, 2000. – 365 с.
31.	Современные возможности судебных экспертиз: Метод. пособие для экспертов, следователей и судей / Под ред. Ю.Г. Корухова. – М., 2000. – 261 с.
32.	Шляхов А.Р. Классификация судебных экспертиз / А.Р.Шляхов. – Волгоград: Перемена, 1980. – 104 с.
33.	Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение / А.Р.Шляхов. – М.: Юрид. лит., 1979. – 168 с.

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Ауд. № 403: комплект звукоусилительного оборудования "Интер-М", ноутбук "Dell Inspiron 1720" на базе процессора Intel (R) Core (TM) 2 DUO CPU T5250, 1,50 GHz, ОЗУ 1014 Мб.
 Ауд. №. 405: комплект звукоусилительного оборудования "Интер-М" ноутбук "Dell Inspiron 1720" на базе процессора Intel (R) Core (TM) 2 DUO CPU T5250, 1,50 GHz, ОЗУ 1014 Мб.ноутбук "Acer Travel Mate 7720" на базе процессора Intel Core 2Duo CPU T8300 2,4 ГГц 2 Гб ОЗУ.

15. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

1. Логическое построение дисциплины.
2. Установление межпредметных связей.
3. Обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале.
4. Актуализация личного и учебно-профессионального опыта студентов при изучении учебной информации.

16. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение процессуальных актов, что является формой текущей аттестации по данной дисциплине (примеры см. ниже).

Все выполняемые студентами самостоятельно задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к экзамену.

№	Вопросы к промежуточной аттестации (экзамен – 3 семестр)
01	История использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
02	Понятие специальных знаний
03	Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
04	Сущность судебной экспертизы, ее предмет и объекты
05	Задачи и методы судебной экспертизы
06	Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности
07	Общая характеристика ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ"
08	Уголовно-процессуальный кодекс РФ о судебной экспертизе
09	Случаи обязательного назначения экспертизы
10	Понятие и структура общей теории судебной экспертизы, ее предмет, объект, задачи и методы
11	Функции общей теории судебной экспертизы
12	Закономерности, изучаемые общей теорией судебной экспертизы
13	Основания классификации судебных экспертиз
14	Основные виды и классы судебных экспертиз
15	Процессуальная классификация судебных экспертиз
16	Общие положения экспертной идентификации
17	Основные понятия и сущность экспертной диагностики
18	Установление групповой принадлежности
19	Система и функции государственных экспертных учреждений России
20	Основания назначения и производства судебной экспертизы

21	Подготовительный этап назначения судебной экспертизы
22	Рабочий этап назначения судебной экспертизы
23	Заключительный этап назначения судебной экспертизы
24	Дактилоскопическая экспертиза
25	Баллистическая экспертиза
26	Взрывотехническая экспертиза
27	Экспертиза холодного оружия
28	Почерковедческая и автороведческая экспертизы
29	Технико-криминалистическое исследование документов
30	Компьютерно-техническая экспертиза
31	Экспертиза исследования веществ и материалов
32	Судебно-медицинская и судебная психиатрическая (психолого-психиатрическая) экспертизы
33	Экономическая экспертиза
34	Использование современных информационных технологий и компьютеризация судебной экспертизы

№	Пример контрольно-измерительного материала
01	Контрольно-измерительный материал №_1_ 1.Понятие специальных знаний в уголовном процессе, формы их использования. 2.Дактилоскопическая экспертиза

Оценка	Критерии оценок экзамена
Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный</p>

	<p>ный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>

Процессуальные акты по дисциплине "Правовые и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовно-процессуальном исследовании преступлений"

Подготовка процессуальных актов по курсу «Правовые и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовно-процессуальном исследовании преступлений» призвана способствовать более глубокому усвоению данного курса, в частности тем, связанных с назначением судебных экспертиз различных видов, получения образцов для сравнительного исследования и т.д., нормативных актов в области уголовного судопроизводства в целом и судебной экспертологии в частности. Данные процессуальные акты являются формой текущей аттестации по данной дисциплине.

Целью подготовки процессуальных актов является закрепление теоретических основ и получение практических навыков составления соответствующих документов с учетом особенностей проблематики данного курса.

При подготовке контрольных заданий особое внимание следует обратить на новейшее законодательство в указанной сфере, в частности ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 24.07.2007) "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Собрание законодательства РФ, 2001, № 23, ст. 2291, "Российская газета", № 165, 01.08.2007), а также УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (Собрание законодательства РФ от 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921) в последней редакции.

Задание №1.

Составить постановление о назначении судебной экспертизы, вид которой предусматривается предложенной фабулой, вводя при необходимости дополнительные условные данные об обстоятельствах дела и предоставляемых в распоряжение эксперта материалах.

Вариант 1. Следователю, расследующему уголовное дело о получении взятки заместителем главы администрации города N. Петровым, начальником органа дознания были предоставлены полученные при проведении оперативных мероприятий две аудиозаписи, на которых зафиксированы беседы Петрова с взяточниками Куркиным и Гусевым, и видеозапись момента получения Петровым взятки от Коровина.

Вариант 2. По делу об убийстве при вскрытии трупа Ипатова из раны был извлечен фрагмент металла, предположительно, обломок ножа – орудия преступления. При личном обыске у подозреваемого Быкова был изъят нож, исследование которого показало, что он недавно подвергался заточке (поэтому, даже если фрагмент и был частицей этого ножа, линия отделения его на ноже отсутствовала).

Вариант 3. В автомашину предпринимателя Сидорова было заложено взрывное устройство. В назначенное время (в отсутствие предпринимателя) взрывное устройство сработало.

Вариант 4. При задержании гр-на П., подозреваемого в убийстве М, у него были изъяты три паспорта на разные фамилии, на которых наклеены фотокарточки с изображением предположительно одного и того же лица. Задержанный был сфотографирован по методу опознавательной съемки.

Вариант 5. Судебно-медицинская экспертиза скелетированного трупа установила особенности стоматологического аппарата потерпевшего (отсутствие отдельных зубов, наличие в других пломб) и то что, за несколько лет до смерти у потерпевшего был перелом правой руки, в связи с которым он подвергался хирургической операции. В ходе расследования появились основания предполагать, что потерпевшим являлся Чернов Дмитрий Михайлович.

Вариант 6. Поздним вечером на пешеходном переходе неустановленной автомашиной был сбит гражданин К., который скончался в больнице от полученного тяжкого вреда здоровью. При осмотре его одежды в местах разрывов были обнаружены микрочастицы вещества, которые, возможно, являлись отслоениями лакокрасочного покрытия автомобиля.

Задание №2, №3.

На основании представленной фабулы определить, какие образцы для сравнительного исследования должны быть изъяты, составить 1) Постановление и 2) протокол о получении образцов для сравнительного исследования.

Вариант 1. Работник отдела кадров Запрягаев выдал своей знакомой Зуевой справку о том, что она якобы работает на предприятии. Эта справка нужна была Зуевой для получения кредита в банке. Задержанная за кражу носильных вещей, она во время личного обыска пыталась уничтожить справку, но это ей не удалось. На допросе Запрягаев признал, что текст и подпись в справке от имени начальника кадров предприятия исполнил лично сам.

Вариант 2. При осмотре места происшествия по делу об убийстве были изъяты несколько гильз. На одной из них обнаружен след пальца руки, пригодный для идентификации. В совершении

данного преступления подозревается гр. Котов, который ранее на дактилоскопическом учете не состоял.

Вариант 3. При производстве обыска, подозреваемый в квартирной краже Кириллов, оказал неповиновение, в связи с чем к нему были применены физическая сила и спец. средства, в результате чего гражданину Кириллову были нанесены телесные повреждения, от которых он через непродолжительное время скончался. При осмотре трупа на нем помимо следов насилия были обнаружены телесные повреждения, характерные для борьбы и самообороны. В тот же день по подозрению в совершении данного преступления были задержаны два сотрудника милиции – Перов и Морин. Одежда Перова и Морина, в которой они производили обыск, а также одежда Кириллова изъята и надлежащим образом упакована.

Вариант 4. В лесу был обнаружен труп Кировой, смерть которой наступила от асфиксии (удушения). На лице убитой были зафиксированы четкие следы зубов. В убийстве подозревался некий Гончаров, отрицавший факт знакомства с Кировой и свое присутствие на месте происшествия.

Вариант 5. Богданова самолетом возвращалась из Москвы в Хабаровск и везла с собой четыре чемодана с импортными женскими костюмами. В одном из четырех чемоданов лежали также ее личные вещи. В пути самолет совершил три посадки (в Ульяновске, Екатеринбурге и Челябинске). Когда пассажирка получила свои вещи в Хабаровске, она обнаружила, что чемоданы имеют следы взлома, а часть вещей в них отсутствует. На отдельных из оставшихся вещей обнаружена грязь, которой по заверению Богдановой ранее не было.

Программа рекомендована НМС юридического факультета
наименование факультета, структурного подразделения

протокол № от

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление 030900 Юриспруденция

шифр и наименование направления/специальности

Дисциплина М2.В.ОД.1 Правовые и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовно-процессуальном исследовании преступлений

—

код и наименование дисциплины

Профиль подготовки уголовный процесс, криминалистика и оперативно-розыскная деятельность

в соответствии с учебным планом

Форма обучения очная

Учебный год 2012/2013

Ответственный исполнитель

Зав. кафедрой

криминалистики

должность, подразделение

подпись

Баев О.Я.

расшифровка подписи

_____.____.2012

Исполнитель

Доцент кафедры

криминалистики

должность, подразделение

подпись

Кукарникова Т.Э.

расшифровка подписи

_____.____.2012

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП ВПО

по направлению/ специальности _____

подпись

Белоконь Г.Г.

расшифровка подписи

_____.____.2012

Зав. отделом обслуживания ЗНБ _____

подпись

Щукина Т.И.

расшифровка подписи

_____.____.2012

РЕКОМЕНДОВАНА НМС юридического факультета

наименование факультета, структурного подразделения

протокол от _____

№ _____