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ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Курс гражданского процессуального права представляет собой одну из основных дисциплин, которыми должны овладеть студенты юридических высших учебных заведений. Предметом изучения в рамках данного курса является гражданское судопроизводство – деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Под «гражданскими делами» понимаются гражданские дела в широком смысле слова. Сюда входят гражданские дела, вытекающие из отношений, регулируемых Гражданским кодексом РФ, а также другие самые разнообразные дела, возникающие из семейных, трудовых, земельных, административных и иных правоотношений.

Изучение гражданского процессуального права традиционно включает в себя две взаимодополняющие друг друга формы проведения аудиторных занятий: лекции и практические (семинарские) занятия. При этом особенность заочной формы обучения состоит в том, что количество лекционных и семинарских занятий крайне невелико, и они рассчитаны преимущественно на то, чтобы преподаватель имел возможность объяснить студентам методы овладения изучаемой дисциплиной, изложить основные принципы гражданского процессуального права, довести до сведения студентов требования, предъявляемые к ним при сдаче зачета и экзамена.

В связи с изложенным основным методом изучения курса является самостоятельная подготовка студента.

Одной из форм контроля за освоением студентами заочного отделения программы курса является проверка выполняемых студентами контрольных работ, по результатам которой выставляется зачет. Целью их выполнения является овладение студентами навыками самостоятельного анализа гражданского процессуального законодательства; умением применять его на практике; способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия во времени.

В ходе выполнения контрольных работ студентам необходимо помимо использования гражданского процессуального законодательства обращаться к источникам материального права (гражданского, трудового, семейного, конституционного, налогового и т.п.). Данная необходимость связана с тем, что правильное решение конкретных процессуальных задач невозможно без обращения к материальным правоотношениям, которые оказывают влияние на субъектный состав гражданских процессуальных правоотношений, подведомственность, подсудность гражданских дел, предмет доказывания, возможность использования отдельных средств доказывания, вид гражданского судопроизводства, по правилам которого рассматривается дело и т.п.

Кроме того, успешное овладение знаниями по курсу гражданского процессуального права предполагает изучение опубликованной судебной практики (как в печатных изданиях, так и в электронных ресурсах), ознакомление с постановлениями Конституционного Суда РФ по вопросам проверки конституционности норм гражданского процессуального законодательства, Верховного Суда РФ, обращение к монографической литературе, а также к материалам периодической печати. В этой связи студентам рекомендуется обращение к таким изданиям, как «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Российская юстиция», «Арбитражный и гражданский процесс», «Закон», «Хозяйство и право», «Журнал российского права», «Российский судья» и др.

Контрольная работа студента заочного отделения по дисциплине «Гражданское процессуальное право» выполняется в письменной форме. Работа выполняется по 4 вариантам: 1 вариант выполняют студенты, фамилия которых начинается с букв от «А» до «З», 2 вариант – от «И» до «О», 3 вариант – от «П» до «Т», 4 вариант – от «У» до «Я».

Изложенные задачи представляют собой описание конкретных правоприменительных ситуаций, за которыми следует ряд вопросов теоретического и практического характера.

Решение задачи должно быть полным, всесторонним, обоснованным. Ответ на теоретический вопрос предполагает изложение студентом общего процессуального правила (или нескольких правил), регулирующего описанные в задаче правоотношения. Ответ на практический вопрос требует от студента умения применять знания гражданского процессуального законодательства при участии в рассмотрении конкретных споров.

При отсутствии в решении задачи четких и исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы, а также ссылок на нормы процессуального законодательства и, в случае необходимости, на разъяснения высших судебных инстанций по практике их применения задача считается нерешенной.
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**ВАРИАНТ 1**

**Задача № 1.**

Решите, входит ли вина в число обстоятельств, имеющих значение для дела, и кто в каждом из перечисленных случаев доказывает вину или ее отсутствие. Сошлитесь на норму материального законодательства:

а) по иску о взыскании убытков, причиненных в результате ненадлежащего исполнения обязательства;

б) по иску о возмещении ущерба, причиненного нанимателем нанятому имуществу;

в) по иску грузополучателя к транспортной организации в связи с повреждением груза;

г) по иску о возмещении вреда, причиненного утратой шубы, сданной на комиссию;

д) по иску о возмещении вреда, причиненного здоровью автомобилем в результате дорожно-транспортного происшествия.

**Задача № 2.**

 В.В. Волкова обратилась в районный суд с исковым заявлением, в котором просила взыскать с ответчиков – предприятия и администрации района задолженность по выплате пособия по уходу за ребенком.

 Усмотрев из материалов дела, что требование истицы носит бесспорный характер, судья вынес судебный приказ о взыскании пособия по уходу за ребенком с администрации района, исключив при этом из числа ответчиков предприятие.

*Какие ошибки были допущены судом?*

*Изменилось бы решение, если бы Волковой был предъявлен иск о взыскании алиментов?*

*Как соотносятся исковое и приказное производство в гражданском процессе?*

*Допускает ли закон применение мер по обеспечению требований, содержащихся в заявлении о выдаче судебного приказа?*

**Задача № 3.**

Родители Васильевой Алины (6 лет) уехали в длительную заграничную командировку. На период их отсутствия опекуном их несовершеннолетней дочери была назначена ее бабушка – И.П. Васильева (мать отца Васильевой Алины). С заявлением об оспаривании решения органа опеки и попечительства обратилась В.М. Фролова– бабушка Алины со стороны матери. В заявлении Фролова просила суд 1) отменить решение органа опеки и попечительства о назначении Васильевой опекуном девочки и 2) назначить ее опекуном Алины. В обоснование своих требований она сослалась на то, что у нее больше свободного времени для занятий с внучкой, девочка больше привязана к ней и хочет жить именно у нее.

Суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству обязал орган опеки и попечительства провести обследование условий жизни Васильевой Алины, И.П. Васильевой и В.М. Фроловой и представить акты о таком обследовании в первое судебное заседание.

*По правилам какого производства должно рассматриваться данное дело?*

*Определите круг лиц, участвующих в данном деле.*

*Определите, как распределяется обязанность по доказыванию юридически значимых обстоятельств данного дела?*

*Вправе ли был суд истребовать доказательства по своей инициативе?*

*Должен ли суд учитывать мнение ребенка в данном случае?*

*Вправе ли суд удовлетворить оба требования, заявленных Фроловой в случае, если сочтет их обоснованными?*

**Задача № 4.**

Н-ским районным судом Воронежской области с ООО «Извоз» в пользу В.Т. Черниковой было взыскано 15 тыс. рублей в возмещение материального ущерба и 45 тыс. компенсации морального вреда, причиненных автомобилем ответчика в результате дорожно-транспортного происшествия.

На данное решение были поданы апелляционные жалобы ответчиком и Т.Т. Симоновым– водителем ООО «Извоз», по вине которого произошло ДТП. Они просили суд апелляционной инстанции отказать в исковых требованиях истицы в части компенсации морального вреда. В обоснование данного требования они ссылались на то, что Симонов добровольно выплатил истице 30 тыс. рублей в счет компенсации морального вреда, а также приложили к апелляционной жалобе расписку Черниковой, где она указывала, что моральный вред ей возмещен полностью в день ДТП. Предъявить данную расписку в суд первой инстанции они не имели возможности, так как Симонов, у которого она находилась, в период рассмотрения дела находился на стационарном лечении в больнице.

Районный суд возвратил апелляционную жалобу Симонова, указав, что он не был привлечен к участию в деле судом первой инстанции, в связи с чем он не обладает правом подачи апелляционной жалобы. Кроме того, районный суд возвратил расписку, указав, что суд апелляционной инстанции не исследует новые факты и доказательства. Апелляционная жалоба ООО «Извоз» была передана в областной суд.

*Каковы полномочия суда первой инстанции при принятии апелляционной жалобы, представления прокурора?*

*Обладают ли лица, не привлеченные к участию в деле, правом подачи апелляционной жалобы, если их права были затронуты обжалуемым судебным постановлением?*

*При каком условии лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд апелляционной инстанции новые доказательства? Кто решает вопрос о возможности их исследования?*

*Верно ли поступил районный суд в изложенной ситуации?*

*Какое постановление, по вашему мнению, следует принять суду апелляционной инстанции?*

**ВАРИАНТ 2**

**Задача № 1.**

Определите, кто является надлежащим ответчиком в каждом из перечисленных случаев. Обоснуйте свой ответ ссылкой на материальные правоотношения сторон:

а) по иску о возмещении вреда, причиненного водителем ООО «Извоз», при выполнении им своих трудовых обязанностей;

б) по иску о возмещении вреда, причиненного Медведевым В.С., управляющим автомобилем своего отца на основании доверенности;

в) по иску усыновителей об отмене усыновления;

г) по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

д) по иску о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного осуждения.

**Задача № 2.**

В районном суде слушалось дело по иску П.С. Потапова к В.И. Смирнову о возмещении ущерба, причиненного в результате автомобильной аварии. Ответчик против исковых требований возражал, и утверждал, что он не виновен в аварии. Во время дорожно-транспортного происшествия дорога была покрыта льдом, и столкновение машин было вызвано непреодолимой силой. Истец заявил ходатайство об истребовании материалов уголовного дела, которое в свое время было возбуждено, но прекращено. Судья вынес определение об отложении дела, но в истребовании уголовного дела отказал, сославшись на то, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений. Поэтому истец сам должен представить материалы уголовного дела, находящегося в районном управлении внутренних дел.

*В чем заключается суть принципа состязательности в современном гражданском процессе?*

*Приведите нормы ГПК РФ, в которых находит конкретное проявление принцип состязательности гражданского процесса.*

*Оцените позиции сторон и суда с точки зрения данного принципа.*

*Какова роль суда в современном состязательном процессе?*

**Задача № 3.**

Р.Т. Соколова обратилась в суд с заявлением о признании ее сына С.М. Соколова недееспособным. В обоснование своих требований она ссылалась на то, что ее сын страдает тяжелым психическим заболеванием, которое не позволяет ему понимать значения своих действий и руководить ими. В подтверждение данного обстоятельства Соколова приложила копию постановления суда по уголовному делу, которым было установлено, что после совершения ее сыном преступления у него наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания (п. б. ст. 97 УК РФ).

Поскольку Соколов находился в специализированном учреждении, суд рассмотрел дело в его отсутствие и вынес решение о признании его недееспособным. Свое решение суд обосновал тем, что факт наличия у Соколова психического заболевания, не позволяющего ему понимать значения своих действий и руководить ими, установлен вступившим в законную силу постановлением суда по уголовному делу.

*Возможно ли рассмотрение данной категории дел в отсутствие гражданина, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным?*

*Определите круг лиц, участвующих в данном деле.*

*Подлежат ли вновь доказыванию обстоятельства, установленные постановлением суда по уголовному делу, при рассмотрении гражданского дела?*

*Вправе ли был суд выносить указанное решение в приведенной ситуации?*

**Задача № 4.**

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 5 Н-ского района Воронежской области от 14 декабря 2007 года были удовлетворены исковые требования В.С. Синицына к О.П. Сухареву о взыскании суммы долга по договору займа в размере 48 тыс. рублей.

Пропустив срок на подачу заявления об отмене заочного решения, ответчик 8 января 2008 года подал в Н-ский районный суд апелляционную жалобу на данное решение, в которой просил решение мирового судьи отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований, так как сумму долга он уже возвратил добровольно, что подтверждал прилагаемой к жалобе распиской.

Кроме того, он указал, что не являлся в суд первой инстанции, так как давно не проживает по адресу, указанному ответчиком, а переехал в другой район Воронежской области.

Истец против удовлетворения апелляционной жалобы возражал, а также предъявил ходатайство об увеличении размера исковых требований за счет взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 тыс. рублей.

В заседании суда апелляционной инстанции районный судья, установив, что дело было рассмотрено мировым судьей с нарушением правил территориальной подсудности, отменил его решение и направил дело мировому судье по месту жительства ответчика.

*Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции? Дайте ответ с учетом мнения Верховного Суда РФ.*

*Возможно ли при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции:*

*а) увеличение размера исковых требований;*

*б) изменение предмета и основания иска?*

*Что изменил истец согласно условиям данной задачи: предмет иска или размер заявленных требований?*

*Как поступать мировому судье, если в ходе рассмотрения им дела, оно станет подсудно районному суду (в результате изменения предмета иска, предъявления встречного иска и.т.п.)?*

**ВАРИАНТ 3**

**Задача № 1.**

Определите, в какой орган (органы) заинтересованное лицо вправе обратиться за разрешением следующих дел. Определите вид подведомственности. Если дело подведомственно суду общей юрисдикции, определите также его родовую и территориальную подсудность:

а) по заявлению об оспаривании нормативного правового акта, изданного губернатором Воронежской области, по мотивам его несоответствия Конституции РФ;

б) по требованию о расформировании избирательной комиссии Ростовской области;

в) по требованию Иванова С.С. (акционера ОАО «Колос») о восстановлении его на работе в должности генерального директора общества;

г) по иску к Смирнову В.И. (индивидуальному предпринимателю) о взыскании задолженности по оплате аренды офисного помещения;

*Вариант*: изменится ли решение, если к моменту обращения в суд Смирнов В.И. утратит статус индивидуального предпринимателя?

д) по спору дольщика с организацией, привлекающей денежные средства для строительства многоквартирных жилых домов.

**Задача № 2.**

Н.Д. Потапова обратилась в районный суд с иском к К.Л. Федорову об опровержении сведений, порочащих ее честь и достоинство. В обоснование своих исковых требований Потапова ссылалась на то, что Федоров, являясь главным редактором газеты «Губернские новости», допустил выход статьи анонимного автора, в которой описывались факты аморального поведения Потаповой, которые, по ее утверждению, не соответствуют действительности.

*Определите круг лиц, участвующих в данном деле.*

*Является ли Федоров надлежащим ответчиком по данному делу?*

*На основании ст. 151 ГК РФ определите круг юридически значимых обстоятельств по данному делу.*

*Укажите особенности распределения обязанности по доказыванию по данной категории дел*.

**Задача № 3.**

В.М. Сапрыкин обратился с иском к О.Д. Лазареву о возмещении ущерба.

Судебное заседание дважды откладывалось из-за неявки Лазарева. При этом в деле имелись документы, свидетельствующие о том, что Лазарев своевременно извещался о времени и месте судебного заседания.

В очередном заседании суд назначил разбирательство дела на 1 марта 2008 года, 15.00. Один из явившихся свидетелей, В.В. Волков, заявил, что в этот день он не сможет явиться для дачи показаний по причине отъезда в длительную заграничную командировку; другой, Ю.Л. Орлов, сказал, что не явится в заседание в связи с тем, что у него на это время запланирована сложная операция; третий, И.И. Маслов, заявил, что его в этот день не отпустит с работы руководитель.

Представитель истца, адвокат Малышев, заявил ходатайство о допросе явившихся свидетелей в данном заседании до его отложения. Кроме того, он просил перенести заседание на другое время, так как 1 марта 2008 года в 15.00 он занят в другом процессе. Суд в удовлетворении ходатайства о допросе свидетелей отказал, дату и время нового заседания не изменил.

1 марта 2008 года в заседание не явились истец, его представитель, свидетели Волков, Орлов и Маслов. Явившийся ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

*Возможно ли удовлетворение данного ходатайства? Аргументируйте свой ответ в отношении каждого из не явившихся участников процесса.*

*Укажите, при соблюдении каких требований лицо, участвующее в деле, считается извещенным о времени и месте судебного заседания надлежащим образом?*

*Является ли явка в суд правом или обязанностью лиц, участвующих в деле, каковы последствия неявки в судебное заседание данной группы участников процесса?*

**Задача № 4.**

Решением мирового судьи были полностью удовлетворены исковые требования С.А. Поповой к ООО «Бытовая электроника» о замене товара ненадлежащего качества (кофеварки стоимостью 2,5 тыс. руб.) и компенсации морального вреда в размере 45 тыс. руб. Районный суд оставил данное решение без изменения, а апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Ответчик обратился с кассационной жалобой на решение мирового судьи и определение районного суда, ссылаясь на то, что размер компенсации морального вреда чрезвычайно завышен, и просил его снизить до 5 тыс. руб.

Судья суда кассационной инстанции, единолично рассмотрев жалобу, возвратил ее, указав, что она не оплачена государственной пошлиной. Устранив указанный недостаток, ответчик вновь обратился в суд кассационной инстанции.

По истечении двух месяцев он получил по почте определение, подписанное единолично судьей кассационной инстанции, об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Не поняв значения данного определения, представитель ООО «Бытовая электроника» обратился за разъяснением к адвокату.

*Изложите, какую консультацию должен дать адвокат в данной ситуации, ответив на следующие вопросы:*

*Каковы этапы возбуждения производства в суде кассационной инстанции?*

*Какие суды (и их подразделения) пересматривают судебные постановления в кассационном порядке?*

*Подлежит ли кассационная жалоба оплате государственной пошлиной?*

*Каковы различия оснований к отмене судебных постановлений в апелляционном и в кассационном порядке?*

*Вправе ли суд кассационной инстанции вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение?*

*Есть ли у ООО «Бытовая электроника» возможность дальнейшего обжалования решения мирового судьи в кассационном или надзорном порядке?*

**ВАРИАНТ 4**

**Задача № 1.**

Допускается ли самостоятельное апелляционное обжалование следующих определений, выносимых мировыми судьями:

а) о принятии искового заявления;

 об отказе в принятии искового заявления;

б) об оставлении заявления без движения;

 о приостановлении производства по делу;

 об отложении судебного заседания;

в) об утверждении мирового соглашения;

 об отказе в утверждении мирового соглашения;

г) о восстановлении пропущенного процессуального срока;

д) о наложении штрафа за нарушение порядка в судебном заседании?

*Как по Вашему мнению поступать заинтересованным лицам в случае невозможности самостоятельного апелляционного обжалования того или иного определения?*

**Задача № 2.**

В.И. Кравченко обратилась в суд с иском к М.М. Самсонову и К.Д. Марченко. Свои исковые требования она сформулировала следующим образом: «Прошу признать недействительным договор купли-продажи ½ доли в праве на жилой дом, расположенный по адресу: г. Воронеж, ул. Комарова, д.155. В обоснование своих требований она сослалась на то, что ответчиками было нарушено ее преимущественное право покупки доли в праве на объект общей долевой собственности.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству суд предложил Кравченко уточнить свои исковые требования, однако истица оставила их без изменения. Рассмотрев дело, суд вынес решение об удовлетворении заявленных требований, указав в его резолютивной части следующее:

«1. Признать договор купли-продажи ½ доли в праве на жилой дом, расположенный по адресу: г. Воронеж, ул. Комарова, д.155 от 15.11.2007 года, заключенный между М.М. Самсоновым и К.Д. Марченко недействительным в части определения покупателя.

2. Перевести права покупателя по договору от 15.11.2007года на В.И. Кравченко.

3. Обязать В.И. Кравченко передать К.Д. Марченко сумму 500 тыс. руб., уплаченную последним по договору от 15.11.2007года».

*Определите предмет и основание иска по данному делу.*

*Каково практическое значение выделения элементов иска?*

*Вправе ли был судья выходить за пределы заявленных требований в приведенном примере? Обоснуйте свой ответ со ссылкой на Постановление Пленума Верховного Суда РФ.*

*Имеются ли, по вашему мнению, недостатки изложенной резолютивной части решения?*

**Задача № 3.**

Мировому судье судебного участка № 3 Н-ского района Воронежской области поступило заявление И.С. Власова о вынесении судебного приказа о взыскании суммы долга с М.М. Рябинина по нотариально удостоверенной сделке. Одновременно Власов направил мировому судье ходатайство о наложении ареста на банковский счет Рябинина в обеспечение заявленных требований.

Мировой судья отказал в выдаче судебного приказа, сославшись на то, что Власов не представил подлинник нотариально удостоверенного договора, и разъяснил Власову его право обратиться в суд с теми же требованиями в порядке искового производства.

*Правильно ли поступил судья?*

*Может ли Власов повторно обратиться к мировому судье с тем же заявлением, приложив к нему подлинный экземпляр договора?*

*Возможно ли прилагать копии документов к заявлению о вынесении судебного приказа? Изменится ли ответ на данный вопрос применительно к исковому производству?*

*Предусмотрена ли законом возможность обеспечения требований, содержащихся в заявлении о вынесении судебного приказа?*

**Задача № 4.**

Определением Н-ского районного суда города Воронежа было прекращено производство по делу и утверждено мировое соглашение между С.С. Кузнецовой и К.М. Гореловым по делу о принудительном выкупе 1/20 доли в праве на квартиру, находящуюся в общей долевой собственности сторон. Согласно условиям мирового соглашения истица обязалась в течение 20 дней со дня заключения соглашения передать ответчику 50 тыс. рублей за его долю в праве на спорную квартиру, а ответчик – выселиться из квартиры, сняться с регистрационного учета, и совершить действия, необходимые для перехода к истице права собственности.

Через 2 месяца ответчик обратился в суд, утвердивший данное мировое соглашение, с заявлением о его пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. В качестве такого обстоятельства он сослался на то, что в момент подписания соглашения он был введен истицей в заблуждение, так как она не располагала необходимой суммой денег, в связи с чем исполнить соглашение в установленные сроки не смогла, а за 2 месяца цены на жилье значительно выросли.

Суд удовлетворил данное заявление, отменил определение об утверждении мирового соглашения и назначил дату судебного разбирательства.

Не согласившись с данным определением, истица обжаловала его в апелляционном порядке.

*Правильно ли поступил суд?*

*Возможно ли обжаловать определение суда о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам?*

*Каков механизм защиты прав взыскателя с случае, если судебное постановление не исполняется в установленные сроки?*

**Вопросы к экзамену и к зачету[[1]](#footnote-1) по дисциплине**

**«Гражданское процессуальное право»**

1. Понятие гражданского процессуального права и его значение. Предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Понятие и особенности гражданских процессуальных правоотношений.
3. Источники гражданского процессуального права.
4. Принципы гражданского процессуального права (понятие, классификация, практическое значение).
5. Специфические принципы гражданского процесса (диспозитивность, состязательность, равноправие сторон).
6. Виды гражданского судопроизводства (понятие, общая характеристика).
7. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил о подведомственности.
8. Понятие и виды подсудности. Право на рассмотрение дела судом, к подсудности которого оно отнесено. Процессуально - правовые последствия несоблюдения правил о подсудности.
9. Родовая подсудность. Дела, отнесенные к подсудности Верховного суда РФ и судов субъектов РФ. Подсудность гражданских дел мировому судье
10. Территориальная подсудность, понятие и виды.
11. Классификация участников гражданского процесса. Понятие и признаки лиц, участвующих в деле.
12. Понятие и признаки сторон в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности сторон.
13. Процессуальное соучастие в гражданском процессе (понятие, основания и виды).
14. Понятие ненадлежащих сторон. Замена ненадлежащего ответчика (порядок замены, отличие от процессуального правопреемства).
15. Процессуальное правопреемство. Отличие от замены ненадлежащего ответчика.
16. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе. Отличия от сторон.
17. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (понятие, основания и порядок вступления, отличие от истца).
18. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора (понятие, основания и порядок вступления в процесс, отличие от соучастников).
19. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск.
20. Процессуальное положение прокурора, вступающего в процесс для дачи заключения
21. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.
22. Понятие и виды судебного представительства. Процессуальное положение представителя в гражданском процессе.
23. Полномочия представителя в суде (объем и оформление).
24. Понятие, виды и значение процессуальных сроков в гражданском процессе.
25. Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе.
26. Судебные штрафы (понятие и размеры). Основания и порядок наложения судебных штрафов.
27. Доказывание в гражданском процессе (понятие, субъекты, этапы, цель).
28. Предмет доказывания в гражданском процессе (понятие, правила определения по конкретному гражданскому делу).
29. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе. Понятие и значение доказательственных презумпций. Роль суда в доказывании.
30. Основания для освобождения от доказывания.
31. Понятие и признаки судебных доказательств.
32. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе.
33. Обеспечение доказательств (основания и порядок).
34. Объяснения лиц, участвующих в деле.
35. Показания свидетелей.
36. Заключение эксперта.
37. Письменные доказательства. Аудио- и видеозаписи.
38. Виды исков в гражданском процессе. Основания и значение их классификации.
39. Понятие и элементы иска. Практическое значение элементов иска.
40. Понятие права на иск. Классификация условий права на предъявление иска.
41. Форма и содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Последствия несоблюдения требований, предъявляемых к исковому заявлению.
42. Основания, порядок и последствия отказа в принятии искового заявления и возвращения искового заявления.
43. Основания и порядок оставления искового заявления без движения.
44. Соединение и разъединение исков в гражданском процессе (основания и порядок).
45. Средства защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, условия и порядок предъявления).
46. Обеспечение иска (понятие, основания, порядок).
47. Действия сторон в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
48. Действия судьи по подготовке гражданского дела к судебному разбирательству.
49. Предварительное судебное заседание (цели и порядок проведения).
50. Судебное разбирательство – главная и центральная стадия гражданского процесса. Составные части судебного разбирательства.
51. Формы окончания судебного разбирательства без вынесения решения.
52. Отложение разбирательства дела (понятие, основания, порядок, отличие от перерыва судебного разбирательства).
53. Приостановление производства по делу (понятие, основания, порядок).
54. Оставление заявления без рассмотрения (понятие, основания, порядок, последствия).
55. Прекращение производства по делу (понятие, основания, порядок, последствия).
56. Понятие и виды судебных постановлений.
57. Сущность и значение судебного решения. Требования, предъявляемые к судебному решению.
58. Содержание решения (его основные части). Особенности резолютивной части решения по отдельным категориям гражданских дел.
59. Законная сила судебного решения. Правовые последствия законной силы судебного решения. Пределы законной силы судебного решения.
60. Исполнимость как свойство законной силы судебного решения. Немедленное исполнение решения (понятие и основание).
61. Устранение недостатков решения судом, его вынесшим (разъяснение судебного решения, дополнительное решение, исправление описок и явных арифметических ошибок в судебном решении).
62. Определение суда первой инстанции. Понятие и виды. Отличие от судебного решения. Порядок обжалования судебных определений.
63. Заочное производство. Значение, понятие и основания заочного производства. Порядок обжалования заочного решения.
64. Упрощенное производство в гражданском процессе.
65. Приказное производство (понятие, основания, порядок выдачи и отмены судебного приказа).
66. Понятие и сущность особого производства. Отличия от искового производства. Виды дел особого производства.
67. Установление юридических фактов в порядке особого производства.
68. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка.
69. Процессуальные особенности рассмотрения дел об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.
70. Апелляционное производство в гражданском процессе. Сущность и основные черты.
71. Право на апелляционное обжалование судебных решений (объекты, субъекты, условия и порядок осуществления этого права).
72. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе (представлению), порядок и срок подачи.
73. Порядок рассмотрения апелляционных жалоб и представлений.
74. Полномочия суда апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.
75. Основания к отмене решений в апелляционном порядке.
76. Особенности возбуждения кассационного производства (объекты, субъекты, суды кассационной инстанции, порядок подачи кассационной жалобы или представления).
77. Полномочия суда кассационной инстанции. Отличия от полномочий суда апелляционной инстанции.
78. Основания к отмене судебных решений в кассационном порядке. Отличие от оснований к отмене судебных решений в порядке апелляционного производства.
79. Надзорное производство как исключительная стадия гражданского процесса. Ее сущность и основные черты. Отличие от кассационного производства.
80. Сущность и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Отличие от иных форм пересмотра.
81. Порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
82. Исполнительное производство. Понятие, принципы, субъекты. Роль суда в исполнительном производстве
83. Исполнительные документы (виды, требования, предъявляемые к исполнительным документам, сроки их предъявления к исполнению)
84. Меры принудительного исполнения судебных решений. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание.
85. Правила исполнения решений судов общей юрисдикции по гражданским делам. Порядок возбуждения исполнительного производства и условия совершения судебным приставом-исполнителем исполнительных действий.
86. Поворот исполнения решения в гражданском процессе. Оспаривание действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя. Защита прав других лиц при совершении исполнительных действий.
1. Вопросы к зачету - с 1 по 46. [↑](#footnote-ref-1)