

Фонд развития юридической науки

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»
(15 марта 2014г.)**

г. Санкт-Петербург

© Фонд развития юридической науки

УДК 34
ББК Х67(Рус)
ISSN: 0869-1243

Суверенитет государства и права: международная конференция
(15 марта 2014года г. Санкт-Петербург): Фонд развития юридической науки.
Центр академических публикаций. – 94 стр.
Тираж: 200 шт.

УДК 34
ББК Х67(Рус)
ISSN: 0869-1243

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация Организационного комитета конференции:

Фонд развития юридической науки

Электронная почта: info@legal-foundation.ru

Официальный сайт: www.legal-foundation.ru

Администратор конференции - Кошкин Денис Викторович

Оглавление

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Беспалова М.В. ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НОСИТЕЛЕ СУВЕРЕНИТЕТА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ПРАВЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ	6
Хорунжий С.Н. ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА	9
Разуваев Н.В. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В КЛАССИЧЕСКОМ ГРЕЧЕСКОМ ПОЛИСЕ (V – IV вв. до н.э.)	11
Семенкова Т.Г. ЗНАЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗАХ НА СРВПЕМЕННОМ ЭТАПЕ «ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» И «ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»	15
Ярмонова Е.Н. ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА В РОССИИ В СООТВЕТСТВИИ С КАНОНИЧЕСКИМ ПРАВОМ (С X ПО XV ВВ.)	18
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО	
Магомедова К.К. ПРОЯВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ТРАНСПАРЕНТНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ НА СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	22
Маковецкая М.Г. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН	25
Маковецкая М.Г. СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ «ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ» И «ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЙ»	29
Новоселова Д.В. КОНСТИТУЦИОННОЕ ТОЛКОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ВЗИМАНИЯ ПЛАТЫ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	32
Запорожцев А.Г. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГАРАНТИРОВАННОГО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ	36

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Архипов А.С. СООТНОШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И НАДНАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТ В СОДЕРЖАНИИ ПРИНЦИПА РАЗУМНОГО СРОКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	39
Баумштейн А.Б. ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ НАЧАЛ УГОЛОВНОГО ПРАВА ДЛЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	42
Карданова И.В. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЙ МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ И МНОГОДЕТНЫЙ РАБОТНИК	45
Карданов З.А. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	49
Жумагулова Ш.Р., Абдималиков А.Е. СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И МЕТОДЫ ИХ ИСКОРЕНЕНИЯ.....	52
Жумагулова Ш.Р., Танирберген Б. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ И РАБСТВОМ, И ПРОБЛЕМЫ БОРБЫ С ЭТИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ.....	55
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	
Мухаметзянова Л. М. НЕОБХОДИМЫЕ СУДЕБНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ О САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЙКАХ	59
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	
Капица С.И., Покровская Н.Н. ЛЕГИТИМАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ В КОМПАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ 3D-МЕНЕДЖМЕНТА.....	63
АДМИНИСТРАТИВНОЕ, ФИНАНСОВОЕ, ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО	
Райхерт Л.С., Raykhert L.S. РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОФИЛАКТИКЕ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	67
Вавилов Н.С. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	71
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ	
Малинин В.Б. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ	75
Смирнова А.С. ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ	77

КРИМИНАЛИСТИКА

Логвиненко Е.А.

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ПРОИЗВОДСТВА ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ 79

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Журавлева И.С.

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ83

МЕЖДУНАР УГОЛОВНОЕ

Амиров А.Э.

ИНСТИТУЦИОННЫЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМА..... 86

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Кириченко О.Н.

ПРИМЕНЕНИЕ СУДАМИ УКРАИНЫ ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА..... 89

представительных и прямых формах народовластия.

Список использованной литературы:

1. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / под ред. В.М. Корецкого. М., 1961.
2. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. Т. 1 / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой.
3. Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю.П. Титов. М.: Проспект, 2004.
4. Texte de la Constitution du Grand-Duche de Luxemburg du 17 octobre 1868: // Ministère d'Etat. Service Central de Législation. 2009. P. 31. URL: http://www.legilux.public.lu/leg/textescoordonnes/recueils/constitution_droits_de_lhomme/CONST1.pdf.
5. Тексты Конституций и Основных законов европейских государств здесь и далее см.: Конституции государств Европы: В 3 т. / под ред. Л.А.Окунькова. - М.: Издательство НОРМА, 2001.
6. Могунова М.А. Вводная статья к Конституции Норвегии // Конституции государств Европы: В 3 т. Т. 2.
7. Referenda: facts and figures // The Danish Parliament: the official website. URL: http://www.thedanishparliament.dk/Publications/~~/media/Pdf_materiale/Pdf_publicationer/Informationsark/Engelsk/Referenda.pdf.ashx.
8. Жолквер Н. Важные темы в Германии на референдумы не выносят // Deutsche Welle: сайт. 20 июля 2010. URL: <http://dw.de/p/OPzE>.
9. Referendums // The electoral commission: the official website. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/elections/referendums#>.
10. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ// СЗ РФ. 03.03.2014. № 9. ст. 851.

Хорунжий С.Н.

*к.ю.н., руководитель аппарата
Воронежской областной Думы*

ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

В соответствии с Конституцией Российской Федерации суверенитет предполагает верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении. Все это, по мнению Конституционного Суда РФ, представляет собой необходимые качественные признаки Российской Федерации как государства, характеризующие его конституционно-правовой статус [2, С. 181–187].

Вариативность понимания суверенитета практически неисчерпаема, что подчёркивает актуальность этой проблемы и высокую важность решаемых в рамках соответствующего дискурса вопросов. Помимо публично-правовых аспектов, суверенитет можно рассматривать с точки зрения функционирования

механизмов принятия и исполнения решений. Эффективность государственного управления напрямую зависит от слаженной работы всех властных институтов, что наилучшим образом позволяет решить возникающие в обществе проблемы, в том числе на международном уровне, получая внешнеполитическое признание.

Институционально-идеологическая сторона суверенитета, выступает одним из базовых элементов национальной правовой среды, и отражает политическую полноту законодательной, исполнительной и судебной власти на территории государства, а также независимость в международных отношениях. Всё это позволяет обеспечить реализацию подлинно национальных, суверенных интересов страны. Последние находят непосредственное отражение в категориях правовой политики, в основе формирования которой, по нашему мнению, должна лежать государственная идеология.

В соответствии со статьёй 13 Конституции России, в Российской Федерации признается идеологическое и политическое многообразие. многопартийность; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Опираясь на указанную норму Основного закона многие делают вывод о недопустимости существования государственной идеологии. Вместе с этим обратим внимание, что процитированная норма говорит лишь о недопустимости существования исключительно государственной или обязательной идеологии. Г. Гаджиев делает вывод, что у «государства может быть идеология, но она не должна быть эксклюзивно-обязательной» [3].

Соглашаясь с вышеизложенной позицией, считаем возможным разграничивать идеологию, как социально-философское понятие и идеологию, как элемент государственной политики [1; 4, С. 146–147; 5; 6, С. 5–12]. Очевидно, что в первом случае идеология (как политическая, философская, религиозная категории) не должна становиться государственно-обязательной. Однако, не менее ясно, что любая система (права, государства) образуют свою собственную правовую среду с присущими специфическими чертами, которые по-сути являются её идеологическими скрепами. В рамках такого публичного, нормативно-территориального пространства формируются сопутствующие общественные отношения, юридические связи, правоприменительная практика, правовые доктрины и идеи, соответствующие конкретному историческому периоду развития государства. Для юридического сознания очевидно, что кумулятивную роль в этом процессе выполняют обобщённые в доктрине права позитивистские принципы и социально-политические условия жизни общества, нашедшие отражения в основном законе государства – Конституции. В этом смысле всякая конституция содержит определённые идеологические начала. Исходя из текста и смысла норм Конституции РФ, можно говорить как минимум о патриотических, социальных, демократических и правовых идеологических основах нашего государства.

В установлении указанных идеологических начал первостепенное значение имеет государственная идеология, которая является фундаментом для формирования по-настоящему самостоятельной государственной политики.

При этом реформирование национального законодательства должно осуществляться на основе чёткого понимания приоритета норм Основного закона над международными нормами и правилами [3]. Только тогда возможно гарантировать существование подлинного государственного суверенитета.

Список использованной литературы.

1. Беседин А.А. Правовая идеология как элемент правовой системы современного общества: дисс. ... канд.юр.наук. 12.00.01 / А. А. Беседин; науч. рук. О.В.Родионова. М., 2010. – 172 с.
2. Гаджиев Г. М. Отечество – не корпорация // Российская газета. 19 февраля 2014 года.
3. Зорькин В. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. № 5325 (246).
4. Иванова А. С. Начала «идеологии»: Антуан Дестют де Траси и его наука об идеях... // Вопросы философии. 2013. № 8. С. 146–48.
5. Малько А.В., Груздев В.В. Проблемы формирования и реализации правовой политики на постсоветском пространстве (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2014. № 2. С. 109–116.
6. Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования. М., 2014. – 336 с.
7. Якунин В. И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход // Государство и право. 2007. № 5. С. 5–12.

Разуваев Н.В.

*профессор СЗИУ РАНХиГС,
кандидат юридических наук*

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В КЛАССИЧЕСКОМ ГРЕЧЕСКОМ ПОЛИСЕ (V – IV вв. до н.э.)

В юридической науке государственный суверенитет рассматривается в качестве одного из наиболее важных признаков, отличающих государство от иных видов политических образований [8, с. 21; 10, с. 15]. При этом суверенитет государства в современных условиях проявляется двояко, а именно как верховенство и полнота его власти на собственной территории, во-первых, и как независимость в международных делах, во-вторых [2, с. 457]. Кроме того, в современных правовых демократических государствах государственный суверенитет проистекает из народного (национального) суверенитета и – в конечном итоге (поскольку народ есть всегда совокупность составляющих его граждан) – из суверенитета человеческой личности, являющегося наиболее фундаментальной категорией [12, р. 222].

Этот многоуровневый характер понятия суверенитета служащий, на наш взгляд, показателем его постепенного расширения, свидетельствует об эволюции как соответствующей научной категории, так и обозначаемого ею социально-юридического явления. Сказанное обуславливает необходимость уяснения качественного своеобразия данного признака применительно к