

Воронежский государственный университет

На правах рукописи

Ступников Олег Анатольевич

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОЦЕДУРА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Специальность: 12.00.14 – административное право, финансовое право,
информационное право

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Ю.Н. Старилов

Воронеж – 2011

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Процедура размещения заказов: административно-правовая характеристика.....	12
§ 1. Административная процедура: понятие, нормативно-правовая основа, признаки, субъекты.....	12
§ 2. Публично-правовая характеристика процедуры размещения заказов.....	44
§ 3. Административная процедура размещения заказов.....	85
3.1. Понятие административной процедуры размещения заказов.....	85
3.2. Принципы административной процедуры размещения заказов.....	118
3.3. Субъекты административной процедуры размещения заказов.....	159
3.4. Стадии административной процедуры размещения заказов.....	205
Глава 2. Модернизация законодательства и правоприменительной практики в сфере размещения заказов.....	244
§ 1. Проблемы нормативно-правового регулирующего процедуры размещения заказов.....	244
§ 2. Проблемы осуществления контрольной деятельности сферы размещения заказов и пути ее совершенствования.....	292
Заключение.....	307
Список использованных нормативных правовых актов и специальной литературы.....	319
Приложения.....	369

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Сфера размещения заказов представляет собой регулируемый правовыми нормами административного, финансового и гражданского права комплекс отношений. Их активными участниками являются все государственные органы, органы государственной власти, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные, бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также участники размещения заказа – любые юридические лица независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, любые физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели. Кроме того, созданные федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов, занимаются подзаконным административным нормотворчеством, детализирующим их процедурные правоотношения с заказчиками.

Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (с изменениями от 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»¹ – это один из самых противоречивых нормативных правовых актов

¹ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (с изм. и доп. от 31 декабря 2005 г. № 207-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 142-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 1 декабря 2008 г. № 225-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 323-ФЗ, 28 апреля 2009 г. № 68-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 1 июля 2009 г. № 144-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 147-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 155-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 25 ноября 2009 г. № 273-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 316-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 5 мая 2010 г. № 78-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ, 3 ноября 2010 г. № 290-ФЗ, 5 апреля 2011 г. № 56-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 1, ст. 18; № 31, ч. 1, ст. 3441; 2007. № 17, ст. 1929; № 31,

Российской Федерации, претерпевший за время своего действия многократные изменения и дополнения. Целями регулирования данного закона являются: обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Посредством административной процедуры размещения заказов удовлетворяются государственные и муниципальные нужды, а также нужды бюджетных учреждений.

Статистические данные федерального уровня (за период с 01.01.2008 г. по 31.12.2008 г. было размещено 208 491 заказов на сумму 1 303 594 644 154,67 руб. с экономией 55 687 545 142,58 руб.; с 01.01.2009 г. по 31.12.2009 г. – 367 130 заказов на сумму 1 758 239 005 312,56 руб. с экономией 106 614 786 164,56 руб.; с 01.01.2010 г. по 31.12.2010 г. – 300 850 заказов на сумму 1 065 046 731 265,12 руб. с экономией 56 467 366 681,56 руб.) отражают тенденцию увеличения количества размещенных заказов с учетом экономии бюджетных средств². Аналогично складывается ситуация и в субъектах Российской Федерации. В Воронежской области в 2009 и 2010 гг. было размещено заказов на суммы 9 309 008,19 тыс. руб. и 11 461 397,85 тыс. руб. с экономией бюджетных средств 374 135,68 тыс. руб. (4,14 %) и

ст. 4015; № 46, ст. 5553; 2008. № 30, ч. 2, ст. 3616; № 49, ст. 5723; 2009. № 1, ст. 16, 31; № 18, ч. 1, ст. 2148; № 19, ст. 2283; № 27, ст. 3267; № 29, ст. 3584, 3592, 3601; № 48, ст. 5711, 5723; № 51, ст. 6153; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. № 19, ст. 2286, 2291; № 31, ст. 4209; № 45, ст. 5755; 2011. № 15, ст. 2029; № 17, ст. 2320; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291. Далее также – Федеральный закон о размещении заказов.

² См.: Статистика и анализ размещенной информации о размещении заказов // Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов. URL: <http://zakupkiold.gov.ru/Tender/Statistic/s/Statistics.aspx> (дата обращения: 24.08.2011).

412 601,08 тыс. руб. (4,73 %) соответственно, а за первое полугодье 2011 г. – 4 816 087,38 тыс. руб. с экономией 392 970,27 тыс. руб³.

В соответствии с указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 10 ноября 2009 г. № 355/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере размещения заказов», были проведены прокурорские проверки, свидетельствующие об увеличении количества нарушений норм Федерального закона о размещении заказов, в том числе прав участников предпринимательской деятельности, что лишает процедуру размещения заказов прозрачности и создает условия для злоупотреблений со стороны заказчиков⁴.

Данные официальных докладов Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) о результатах деятельности по контролю за соблюдением законодательства о размещении заказов подчеркивают дискуссионность характера административной процедуры размещения заказов: в 2007 г. из проверенных 27 325 случаев размещения заказов выявлен 11 571 случай (42 %) нарушения законодательства; в 2008 г. из 82 834 – 14 798 случаев нарушения (18 %); в 2009 г. из 125 865 – 20 281 случай (16 %); в 2010 г. из 177 509 – 22 823 случая (13 %)⁵.

³ См.: Динамика некоторых показателей деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области за 2009-2010 годы // Сайт размещения заказов Воронежской области. Информационно – аналитические материалы. URL: <http://www.zakaz.govvrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771> (дата обращения: 24.08.2011) ; Информация об основных результатах деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и автономного учреждения Воронежской области «Информационно-аналитический центр «Госзаказ» за 1 полугодие 2011 года // Сайт размещения заказов Воронежской области. Информационно – аналитические материалы. URL: <http://www.zakaz.govvrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771> (дата обращения: 24.08.2011).

⁴ См.: Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере размещения заказов : указание Генерального прокурора Рос. Федерации от 10 ноября 2009 г. № 355/7 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁵ См.: Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2008 года и за 2008 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/files/21952/1_ot4et_4_kvartal_god.doc (дата обращения: 17.01.2011) ; Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2009 года и за 2009 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/files/28829/1_doklad_2009.doc (дата обращения: 17.01.2011) ; Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2010 года и за 2010 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/netcat_files/231/374/h_c485d2f2b718527dba278e09624b1f65 (дата обращения: 24.01.2011).

Приведенные статистические данные контрольной деятельности свидетельствуют о наличии проблем в административной процедуре размещения заказов. При этом сфера размещения заказов для государственных и муниципальных нужд является одной из наиболее подверженных коррупционным правонарушениям, приводящим к хищению бюджетных средств, суммарный объем которых превышает триллион рублей в год⁶.

Все вышеизложенное подтверждает необходимость изменения действующего законодательства, регламентирующего размещение заказов, путем совершенствования правового регулирования административной процедуры. С этой целью предлагается внести изменения в Федеральный закон о размещении заказов либо осуществить введение Федеральной контрактной системы, призванной кардинальным образом изменить существующий институт публичных закупок для государственных и муниципальных заказчиков. Актуальность исследования во многом обусловлена реформированием сферы размещения заказов, выражающимся в разработке проектов законов, в настоящее время активно обсуждаемых как в обществе, так и на высшем государственном уровне.

Перечисленные обстоятельства обусловили необходимость проведения системного анализа правовой природы и выявления проблем нормативно-правового регулирования и правоприменения в сфере размещения заказов, перспектив ее реформирования и развития института контрольной деятельности в данной сфере.

Степень научной разработанности темы. Имеющиеся научные работы, учебные пособия, научные статьи и диссертационные исследования, посвященные определению правовой природы процедуры размещения заказов, не решили всех важнейших вопросов совершенствования данной

⁶ См.: Совещание по вопросам исполнения поручений Президента // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://события.президент.рф/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/9368> (дата обращения: 30.10.2011).

административной процедуры и применения правовых норм законодательства Российской Федерации. Вопросы осуществления размещения заказов представлены в научных исследованиях, таких ученых как: Л.В. Андреева, А.В. Баринов, О.А. Беляева, А.Н. Борисов, П.М. Волков, Ю.А. Зданович, В.Б. Зотов, М.Н. Илюшина, А.Н. Кайль, Н.В. Кандыбко, Т.П. Каплевская, В.А. Карпов, А.В. Кашанин, Н.А. Краев, И.Г. Краснова, М.Н. Кудилинский, Н.А. Курц, Л.В. Ласкин, З.М. Макашева, А.А. Моклаков, Э.В. Немченко, К.А. Писенко, К.Е. Рыбак, С.В. Савина, Я.В. Склярова, Е.В. Соломонов, П.С. Тарабаев, А.Г. Тищенко, А.В. Толкушкин, Л.Р. Хакулова, Т.А. Халиуллин, Е.С. Шабанова, С.О. Шохин. Однако целостного, комплексного теоретико-правового исследования процедуры размещения заказов как административной процедуры и проблем ее совершенствования не проводилось.

В работе обосновывается административно-правовая концепция процедуры размещения заказов, предлагаются новые понятия и уточняется категориальный (понятийный) аппарат в целях совершенствования правовых вопросов и правоприменения в сфере размещения заказов.

Теоретическая база исследования. Содержание и результаты исследования базируются на трудах таких ученых, как: Е.А. Абросимова, С.И. Агафонов, Т.И. Андреева, О.С. Беркутова, В.А. Буров, Е.А. Буряков, С. Вершинин, Т.И. Воробьева, Е.В. Гриценко, А. Гусев, А. Давыдова, А.С. Дугенец, А.Н. Ермаков, М.О. Ефремов, С.З. Женетль, А.Н. Жеребцов, И.Ю. Захарьяшева, В.А. Зюзин, А. Измайлов, В.В. Кикавец, В.Н. Конин, Н.М. Конин, Ю. Комов, В.Ю. Куприн, И.М. Лазарев, Е.Б. Лупарев, Н.Б. Малявина, Г.В. Матвиенко, С.Н. Махина, Е. Машаров, А.В. Минашкин, О.В. Морозова, А.А. Никольская, В.В. Павлючук, Е.Н. Пастушенко, Д.А. Повный, В.А. Поникаров, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, М.Г. Сальников, Ю.Н. Старилов, А.П. Сунцов, С.Ю. Сушков, Э.В. Талапина, Р.С. Тихий, Ю.А. Тихомиров, Е.В. Трегубова, А.В. Филатова, С.Д. Хазанов,

Н.Ю. Хаманева, Р. Шафхаузер, К. Экштайн.

Объектом исследования является комплекс административно-правовых отношений, возникающих в сфере правового регулирования размещения заказов.

Предметом исследования выступают теоретические и практические аспекты функционирования административно-правового института размещения заказов, развитие отечественного законодательства об административной процедуре, а также практика осуществления административной процедуры размещения заказов и обеспечения законности в данной сфере.

Цели и задачи исследования. **Цель** исследования состоит в системном комплексном анализе основных теоретических и практических вопросов осуществления административной процедуры размещения заказов и путей ее совершенствования.

Задачи исследования:

- обосновать административно-правовую научную концепцию и сформулировать определение процедуры размещения заказов с позиции административно-правовой науки;
- разработать систему принципов административной процедуры размещения заказов;
- исследовать правовой статус и систему субъектов административной процедуры размещения заказов;
- определить стадии административной процедуры размещения заказов;
- выработать подход к таким категориям, как «модернизация законодательства» и «модернизация государства, общества или отдельных его сфер» в контексте процедуры размещения заказов;
- выявить проблемы нормативно-правового регулирования административной процедуры размещения заказов и предложить пути по

совершенствованию действующего законодательства;

– изучить проблемы осуществления контрольной деятельности сферы размещения заказов и указать пути ее совершенствования.

Методологической основой исследования являются общенаучные (диалектический материализм, анализ и синтез) и специальные методы познания (метод сравнительного правоведения, формально-логический, системно-структурный, метод толкования, формально-юридический). Использование этих методов в совокупности позволило осуществить всесторонний, комплексный анализ предмета исследования, сделать теоретические обобщения, сформулировать практические рекомендации и выводы. Указанные методы применялись в сочетании с требованиями объективности и всестороннего познания.

Нормативной основой исследования явились международные правовые акты, в том числе Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о закупках товаров (работ) и услуг от 31 мая 1994 г., Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, иные нормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Эмпирическая база исследования представлена результатами проведенного автором исследования значительного числа правовых актов различного уровня и юридической силы, материалов законотворческой деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в том числе подзаконных актов Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), Федерального казначейства и ФАС России, а также управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области,

практики арбитражных судов, рекомендации научно-консультативных советов федеральных арбитражных судов. Эмпирическую основу дополняет проведенный анализ интернет-ресурсов, в частности материалов официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов – www.zakupki.gov.ru (www.zakupkiold.gov.ru); сайтов: ФАС России – <http://www.fas.gov.ru>, Минэкономразвития России – <http://www.economy.gov.ru>, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации – <http://www.arbitr.ru>, Президента России – <http://президент.рф>; интернет-портала Правительства Российской Федерации – <http://government.ru>, Государственной Думы – <http://www.duma.gov.ru>; сайта размещения заказов Воронежской области – <http://www.zakaz.govvrn.ru>.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней проведено всестороннее комплексное исследование административно-правового регулирования размещения заказов, сформулированы выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию российского административно-правового законодательства, регулирующего отношения, складывающиеся в сфере размещения заказов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в том, что результаты проведенного автором сравнительно-правового и теоретико-правового исследования административной процедуры размещения заказов могут служить методологической и теоретической базой для дальнейших научно-практических разработок в этой области. Положения диссертации позволяют сформулировать единую правовую концепцию процедуры размещения заказов как административной процедуры.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения диссертации могут быть использованы в следующих направлениях:

- 1) в нормотворческой деятельности в процессе дальнейшего

совершенствования законодательства о размещении заказов, формирования федеральной контрактной системы;

2) в работе должностных лиц, занимающихся правоприменением в сфере размещения государственных и муниципальных заказов;

3) в процессе преподавания в высших учебных заведениях учебного курса «Административное право», а также специальных учебных дисциплин «Административный процесс», «Административная ответственность», «Полицейское право».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре административного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет». Содержащиеся в работе положения были апробированы на научно-практических конференциях Воронежского государственного университета (Воронеж, 11 апреля 2009 г., 14–15 апреля 2010 г., 12–13 апреля 2011 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и специальной литературы и приложений.

Глава 1.

ПРОЦЕДУРА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

§ 1. Административная процедура: понятие, нормативно-правовая основа, признаки, субъекты

Административной процедуре как публично-правовому институту посвящен целый ряд научных трудов, в которых она всесторонне исследуется, приводятся наиболее приемлемые, с точки зрения авторов этих работ, ее определения, классификации, признаки, субъектный состав, принципы, значение и роль для правового развития государства и общества, анализируются результаты законотворческой деятельности по вопросу формирования единого для всех административных процедур правового акта, предлагаются новые варианты законодательных решений данной проблемы⁷. Изыскания ученых обращены, в том числе, и на отдельные виды административных процедур и определенные группы правоотношений, связанных с той или иной административной процедурой: процедура лицензирования⁸; регистрационные процедуры⁹; миграционные процедуры¹⁰;

⁷ См.: Ефремов М.О. Административная процедура как форма реализации конституционных прав граждан и их объединений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2004. № 2. С. 94–98 ; Измайлов А. Административные процедуры и административный процесс в Российской Федерации: опыт реформирования процесса в отдельных сферах регулирования // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 4. С. 163–170 ; Никольская А.А. Административные правовые процедуры как неотъемлемая часть современного публичного управления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2006. № 1. С. 170–178 ; Машаров Е. К вопросу об административной процедуре как механизме взаимодействия бизнеса и власти // Безопасность бизнеса. 2006. № 3. С. 33–44 ; Салищева Н.Г., Абросимова Е.А. О проблемах формирования в Российской Федерации института административной процедуры // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2002. № 4. С. 131–141 ; Экштайн К. Административная процедура – основа административного процесса // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2002. № 4. С. 147–150.

⁸ См.: Повный Д.А. Правовые аспекты административной процедуры лицензирования в сфере высшего профессионального образования // Юридическая мысль. 2008. № 6. С. 100–105 ; Сунцов А.П., Тихий Р.С. Роль административной процедуры лицензирования в обеспечении прав и свобод граждан на получение социальных льгот // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. № 1. С. 145–150.

⁹ См.: Женетль С.З. Некоторые теоретические вопросы административной процедуры регистрации юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 12. С. 80–85 ; Кравченко О.Б. Административно-правовое регулирование регистрационных процедур, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. 29 с. ; Махина С.Н. Административные процедуры государственной регистрации как способ обеспечения и регулирования семейных правоотношений : проблемы совершенствования и отраслевой интеграции // Вестник Евразийской академии административных наук. 2007. № 2. С. 77–82.

¹⁰ См.: Жеребцов А.Н. Миграционно-правовые процедуры : понятие, особенности и административно-

налоговые процедуры¹¹; административные процедуры контрольно-надзорной деятельности¹² и процедуры защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении такой деятельности¹³; процедура взыскания налоговых и иных обязательных платежей¹⁴; процедура признания выборов недействительными¹⁵; институт индивидуальных и коллективных обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления¹⁶; административные процедуры в области таможенного дела¹⁷, образования¹⁸, предпринимательской деятельности¹⁹, в природоохранной сфере²⁰, в земельных²¹, уголовно-процессуальных правоотношениях²², в деятельности органов внутренних

правовое регулирование // Вестник Евразийской академии административных наук. 2009. № 2. С. 54–60 ; Жеребцов А.Н., Куприн В.Ю. Особенности миграционных процедур как вида административно-правовых процедур // Вестник Евразийской академии административных наук. 2007. № 2. С. 83–88.

¹¹ См.: Берестовой С.В. Налоговые процедуры в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки : Сравнительно-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 23 с.

¹² См.: Филатова А.В. Организационно-правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 39 с. ; Ее же. Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства: совершенствование нормативно-правовой базы // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2009. № 2. С. 175–181 ; Ее же. Административные процедуры реализации контрольно-надзорной деятельности // Вестник Евразийской академии административных наук. 2008. № 3. С. 77–85.

¹³ См.: Гурин А.И. О новых процедурах защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля и надзора // Правовая культура. 2009. № 2. С. 86–92.

¹⁴ См.: Ермаков А.Н., Захарышева И.Ю. Правовые гарантии субъектов предпринимательской деятельности при административной процедуре взыскания налогов и иных обязательных платежей // Административное право и процесс. 2007. № 4. С. 34–37.

¹⁵ См.: Боровикова И.А. Административный порядок признания выборов недействительными : субъекты и особенности процедуры // Академический юридический журнал. 2010. № 2. С. 48–53.

¹⁶ См.: Князев С.Д., Хабибулина О.В. [Рецензия] // Академический юридический журнал. 2008. № 3. С. 54–58. – Рец. на кн.: Новиков А.В. Обращения граждан : монография. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. 216 с.

¹⁷ См.: Матвиенко Г.В. Административные процедуры и производства в таможенном праве // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 61–70.

¹⁸ См.: Повный Д.А. Виды административных процедур, реализуемых в области управления высшим профессиональным образованием // Вестник Евразийской академии административных наук. 2010. № 10. С. 49–55.

¹⁹ См.: Зюзин В.А. Административные процедуры. Актуальные вопросы в рамках предпринимательской деятельности // Закон и право. 2006. № 10. С. 31–35 ; Павлючук В.В. Роль и значение административных процедур в стимулировании государством предпринимательской деятельности // Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. 2002. № 4. С. 124–130.

²⁰ См.: Андреева Т.И. Административные процедуры отнесения участков природной среды к особо охраняемым природным объектам // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. № 5. С. 91–93.

²¹ См.: Буров В.А. Административные процедуры по изменению правового режима участков // Хозяйство и право. 2007. № 11. С. 84–91.

²² См.: Лупарев Е.Б. Некоторые аспекты взаимосвязи административных процедур и уголовного процесса // Вестник Евразийской академии административных наук. 2007. № 1. С. 85–89.

дел²³, в органах Федерального казначейства²⁴ и в Центральном банке России²⁵, в органах федеральной службы исполнения наказаний²⁶, а также административная процедура, как средство антикоррупционной борьбы²⁷.

Проблематика административно-процедурных правоотношений является предметом многих диссертационных исследований²⁸.

Научные взгляды также обращены и на иностранный опыт регулирования процедурных отношений публичной администрации и граждан²⁹.

В настоящее время единого определения понятия «административная процедура» нет, хотя многие нормативные правовые акты, в том числе и международные, используют данный термин, например, Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении³⁰, заключенная в г. Париже 13 января 1993 г. и ратифицированная Федеральным законом от 5 ноября 1997 г.

²³ См.: Агафонов С.И., Воробьева Т.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2010. № 1. С. 47–56 ; Агафонов С.И. Административные процедуры в деятельности органов внутренних дел: понятие, классификация и сущность // Там же. 2008. № 1. С. 63–71 ; Его же. Административные процедуры и их роль в обеспечении лицензионно-разрешительной системы органами внутренних дел // Современное право. 2007. № 4. С. 69–72 ; Его же. Административные процедуры и их реализация в деятельности органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 2. С. 46–47.

²⁴ См.: Буряков Е.А. Реализация административных процедур в органах федерального казначейства // Финансы. 2009. № 1. С. 29–31.

²⁵ См.: Пастушенко Е.Н. Значение административных процедур в деятельности банка России // Вестник Евразийской академии административных наук. 2007. № 1. С. 35–42.

²⁶ См.: Поникаров В.А. Административно-юрисдикционные процедуры обжалования в организации правоохранительной деятельности ФСИН России // Российский следователь. 2006. № 5. С. 38–42.

²⁷ См.: Малявина Н.Б. Административные процедуры как средство борьбы с коррупцией // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. 2008. № 8. С. 105–106.

²⁸ См., например: Никольская А.А. Административные процедуры в системе публичного управления (проблемы административно-правового регулирования) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. 24 с. ; Помазурев А.Е. Административные процедуры доступа граждан к публичной информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. 34 с. ; Дегтярева Е.А. Административные процедуры: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007. 25 с.

²⁹ См.: Морозова О.В. Административные процедуры в РФ, США и ФРГ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. димировна. М., 2010. 25 с. ; Агафонов С.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Административные процедуры и запреты в законодательстве зарубежных государств // Административное и муниципальное право. 2009. № 11. С. 53–63 ; Гриценко Е.В. Административные процедуры организации оказания услуг в странах Европейского союза: проблемы имплементации Директивы об услугах в национальном права (на примере Германии) // Правоведение. 2009. № 3. С. 133–153 ; Шафхаузер Р., Экштайн К., Вершинин С. Как упорядочить отношения гражданина и чиновника? Административные процедуры на примере законодательства Швейцарии. М.: Изд-во ЭКОМ, 2000. 80 с.

³⁰ Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. // Бюллетень международных договоров. 1998. № 4.

№ 138-ФЗ³¹; в нашей стране Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»³², Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»³³, Федеральный закон от 4 ноября 2005 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров»³⁴, Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденная Указом Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637³⁵. Институт административной процедуры часто упоминается в административных регламентах, одним из которых является Административный регламент Федерального казначейства исполнения государственной функции по организации приема граждан, обеспечению своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятию решений и направлению ответов заявителям в установленный законодательством

³¹ О Ратификации Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении : федер. закон Рос. Федерации от 5 ноября 1997 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 45, ст. 5138.

³² Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конст. закон Рос. Федерации от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (с изм. от 16 октября 2006 г. № 4-ФКЗ, 10 июня 2008 г. № 3-ФКЗ, 28 декабря 2010 г. № 8-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 9, ст. 1011; 2006. № 43, ст. 4411; 2008. № 24, ст. 2788; 2011. № 1, ст. 1.

³³ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (с изм. от 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 239-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31, ст. 4179; 2011. № 15, ст. 2038; № 27, ст. 3873, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4587.

³⁴ О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров : федер. закон Рос. Федерации от 4 ноября 2005 г. № 137-ФЗ (с изм. от 27 июля 2006 г. № 137-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 45, ст. 4585; 2006. № 31, ч. 1, ст. 3436; 2009. № 30, ст. 3739.

³⁵ О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом : указ Президента Рос. Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 (с изм. от 10 марта 2009 г. № 262, 30 июня 2009 г. № 716, 12 января 2010 г. № 60) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 26, ст. 2820; 2009. № 11, ст. 1278, № 27, ст. 3341; 2010. № 3, ст. 275.

Российской Федерации срок, утвержденный Приказом Министерства финансов РФ от 11 марта 2010 г. № 23н³⁶.

Впервые на высшем государственном уровне термин «административная процедура» прозвучал в Послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2003 г.: «Одновременно следует сформировать эффективно работающий механизм разрешения споров между гражданином и государством за счет совершенствования административных процедур и судебных механизмов»³⁷. Однако и на сегодняшний день он является предметом обсуждения³⁸.

Вместе с тем толкование данного термина в правовых актах носит эпизодический характер. В Методических рекомендациях по проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов в Федеральной миграционной службе на коррупциогенность, утвержденных Приказом Федеральной миграционной службы РФ от 22 января 2009 г. № 3, сформулировано следующее определение административной процедуры: закрепленный в правовом акте порядок последовательного совершения юридически значимых действий ее участников, направленный на разрешение индивидуального юридического дела (реализацию субъективных прав, исполнение юридических обязанностей) или выполнение отдельной публичной функции (например, ведение реестра, регистрация, контрольная проверка)³⁹.

³⁶ Об утверждении Административного регламента Федерального казначейства исполнения государственной функции по организации приема граждан, обеспечению своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятию решений и направлению ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок : приказ Министерства финансов Рос. Федерации от 11 марта 2010 г. № 23н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 18.

³⁷ Послание Президента России В. Путина Федеральному Собранию РФ // Рос. газета. 2003. 17 мая.

³⁸ «Мы должны уменьшать диспозитивность в административном праве, в административных процедурах. То есть усмотрение в деятельности чиновников должно быть сведено к минимуму» (см.: Заключительное слово на заседании Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения противодействия коррупции // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/634> (дата обращения: 30.05.2011)).

³⁹ См.: Об утверждении Методических рекомендаций по проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов в Федеральной миграционной службе на коррупциогенность : приказ ФМС России от 22 января 2009 г. № 3 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы

Проанализировав административные правовые акты муниципального уровня некоторых субъектов Федерации (Чувашской Республики, Амурской, Владимирской, Иркутской, Мурманской и Омской областей), можно сформулировать следующее определение «административная процедура» характерное именно для местного самоуправления: имеющая основание для начала выполнения и конечный результат, логически обособленная последовательность действий (операций) органов местного самоуправления и муниципальных учреждений при исполнении муниципальной функции и предоставлении муниципальной услуги⁴⁰.

Стремление законодателей урегулировать отношения администрации и граждан находили свое отражение в проектах федеральных законов об административных процедурах. Так, 28 февраля 2001 г. в Государственную

«КонсультантПлюс».

⁴⁰ См.: Об утверждении порядка разработки и принятия административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг в Омском муниципальном районе : пост. администрации Омского муниципального района Омской области от 1 сентября 2010 г. № 2310-п // Омский пригород. 2010. № 36 ; Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг органами местного самоуправления Марьяновского муниципального района Омской области : пост. Главы Марьяновского муниципального района Омской области от 30 июля 2010 г. № 461а // Авангард. 2010. Спецвыпуск ; О порядке разработки, утверждения и корректировки административных регламентов отраслевых, функциональных и территориальных органов администрации города Братска по исполнению муниципальных функций и предоставлению муниципальных услуг : пост. администрации муниципального образования города Братска от 21 июля 2010 г. № 1556 // Братские вести. 2010. № 57 ; Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения муниципальных функций (предоставления муниципальных услуг) отраслевыми (функциональными) органами администрации ЗАТО Александровск : пост. администрации муниципального образования ЗАТО Александровск от 23 апреля 2010 г. № 485 (с изм. от 2 июля 2010 г. № 1111) // Полярный Вестник. 2010. № 22. С. 11–12; № 29. С. 13 ; Об утверждении административного регламента предоставления отделом имущественных и земельных отношений администрации Камешковского района муниципальной услуги по приватизации жилья : пост. Главы Камешковского района Владимирской области от 26 марта 2010 г. № 325 // Знамя. 2010. № 22 ; О порядке разработки и утверждения административных регламентов администрации Камешковского района по исполнению муниципальных функций и предоставлению муниципальных услуг : пост. Главы Камешковского района Владимирской области от 16 октября 2009 г. № 1262 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке разработки административных регламентов: пост. администрации Моргаушского района Чувашской Республики от 10 августа 2009 г. № 434 // Вестник Моргаушского района. 2009. № 29 ; Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения муниципальных функций (предоставления муниципальных услуг) структурными подразделениями администрации ЗАТО г. Снежногорск : пост. администрации ЗАТО город Снежногорск от 27 октября 2008 г. № 1171 // Северная Субботняя Газета. 2008. № 48. С. 38–39; Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения муниципальных функций и административных регламентов оказания муниципальных услуг администрацией г. Тынды и ее структурными подразделениями : пост. Мэра города Тынды от 20 июня 2008 г. № 1353 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Об утверждении методических рекомендаций о порядке разработки органами местного самоуправления административных регламентов исполнения муниципальных функций и административных регламентов оказания муниципальных услуг : распоряжение правительства Нижегородской области от 17 мая 2007 г. № 628-р // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Думу был внесен законопроект № 64090-3 «Об административных процедурах»⁴¹. Основные цели, которые преследовали авторы законопроекта при его подготовке, следующие: унификация и универсализация условий и порядка рассмотрения и разрешения органами исполнительной власти всех уровней заявлений о предоставлении, удостоверении, регистрации или приостановлении (прекращении) определенных правомочий организаций и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и тем самым осуществление систематизации законодательства, регулирующего эти отношения; обеспечение полной открытости, публичности, прозрачности для общественного контроля всех управленческих действий, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц; установление надежных гарантий от административного произвола; предупреждение коррупции и других должностных правонарушений; рационализация работы государственного аппарата⁴².

Концепция данного законопроекта была направлена на установление общих принципов и порядка осуществления управленческой деятельности по предоставлению, удостоверению, регистрации и приостановлению (прекращению) правомочий организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, при этом большая часть этих правоотношений (в том числе и отношений по размещению государственного и муниципального заказа) находилась в сферах уже регламентированных гражданским, земельным, жилищным, водным, лесным и градостроительным законодательством⁴³.

⁴¹ Текст проекта федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&19B9B0149A2864F6432571BB005DFB80](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&19B9B0149A2864F6432571BB005DFB80) (дата обращения: 15.10.2010).

⁴² Пояснительная записка к проекту федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&63E8A1E6C9622A5D432571BB005DFB94](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&63E8A1E6C9622A5D432571BB005DFB94) (дата обращения: 15.10.2010).

⁴³ См.: Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/>

Понятийный аппарат законопроекта № 64090-3 также вызывает много вопросов⁴⁴. Термин «исполнительный орган местного самоуправления» не находит себе аналогичного по юридической конструкции термина ни в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁴⁵, ни в других законодательных актах. Определение понятия «индивидуальный предприниматель», данное в статье 8 проекта, не согласуется с нормами ст. 23 Гражданского кодекса РФ⁴⁶.

main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&87B5A898D94844A4432571BB005DFB97 (дата обращения: 15.10.2010) ; Заключение Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&A18408711753C2B8C3257598004DC797](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&A18408711753C2B8C3257598004DC797) (дата обращения: 15.10.2010).

⁴⁴ См.: Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона «Об административных процедурах», внесенный депутатом Государственной Думы В.В.Похмелькиным // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5CEBED2EC9369E30C325759E004CF646](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5CEBED2EC9369E30C325759E004CF646) (дата обращения: 15.10.2010).

⁴⁵ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп. от 19 июня 2004 г. № 53-ФЗ, 12 августа 2004 г. № 99-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 183-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 186-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 199-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 211-ФЗ, 18 апреля 2005 г. № 34-ФЗ, 29 июня 2005 г. № 69-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 97-ФЗ, 12 октября 2005 г. № 129-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 198-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 206-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 15 февраля 2006 г. № 24-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 120-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 1 декабря 2006 г. № 198-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, 10 мая 2007 г. № 69-ФЗ, 15 июня 2007 г. № 100-ФЗ, 18 июня 2007 г. № 101-ФЗ, 21 июля 2007 г. № 187-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 4 ноября 2007 г. № 253-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 260-ФЗ, 10 июня 2008 г. № 77-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 ноября 2008 г. № 222-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 246-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 7 мая 2009 г. № 90-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 283-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 191-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 237-ФЗ, 28 сентября 2010 г. № 243-ФЗ, 3 ноября 2010 г. № 286-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 315-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 38-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ, 3 мая 2011 г. № 88-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 192-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 224-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 243-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ, 25.07.2011 г. № 263-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 29 марта 2011 г. № 2-П, 7 июля 2011 г. № 15-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 25, ст. 2484; № 33, ст. 3368; 2005. № 1, ч. 1, ст. 9, 12, 17, 25, 37; № 17, ст. 1480; № 27, ст. 2708; № 30, ч. 1, ст. 3104, 3108; № 42, ст. 4216; 2006. № 1, ст. 9, 10, 17; № 6, ст. 636; № 8, ст. 852; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ч. 1, ст. 3427, 3452; № 43, ст. 4412; № 49, ч. 1, ст. 5088; № 50, ст. 5279; 2007. № 1, ч. 1, ст. 21; № 10, ст. 1151; № 18, ст. 2117; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 26, ст. 3074; № 30, ст. 3801; № 43, ст. 5084; № 45, ст. 5430; № 46, ст. 5553, 5556; 2008. № 24, ст. 2790; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 48, ст. 5517; № 49, ст. 5744; № 52, ч. 1, ст. 6229, 6236; 2009. № 19, ст. 2280; № 48, ст. 5711, 5733; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160, 4206; № 40, ст. 4969; № 45, ст. 5751; № 49, ст. 6411; 2011. № 1, ст. 54; № 13, ст. 1685; № 15, ст. 2190; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2705; № 29, ст. 4283, 4557; № 30, ч. 1, ст. 4572, 4590, 4591, 4594; № 31, ст. 4703.

⁴⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 20 февраля 1996 г. № 18-ФЗ, 12 августа 1996 г. № 111-ФЗ, 8 июля 1999 г. № 138-ФЗ, 16 апреля 2001 г. № 45-ФЗ, 15 мая 2001 г. № 54-ФЗ, 21 марта 2002 г. № 31-ФЗ, 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ, 26 ноября 2002 г. №

Под административными процедурами в законопроекте понимаются установленные актами законодательства регламентные нормы, определяющие основания, условия, последовательность и порядок рассмотрения и разрешения административных дел (при этом само «административное дело» – это совокупность документов и материалов, фиксирующих процесс подготовки, рассмотрения и принятия решения по предоставлению, удостоверению, регистрации или приостановлению (прекращению) правомочий заинтересованных лиц).

Определение «должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию наделенное правом единолично рассматривать и разрешать административные дела» носит процедурно-правовой характер и отличается от определения, представленного в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»⁴⁷, согласно которому «должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в

152-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 182-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 29 июля 2004 г. № 97-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 192-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 213-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 217-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 83-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 109-ФЗ, 3 января 2006 г. № 6-ФЗ, 10 января 2006 г. № 18-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 138-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 175-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 5 февраля 2007 г. № 13-ФЗ, 26 июня 2007 г. № 118-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 197-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ; 13 мая 2008 г. № 68-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 311-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 315-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 7-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 132-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 352-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301; 1996. № 9, ст. 773; № 34, ст. 4026; 1999. № 28, ст. 3471; 2001. № 17, ст. 1644; № 21, ст. 2063; 2002. № 12, ст. 1093; № 48, ст. 4737, 4746; 2003. № 2, ст. 167; № 52, ч. 1, ст. 5034; 2004. № 27, ст. 2711; № 31, ст. 3233; 2005. № 1, ч. 1, ст. 18, 39; 43; № 27, ст. 2722; № 30, ч. 2, ст. 3120; 2006. № 2, ст. 171; № 3, ст. 282; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 31, ч. 1, ст. 3437; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5497, 5498; 2007. № 1, ч. 1, ст. 21; № 7, ст. 834; № 27, ст. 3213; № 31, ст. 3993; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6079; № 50, ст. 6246; 2008. № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2253; № 29, ч. 1, ст. 3418; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3616, 3617; 2009. № 1, ст. 14, 19, 20, 23; № 7, ст. 775; № 26, ст. 3130; № 29, ст. 3582, 3618; № 52, ч. 1, ст. 6428; 2010. № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4163; 2011. № 7, ст. 901; № 15, ст. 2038. Далее также - ГК РФ.

⁴⁷ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 29 июня 2010 г. № 126-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19, ст. 2060; 2010. № 27, ст. 3410; № 31, ст. 4196.

государственном органе или органе местного самоуправления».

В итоге законопроект № 64090-3 был отклонен Государственной Думой в первом чтении 11 июня 2009 г.

Относительно проекта Федерального закона № 28350-4 «Об административных процедурах»⁴⁸ можно заметить следующее. Как указано в Пояснительной записке к законопроекту, «... еще в 2001 году автором был внесен в Государственную Думу проект федерального закона «Об административных процедурах»... более года действовала рабочая группа по его доработке. В ходе этой деятельности удалось учесть большинство замечаний и предложений, поступивших к тексту проекта закона «Об административных процедурах». В результате подготовлен его новый текст с соответствующими изменениями...»⁴⁹.

Однако, области применения обоих законопроектов идентичны и исключают правоотношения по проведению публичных конкурсов и других отношений с участием государственных органов и органов местного самоуправления, регулируемых гражданским законодательством Российской Федерации. Необходимо учитывать, что общей правовой нормой для данных «публичных конкурсов» и для отношений в сфере размещения государственных и муниципальных заказов (т.е. правоотношений, подпадающих под «действие» законопроектов) является ст. 449 ГК РФ, это еще раз подчеркивает внутреннюю несогласованность норм в рассматриваемых проектах.

Согласно проекту Федерального закона № 28350-4, «административные процедуры – установленные актами законодательства

⁴⁸ Текст проекта федерального закона № 28350-4 «Об административных процедурах» / Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&474A7F97686369F2432571BB0056959E](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&474A7F97686369F2432571BB0056959E) (дата обращения: 15.10.2010).

⁴⁹ Пояснительная записка к проекту федерального закона № 28350-4 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&6D29A62B0CF805EF432571BB005695C5](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&6D29A62B0CF805EF432571BB005695C5) (дата обращения: 15.10.2010).

регламентные нормы, определяющие основания, условия, последовательность и порядок рассмотрения и разрешения административных дел, а также обжалования и пересмотра решений по административным делам». Как видимо, разработчики проекта изменили главную дефиницию закона, расширили ее процессуальную составляющую. В целом же, все замечания по законопроекту № 64090-3 аналогичны к законопроекту № 28350-4.

Было принято решение не рассматривать законопроект № 28350-4 и поручить Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству вернуть его автору законодательной инициативы в связи с несоблюдением требований ч. 3 ст. 104 Конституции Российской Федерации⁵⁰ и ст. 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ⁵¹.

Вопросы несовершенства действующего административно-процедурного законодательства, и вышеприведенных результатов законотворческой деятельности активно обсуждаются юристами в правовой литературе⁵².

В настоящее время нормативно-правовой основой осуществления в Российской Федерации административных процедур является Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и

⁵⁰ См.: Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с изм. от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ, 30 декабря 2006 г. № 6-ФКЗ, 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ, 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ, 14 октября 2005 г. № 6-ФКЗ, 25 июля 2003 г. № 841, 9 июня 2001 г. № 679, 10 февраля 1996 г. № 173, 9 января 1996 г. № 20) // Рос. газета. 1993. № 237; Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 7, ст. 676, № 3, ст. 152; 2001. № 24, ст. 2421; 2003. № 30, ст. 3051; 2005. № 42, ст. 4212; 2004. № 13, ст. 1110; 2006. № 29, ст. 3119; 2007. № 1, ч. 1, ст. 1; № 30, ст. 3745; 2009. № 1, ст. 1, 2. Далее - Конституция РФ.

⁵¹ См.: Протокол № 15 заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 25.03.2004 г. // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL:[http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/id.nsf/SGDProt&1E9EDF3D621811D543257050002E97CC](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/id.nsf/SGDProt&1E9EDF3D621811D543257050002E97CC) (дата обращения: 15.10.2010).

⁵² См.: Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2009. С. 684–691 ; Силайчев М.В. Федеральный закон «Об административных процедурах» – предмет правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 65–71.

административных регламентов предоставления государственных услуг»⁵³. Данное Постановление принято вместо Постановления Правительства РФ от 11 ноября 2005 г. № 679 «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)»⁵⁴. Действующее Постановление Правительства РФ определяет порядок разработки и утверждения федеральными органами исполнительной власти и органами государственных внебюджетных фондов административных регламентов исполнения государственных функций, устанавливает требования к регламентам, организацию независимой экспертизы проектов регламентов.

Именно Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2005 г. № 679 является руководящим документом, лежащим в основе осуществления административных функций всеми исполнительными органами государственной власти как Российской Федерации, так и ее субъектов. Указанный нормативный правовой акт, оперируя термином «административная процедура», не раскрывает его содержания, однако, во многих случаях использует следующую юридическую конструкцию: «административных процедур (действий)». Из этого можно сделать вывод о том, что авторы постановления под административной процедурой понимали действия федеральных органов исполнительной власти и органов государственных внебюджетных фондов по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг, в том числе по рассмотрению обращений граждан Российской Федерации.

В доктрине административного права термин «административная

⁵³ О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : пост. Правительства Рос. Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 (с изм. от 19 августа 2011 г. № 705) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22, ст. 3169; № 35, ст. 5092.

⁵⁴ О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг) : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 ноября 2005 г. № 679 (с изм. от 29 ноября 2007 г. № 813, 4 мая 2008 г. № 331, 2 октября 2009 г. № 779, 16 мая 2011 г. № 373) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 47, ст. 4933; 2007. № 50, ст. 6285; 2008. № 18, ст. 2063; 2009. № 41, ст. 4765; 2011. № 22, ст. 3169.

процедура» интерпретируется учеными следующим образом. С.И. Агафонов называет административной процедурой установленный порядок деятельности органов публичного управления по рассмотрению и разрешению подведомственных административных дел, определяющий основания, стадии, формы, сроки и последовательность совершения соответствующих административных действий⁵⁵.

Рассматривая административную процедуру как урегулированный нормативными правовыми актами порядок действий органов власти в процессе публичного управления, М.О. Ефремов обращает внимание на ее цель – практическое претворение в жизнь материальных норм административного права⁵⁶.

В своих работах И.М. Лазарев и О.С. Беркутова приходят к выводу, что административная процедура – это урегулированная административно-процессуальными нормами правоприменительная деятельность органов исполнительной власти, направленная на реализацию полномочий во взаимоотношениях с не подчиненными им гражданами и их организациями и не связанная с рассмотрением споров или применением мер принуждения⁵⁷.

Как считает Р.С. Тихий, административная процедура – это нормативно урегулированная деятельность органов исполнительной власти, которая обеспечивает порядок принятия властных управленческих решений должностными лицами, в том числе рассмотрение и разрешение конкретных административных дел⁵⁸.

⁵⁵ Агафонов С.И., Воробьева Т.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2010. № 1. С. 47–56 ; Агафонов С.И. Административные процедуры в деятельности органов внутренних дел: понятие, классификация и сущность // Административное и муниципальное право. 2008. № 1. С. 63–71 ; Его же. Административные процедуры и их роль в обеспечении лицензионно-разрешительной системы органами внутренних дел. С. 69–72.

⁵⁶ Ефремов М.О. Административные процедуры как форма реализации компетенции органов публичной власти во взаимоотношениях с частными лицами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 10.

⁵⁷ См.: Лазарев И.М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 54 ; Беркутова О.С. Административно-процедурные производства в сфере исполнительной власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 9.

⁵⁸ См.: Тихий Р.С. Проблемы правового регулирования административных процедур в РФ (региональный

В отличие от приведенных выше определений, в которых публично-правовыми субъектами административной процедуры являются «органы публичного управления», «органы власти», «органы исполнительной власти», Н.Г. Салищева, выделяет еще один субъект данных правоотношений, интерпретируя термин «административная процедура» следующим образом: установленное в нормативном порядке действие органов исполнительной власти и уполномоченных государственных учреждений, направленное на разрешение индивидуальных дел по реализации прав и законных интересов граждан и организаций⁵⁹.

Под административной процедурой С.Д. Хазанов понимает нормативно установленный последовательный порядок реализации административно-властных полномочий, направленный на разрешение юридического дела или выполнение управленческих функций⁶⁰.

Широкого подхода к природе административной процедуры придерживается А.В. Минашкин, указывая на порядок осуществления деятельности органа государственной власти по реализации его нормативно закрепленной компетенции⁶¹. Еще более абстрактный подход можно найти в научном труде Ю.А. Тихомирова и Э.В. Талапиной, рассматривающих административную процедуру как нормативно установленный порядок последовательно совершаемых действий субъектов права для реализации их прав и обязанностей⁶², или как нормативно установленный порядок осуществления уполномоченными субъектами права последовательно совершаемых действий в целях реализации их компетенции и оказания

аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005. С. 8.

⁵⁹ См.: Салищева Н.Г. Административный процесс // Административное право России : курс лекций / под ред. Н.Ю. Хамановой. М., 2007. С. 505.

⁶⁰ См.: Хазанов С.Д. Административные процедуры: определение и систематизация // Российский юридический журнал. 2003. № 1. С. 58.

⁶¹ См.: Минашкин А.В. Административные процедуры организации и деятельности Правительства Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2005. № 7. С. 41.

⁶² См.: Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. Административные процедуры и право // Журнал российского права. 2002. № 4. С. 4 ; см. также.: Вопросы совершенствования отдельных институтов административного законодательства в Республике Узбекистан // Сборник материалов по междунар. опыту в сфере административного права (24 мая 2005 г.). Ташкент. 2005. С. 34.

публичных услуг⁶³.

А.В. Филатова считает административной процедурой нормативно-правовое закрепление (правовую модель) определенных видов деятельности, реализуемых в рамках административных правоотношений и выражающихся в определенной, установленной законом правовой форме⁶⁴;

По мнению В.А. Зюзина и А.Н. Королева, административной процедурой является установленный нормами права порядок совершения управленческих действий и разрешения органами исполнительной власти и должностными лицами конкретных индивидуальных дел, связанных с обращениями частных лиц в сферах, на отношения в которых распространяется действие законодательства об административных процедурах, и направленных на обеспечение максимально эффективного взаимодействия органов исполнительной власти с гражданами, организациями, индивидуальными предпринимателями в целях реализации их прав и законных интересов, которые гарантируются законодательством⁶⁵.

Ученые говорят о различных классификациях административных процедур.

И.М. Лазарев выделяет следующие виды административных процедур: правопредоставительные; связанные с обеспечением исполнения обязанностей гражданами и их организациями; лицензионно-разрешительные; регистрационные; контрольно-надзорные; государственно-поощрительные⁶⁶.

Иную классификацию формулируют Ю.А. Тихомиров и Э.В. Талапина: организационные процедуры (распорядок работы, распределение

⁶³ См.: Административная реформа в России : научно-практ. пособие / Ю.А. Тихомиров и др. ; под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁴ См.: Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁵ См.: Зюзин В.А., Королев А.Н. Комментарий к Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁶ См.: Лазарев И.М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в РФ: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 53.

обязанностей, регламент взаимоотношений), процедуры принятия решений (правовых актов, устных решений и др.), процедуры использования информации (документооборот, информационное обслуживание), процедуры решения функциональных задач (экономических, финансовых и др.), процедуры делегирования полномочий, совершения юридических действий (лицензирование и др.), процедуры проведения координации, процедуры осуществления контроля, деятельность в рамках целевых программ, процедуры рассмотрения обращений граждан, рассмотрения предложений общественных объединений, разрешения разногласий, процедуры действий в экстремальных ситуациях (техногенная катастрофа, чрезвычайное положение и т.п.), порядок реорганизации и управления организацией, международные и смешанные процедуры⁶⁷.

Как пишет В.Н. Конин, в отдельных отраслях административных правоотношений выделяют административные процедуры как внутреннего, так и внешнего характера⁶⁸; по масштабам сферы осуществления – внутриорганизационные и внешнеуправленческие; по функциональной принадлежности и внутреннему содержанию – процедуры формирования органов исполнительной власти, принятия управленческих решений; по рассмотрению обращений граждан, административные процедуры в миграционной сфере и др.⁶⁹

Коллизионные административные процедуры выделяет С.И. Агафонов, понимая под ними административно-защитные процедуры, связанные с рассмотрением жалоб, а также разрешением разногласий и споров в сфере публичного управления⁷⁰. Ю.А. Тихомиров, Э.В. Талапина, в свою очередь, подразделяют коллизионные процедуры на административные, судебные и

⁶⁷ См.: Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. Административные процедуры и право. С. 3.

⁶⁸ См.: Агафонов С.И., Воробьева Т.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел.

⁶⁹ См.: Конин В.Н. К вопросу о понятии и видах административных процедур. Административное право и процесс. 2007. № 6. С. 8–10.

⁷⁰ См.: Агафонов С.И. Административные процедуры в деятельности органов внутренних дел: понятие, классификация и сущность.

смешанные⁷¹.

Профессор Ю.Н. Старилов классифицирует административные процедуры на позитивные и юрисдикционные. Позитивной административной процедурой является нормативно урегулированная, направленная на достижение конкретного результата формализованная деятельность уполномоченных исполнительных органов публичной власти и их должностных лиц по рассмотрению и разрешению индивидуальных административных дел и принятию административных решений, способствующих реализации установленных в законах прав, свобод, законных интересов граждан и организаций⁷². Другой вид административных процедур – юрисдикционные или административно-деликтные процедуры. Ю.Н. Старилов относит к ним «правоохранительные процедуры, используемые уполномоченными административными органами и должностными лицами для реализации охранительных функций публичного управления»⁷³.

Позитивную административную процедуру А.А. Никольская интерпретирует, как нормативно урегулированную, ориентированную на достижение конкретного результата документируемую деятельность различных субъектов (по крайней мере, один из которых является государственным, муниципальным органом или должностным лицом). Эта деятельность состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения (этапов, стадий процедуры), в ее ходе реализуется компетенция указанных субъектов, применяются нормы различных отраслей права и принимаются различные правовые акты управления (как промежуточные, так и окончательные). По содержанию данная деятельность не связана ни с судебным рассмотрением споров о субъективном публичном праве, ни с

⁷¹ См.: Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. Административные процедуры и право. С. 11.

⁷² См.: Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов. – 4-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2009. С. 683–684.

⁷³ Там же. С. 684.

применением мер административного принуждения⁷⁴.

Часто при обсуждении работы публичной администрации можно слышать о «произволе чиновников», «бюрократизме», «коррупционности власти»⁷⁵. В связи с этим, перечисляя субъектов административной процедуры, целесообразно исходить из тех правовых норм, действие которых направлено на обеспечение законности в деятельности публично-правовых субъектов. Например, нормы главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁷⁶ посвящены оспариванию ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

⁷⁴ Никольская А.А. Административные процедуры в системе публичного управления (проблемы административно-правового регулирования): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. С. 9–10.

⁷⁵ См., например: Васильева Ю. Без суда с последствием. Разработан новый механизм рассмотрения жалоб граждан на чиновников // Рос. бизнес-газета. 2010 г. 14 дек. ; Борисов С. От конвертов перешли к откатам. Около 300 миллиардов долларов ежегодно уходит в карманы взяточников // Рос. газета (Федеральный выпуск). 2010 г. 7 дек ; Козлова Н. Чиновника порешат. Высший арбитражный суд защитит граждан от произвола ведомств // Рос. газета (Федеральный выпуск). 2010 г. 1 июня ; Куликов А. Цензура на переписку // Рос. газета (Федеральный выпуск). 2006 г. 5 дек. ; Гурдзиева З. Произвол в контракте. Мэр пренебрег федеральным законодательством // Рос. газета (Северный Кавказ) 2008 г. 13 нояб ; Афанасьев К. Лицензия на сведение счетов. Следственный комитет при прокуратуре РФ по Северной Осетии решил стать арбитром многолетней тяжбы производителей и налоговиков // Рос. газета (Федеральный выпуск) 2007 г. 18 окт ; Орлов П. Бюрократов осудят по кодексу. Верховный суд разработал процедуру борьбы с произволом чиновников // Рос. газета (Федеральный выпуск) 2007 г. 23 янв. ; Ярцев А. Ржавчина на репутации. Почему процветают незаконные пункты приема металлолома // Рос. газета (Урал) 2007 г. 25 дек. ; Лебедева Н. Кто желает перемен? Россияне хотят стабильности и уверенности в завтрашнем дне // Рос. газета (Федеральный выпуск) 2007 г. 30 мая ; Передельский Д. Взались за взятки. В Орле появится антикоррупционная экспертиза // Рос. газета (Черноземье) 2008 г. 18 июня ; Куликов В. Ревизору вход запрещен. МВД берет по особый контроль ретивых и алчных инспекторов и контролеров // Рос. газета (Федеральный выпуск) от 2005 г. 24 авг. ; Никонова А. Мэра потянули в суд // Рос. газета (Поволжье) 2004 г. 15 июля ; Степура И. Неудобная «Золушка». Хозяйка маленькой закуской борется против произвола чиновников // Рос. газета (Федеральный выпуск) 2003 г. 5 нояб.

⁷⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 28 июля 2004 г. № 80-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 197-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 11 июня 2008 г. № 85-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 138-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 229-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 124-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 12 июля 2011 г. № 210-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П, 17 ноября 2005 г. № 11-П, 25 марта 2008 № 6-П, определением Конституционного Суда Рос. Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31, ст. 3216; № 45, ст. 4377; 2005. № 14, ст. 1210; № 48, ст. 5123; 2006. № 1, ст. 8; № 15, ст. 1643; 2007. № 41, ст. 4845; 2008. № 13, ст. 1352; № 18, ст. 1941; № 24, ст. 2798; № 30, ч. 1, ст. 3594; № 49, ст. 5727; 2009. № 26, ст. 3122; № 29, ст. 3642; 2010. № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163, 4197; № 52, ч. 1, ст. 6994; 2011. № 15, ст. 2038; № 29, ст. 4291, 4301; № 31, ст. 3282. Далее также - АПК РФ.

Как показал законотворческий процесс, Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»⁷⁷ в целях устранения пробелов арбитражного процессуального законодательства, неопределенности в толковании и применении отдельных его положений внес уточнения в определение субъектного состава органов, решения и действия которых могут быть обжалованы в арбитражном суде⁷⁸. Следует отметить, что данный субъектный состав мог быть другим, а именно: государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные в установленном порядке отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица⁷⁹. Однако, как отражено в Заключении Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, «...термин «публичные полномочия» ни в АПК, ни в других федеральных законах не определен. Не существует и законодательного определения понятия «организации, наделенные в установленном порядке отдельными государственными или иными публичными полномочиями»⁸⁰. На факт отсутствия в законодательстве Российской Федерации понятия «публичные полномочия» обращало внимание Правовое управление Аппарата Государственной

⁷⁷ О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31, ст. 4197.

⁷⁸ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&BE9BE005F02664D6C32575CC003445EC](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&BE9BE005F02664D6C32575CC003445EC) (дата обращения: 14.12.2010).

⁷⁹ См.: Проект федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&23980414EDC20828C32575CC003441F9](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&23980414EDC20828C32575CC003441F9) (дата обращения: 14.12.2010).

⁸⁰ Заключение Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству на проект федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&481548BAB988E2F4C325765E0038A703](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&481548BAB988E2F4C325765E0038A703) (дата обращения: 14.12.2010).

Думы⁸¹. Тем не менее, с учетом поправок, рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, – появился новый субъект, публично-правовой спор с которым будет рассматриваться в порядке административного судопроизводства, организация, наделенная федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями⁸².

Проблематика административной процедуры остро стоит как в области теоретических исследований, так и в области практической деятельности. Данная тема, несмотря на активную научную дискуссию и многообразие видов процедур, осуществляемых органами публичного управления, не имеет под собой единой правовой регламентации даже в отношении самого определения «административная процедура», а действующие нормативные правовые акты, оперируя термином, не раскрывают его содержание.

Безусловно, принятие закона об административных процедурах служит целям совершенствования существующего порядка администрирования, однако многообразие видов административных процедур само говорит о недопустимости их объединения в одном пусть даже кодифицированном акте. Более эффективным и целесообразным, как с точки зрения юридической техники, так и с позиции дальнейшего правоприменения,

⁸¹ См: Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», внесенному Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (первое чтение) // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&1F749762A34D958CC32576070044AC18](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&1F749762A34D958CC32576070044AC18) (дата обращения: 14.12.2010) ; Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (второе чтение) // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&99440FEC5374A931C325775000480BEB](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&99440FEC5374A931C325775000480BEB) (дата обращения: 14.12.2010).

⁸² См.: Приложение № 1 к проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Таблица № 1 поправок, рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&4FA1203C2750FBAEC32577510045DB67](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&4FA1203C2750FBAEC32577510045DB67) (дата обращения: 14.12.2010).

можно считать концепцию разработки законов для каждой административной процедуры в отдельности либо принятие Кодекса об административных процедурах.

На основании проведенного анализа результатов нормотворческой деятельности, действующего законодательства и научных изысканий по вопросу дефиниции и правовой природы административной процедуры предлагается следующее понимание термина «административная процедура»: *это осуществляемая на основе административно-правовых норм деятельность органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также подведомственных учреждений либо иных юридических или физических лиц (организаций), наделенных публичными правами и обязанностями, реализуемая в соответствии с их компетенцией, направленная на достижение целей и решение задач этих органов и должностных лиц и обеспечивающая удовлетворение потребностей, защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также реализацию мер принуждения за совершение правонарушения.*

Данное определение является общим как для позитивной (управленческой), так и для юрисдикционной (правоохранительной) административной процедуры, однако в рамках настоящего исследования первый вид процедуры представляет больший интерес.

Правовой основой административной процедуры следует считать именно административно-правовые нормы, поскольку нормы административного права обеспечивают публичные интересы и являются организующим началом в системе регулирования управленческих отношений.

Вопрос понятия административной процедуры невозможно рассмотреть, не затрагивая проблематику признаков, характеризующих ее.

Например, А.Ф. Филатова и Н.М. Конин называют следующие

признаки административной процедуры:

- направлена на достижение определенного правового результата в области действия права;
- состоит из последовательно сменяющих друг друга действий;
- всегда динамична по своей природе;
- регламентируется при помощи средств права – нормативных правовых актов;
- складывается с участием субъектов права, категории которых видоизменяются в зависимости от сферы реализации процедуры⁸³.

Анализируя упомянутое выше Постановление Правительства от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг», можно выделить следующие признаки административной процедуры:

- административно-правовая регламентация осуществления административной процедуры;
- упорядоченность административных действий;
- отсутствие избыточности административных действий;
- наличие процедурных сроков выполнения административных действий;
- фиксация результата выполнения административной процедуры, в том числе в электронной форме;
- ответственность должностных лиц публичной администрации за несоблюдение ими требований нормативно-правовых актов при выполнении административных действий.

Субъектный состав административной процедуры представлен, с одной стороны, публичной администрацией в лице органов исполнительной власти,

⁸³ См.: Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Конины. Саратов: Научная книга, 2009.

органов местного самоуправления и их должностных лиц, а с другой стороны, физическими и юридическими лицами, заинтересованными в определенном результате, достичь которого возможно только по итогам проведения процедуры. В свою очередь, подведомственные публичной администрации учреждения, организации, наделенные публичными правами и обязанностями, можно назвать вспомогательными субъектами административной процедуры.

Сама этимология слова «административная»⁸⁴ указывает на государственно-управленческую деятельность, традиционно воспринимаемую как деятельность государства или других субъектов государственной (публичной) власти, которая реализуется вне границ законотворчества и правосудия, т.е. осуществляемую исполнительной властью (органами исполнительной власти).

Правовая основа системы и структуры органов исполнительной власти России на федеральном уровне представлена Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»⁸⁵; в Воронежской области – указом Губернатора Воронежской области от 19 марта 2009 г. № 163-у «О структуре исполнительных органов государственной власти Воронежской области»⁸⁶.

Все административные процедуры, осуществляемые в нашей стране органами исполнительной власти, есть реализация функций по принятию

⁸⁴ В толковом словаре С.И. Ожегова под администрацией понимаются органы исполнительной власти, управления, должностные лица управления. См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53 000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М. : Сов. Энциклопедия, 1976. С. 18.

⁸⁵ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Рос. Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 (с изм. от 20 мая 2004 г. № 649, 15 марта 2005 г. № 295, 14 ноября 2005 г. № 1319, 23 декабря 2005 г. № 1522, 27 марта 2006 г. № 261, 15 апреля 2007 г. № 174, 24 сентября 2007 г. № 1274, 12 мая 2008 г. № 724, 7 октября 2008 г. № 1445, 25 декабря 2008 г. № 1847, 22 июня 2009 г. № 710, 22 июня 2010 г. № 773) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 11, ст. 945; № 21, ст. 2023; 2005. № 12, ст. 1023; № 47, ст. 4880; № 52, ч. 3, ст. 5690; 2006. № 14, ст. 1509; 2007. № 8, ст. 978; № 40, ст. 4717; 2008. № 20, ст. 2290; № 41, ст. 4653; № 52, ч. 1, ст. 6366; 2009. № 26, ст. 3167; 2010. № 26, ст. 3331.

⁸⁶ О структуре исполнительных органов государственной власти Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 19 марта 2009 г. № 163-у (с изм. от 26 марта 2009 г. № 186-у, 30 марта 2009 г. № 190-у, 30 апреля 2009 г. № 279-у, 25 февраля 2010 г. № 43-у, 15 ноября 2010 г. № 376-у, 5 июня 2011 г. № 255-у) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 3, ст. 88, ст. 91, ст. 92; № 4, ст. 130; 2010. № 11, ст. 691; Молодой коммунар. 2010. № 23; 2011. № 72.

нормативных правовых актов, контролю и надзору, управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг. Правовое содержание этих функций раскрывается также в Указе Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». Перечень функций, осуществляемых исполнительными органами государственной власти Воронежской области, установлен как в положениях о соответствующих исполнительных органах⁸⁷, так и в реестре государственных функций исполнительных органов государственной власти Воронежской области, утвержденном указом Губернатора Воронежской области от 19 февраля 2009 г. № 81-у «Об утверждении Реестра государственных функций исполнительных органов государственной власти Воронежской области»⁸⁸.

Вышеприведенные результаты анализа нормотворчества

⁸⁷ См.: Об утверждении Положения о департаменте экономического развития Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 18 мая 2009 г. № 394 (с изм. от 23 июля 2009 г. № 637, 11 ноября 2009 г. № 967, 23 декабря 2009 г. № 1111, 25 апреля 2010 г. № 124, 11 октября 2010 г. № 843, 9 февраля 2011 г. № 95, 28 июня 2011 г. № 532, 19 августа 2011 г. № 733, 5 октября 2011 г. № 853) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 5, ст. 233; № 7, ст. 354; 2010. № 2, ст. 81; № 10, ст. 632; № 11, ст. 531; 2011. № 2, ст. 85; № 6, ч. 2, ст. 461; Молодой коммунар. 2011. № 94; Об утверждении Положения о департаменте финансово-бюджетной политики Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 3 ноября 2010 г. № 930 (с изм. от 28 июля 2011 г. № 647) // Собр. законодательства Воронежской области. 2010. № 11, ст. 710; Молодой коммунар. 2011. № 87 ; Об утверждении Положения об управлении государственным заказом и организации торгов Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363 (с изм. от 23 июня 2010 г. № 507, 25 мая 2011 г. № 436, 22 июля 2011 г. № 623) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 5, ст. 219; 2010. № 6, ч. 2, ст. 399; 2011. № 5, ст. 387; Молодой коммунар. 2011. № 81 ; Об утверждении Положения о департаменте здравоохранения Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 23 апреля 2009 г. № 288 (с изм. от 2 октября 2009 г. № 835, 21 июля 2010 г. № 612) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 4, ст. 149; № 7. ст. 459; № 10, ст. 459.

⁸⁸ Об утверждении Реестра государственных функций исполнительных органов государственной власти Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 19 февраля 2009 г. № 81-у (с изм. и доп. от 23 июля 2009 г. № 402-у, 21 декабря 2009 г. № 553-у, 18 марта 2010 г. № 62-у, 2 апреля 2010 г. № 80-у, 6 апреля 2010 г. № 89-у, 16 апреля 2010 г. № 99-у, 16 апреля 2010 г. № 103-у, 16 апреля 2010 г. № 105-у, 19 апреля 2010 г. № 112-у, 27 апреля 2010 г. № 119-у, 5 мая 2010 г. № 130-у, 8 июня 2010 г. № 173-у, 20 июля 2010 г. № 239-у, 2 августа 2010 г. № 252-у, 10 августа 2010 г. № 265-у, 10 августа 2010 г. № 266-у, 11 августа 2010 г. № 268-у, 27 августа 2010 г. № 292-у, 27 сентября 2010 г. № 324-у, 19 октября 2010 г. № 353-у, 3 ноября 2010 г. № 365-у, 18 ноября 2010 г. № 383-у, 6 ноября 2010 г. № 404-у, 20 декабря 2010 г. № 424-у, 29 декабря 2010 г. № 430-у, 24 января 2011 г. № 17-у, 2 февраля 2011 г. № 34-у, 9 февраля 2011 г. № 50-у, 9 февраля 2011 г. № 52-у, 18 февраля 2011 г. № 65-у, 24 марта 2011 г. № 121-у, 6 апреля 2011 г. № 145-у, 27 апреля 2011 г. № 176-у, 28 апреля 2011 г. № 181-у, 16 мая 2011 г. № 200-у, 20 мая 2011 г. № 206-у, 27 мая 2011 г. № 215-у, 29 июля 2011 г. № 277-у, 24 августа 2011 г. № 312-у, 5 октября 2011 г. № 355-у) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 2, ст. 34; № 7, ст. 336; 2010. № 12, ч. 2, ст. 619; № 3, ст. 92, № 4, ст. 156, 160, 162, 163, 165, 167, 168; № 5, ст. 253, № 6, ч. 2, ст. 356; № 7, ст. 422; № 8, ст. 470, 472, 473, 474, 479; № 9, ч. 1, ст. 559; № 10, ст. 614; № 11, ст. 685, 695; 2011. № 1. ст. 20; № 2, ст. 47, 54, 55, 62; № 5, ст. 322, 325, 332; Молодой коммунар. 2010. № 138; № 144; 2011. № 2; № 32; № 37; № 46; № 47; № 84; № 94.

муниципальных образований свидетельствуют о том, что субъектный состав административной процедуры представлен, в том числе, и органами местного самоуправления, а сама административная процедура как правовой институт является предметом исследования не только административного, но и муниципального права.

Вспомогательными субъектами административной процедуры выступают подведомственные публичной администрации учреждения, организации, наделенные публичными правами и обязанностями. По мнению А.Е. Помазуева, «...в сферу применения процедур попадают не только органы исполнительной власти, но и образуемые ими государственные учреждения. Они, выполняя публичные функции, зачастую оказываются последним звеном в цепочке управления и, соответственно, непосредственно взаимодействуют с гражданами, являясь для них воплощением государства в конкретном отношении»⁸⁹. Думается, использование слова «вспомогательные» является целесообразным и подчеркивает, что учреждения, подведомственные публичной администрации, в силу властной природы административной процедуры не могут являться обязательными.

На основании Постановления Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» можно сформулировать субъектный состав административной процедуры, который, в известной мере, аналогичен и для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: федеральный орган исполнительной власти, орган государственного внебюджетного фонда, их структурные подразделения, территориальные органы и их должностные лица, организации в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также заявители (физические и

⁸⁹ Цит. по: Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

юридические лица)⁹⁰.

Обратимся к отдельным административным процедурам. Так, например, процедуру государственной регистрации прав на недвижимость и сделок с нею осуществляет Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии⁹¹ и ее территориальные органы. Тем не менее, в соответствии с ч. 2 ст. 9 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», на основании решения федерального органа в области государственной регистрации данную процедуру вправе осуществлять подведомственные ему государственные бюджетные учреждения, при этом такое учреждение не вправе осуществлять полномочия федерального органа в области государственной регистрации указанные в ст. 10 названного закона⁹².

В соответствии со ст. 7.1 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» в рамках полномочий Российской Федерации в

⁹⁰ См.: О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : пост. Правительства Рос. Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 (с изм. от 19 августа 2011 г. № 705) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22, ст. 3169; № 35, ст. 5092.

⁹¹ См.: О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии : пост. Правительства Рос. Федерации от 1 июня 2009 г. № 457 (с изм. и доп. от 15 июня 2010 г. № 438, 30 октября 2010 г. № 878, 28 января 2011 г. № 39, 24 мая 2011 г. № 210, 6 апреля 2011 г. № 246, 28 мая 2011 г. № 428) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 25, ст. 3052; 2010. № 26, ст. 3350; № 45, ст. 5860; 2011. № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935; № 15, ст. 2125; № 23, ст. 3320.

⁹² О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с изм. и доп. от 5 марта 2001 г. № 20-ФЗ, 12 апреля 2001 г. № 36-ФЗ, 11 апреля 2002 г. № 36-ФЗ, 9 июня 2003 г. № 69-ФЗ, 11 мая 2004 г. № 39-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 196-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 217-ФЗ, 5 декабря 2005 г. № 153-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 206-ФЗ, 17 апреля 2006 г. № 53-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 111-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 23 ноября 2007 г. № 268-ФЗ, 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 30 июня 2008 г. № 108-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 22 декабря 2008 г. № 264-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 174-ФЗ, 21 декабря 2009 г. № 334-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 343-ФЗ, 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ, 17 июня 2010 г. № 119-ФЗ, 30 ноября 2010 г. № 328-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 435-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 41-ФЗ, 4 июня 2011 г. № 129-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 214-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 30, ст. 3594; 2001. № 11, ст. 997; № 16, ст. 1533; 2002. № 15, ст. 1377; 2003. № 24, ст. 2244; № 27, ст. 2711; № 30, ст. 3081; № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2005. № 1, ч. 1, ст. 15, 22, 40, 43; № 50, ст. 5244; 2006. № 1, ст. 17; № 17, ч. 1, ст. 1782; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 30, ст. 3287; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5498, 5498; 2007. № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 48, ч. 2, ст. 5812; 2008. № 20, ст. 2251; № 27, ст. 3126; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6219; 2009. № 1, ст. 14; № 19, ст. 2283; № 29, ст. 3611; № 52, ч. 1, ст. 6410, 6419; 2010. № 15, ст. 1756; № 25, ст. 3070; № 49, ст. 6424; 2011. № 1, ст. 47; № 13, ст. 1688; № 23, ст. 3269; № 27, ст. 3880; № 30, ч. 1, ст. 4562.

области содействия занятости населения, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, Федеральной службой по труду и занятости, ее территориальными органами по вопросам занятости населения по субъектам Российской Федерации и государственными учреждениями службы занятости (центрами занятости населения) реализуется комплекс мероприятий, связанных с оказанием, в соответствии с законодательством о занятости населения, ряда государственных услуг, таких как содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям – в подборе необходимых работников; информирование о положении на рынке труда в субъекте Федерации; организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест; организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения; психологическая поддержка, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации безработных граждан; осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными; организация проведения оплачиваемых общественных работ; организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые; социальная адаптация безработных граждан на рынке труда; содействие самозанятости безработных граждан; содействие гражданам в переселении для работы в сельской местности; выдача работодателям заключений о привлечении и об использовании иностранных работников в соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации⁹³.

⁹³ О занятости населения в Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (в

Каждая из вышеперечисленных услуг оказывается на основании административных регламентов государственными учреждениями службы занятости (центрами занятости населения)⁹⁴. Государственная служба

ред. от 20 апреля 1996 г. № 36-ФЗ, с изм. и доп. от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ, 30 апреля 1999 г. № 85-ФЗ, 17 июля 1999 г. № 175-ФЗ, 20 ноября 1999 г. № 195-ФЗ, 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ, 29 декабря 2001 г. № 188-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 116-ФЗ, 10 января 2003 г. № 8-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 287-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 106-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 367-ФЗ, 22 июля 2010 г. № 162-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 205-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 декабря 1997 г. № 20-П) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета РСФСР. 1991. № 18, ст. 565; Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17, ст. 1915; 1997. № 51, ст. 5878; 1998. № 30, ст. 3613; 1999. № 18, ст. 2211; № 29, ст. 3696; № 47, ст. 5613; 2000. № 33, ст. 3348; 2001. № 53, ч. 1, ст. 5024; 2002. № 30, ст. 3033; 2003. № 2, ст. 160, 167; 2004. № 35, ст. 3607; 2006. № 1, ст. 10; 2007. № 43, ст. 5084; 2008. № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6242; 2009. № 23, ст. 2761; № 30, ст. 3739; № 52, ч. 1, ст. 6441, 6443; 2010. № 30, ст. 3993; № 31, ст. 4196; 2011. № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4296.

⁹⁴ См.: Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по труду и занятости по предоставлению государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников : приказ Минздравсоцразвития России от 3 июля 2006 г. № 513 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 39 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по информированию о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации : приказ Минздравсоцразвития России от 13 июня 2007 г. № 415 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 34 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения : приказ Минздравсоцразвития России от 1 ноября 2007 г. № 680 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 2 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан : приказ Минздравсоцразвития России от 27 ноября 2007 г. № 726 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 4 ; Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по труду и занятости предоставления государственной услуги по осуществлению социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными : приказ Минздравсоцразвития России от 30 ноября 2006 г. № 819 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 14 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ : приказ Минздравсоцразвития России от 7 июня 2007 г. № 401 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 35 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые : приказ Минздравсоцразвития России от 28 июня 2007 г. № 449 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 35 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда : приказ Минздравсоцразвития России от 7 июня 2007 г. № 400 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 34 ; Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан : приказ Минздравсоцразвития России от 16 июня 2008 г. № 281н // Рос. газета. 2008. № 148 ; Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения, Федеральным агентством морского и речного транспорта и Федеральным агентством по рыболовству государственной услуги по выдаче заключений о привлечении и об использовании иностранных работников, разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства : приказ ФМС России № 1, Минздравсоцразвития России № 4, Минтранса России № 1, Госкомрыболовства России № 2 от 11 января 2008 г. в ред. приказов ФМС России

занятости населения на основании ст. 15 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» включает в себя федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, по оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные в соответствии с п. 1 ст. 7.1 данного закона полномочия; государственные учреждения службы занятости населения. Причем последние не обладают статусом органа государственной власти, однако играют ключевую роль в оказании государственной услуги. В Воронежской области перечень таких учреждений и схема их размещения утверждена указом Губернатора Воронежской области от 15 июля 2011 № 266-у «Об утверждении схемы размещения государственных учреждений службы занятости населения Воронежской области»⁹⁵.

Осуществление административной процедуры аккредитации филиалов иностранных юридических лиц согласно Постановлению Правительства РФ от 21 декабря 1999 г. № 1419, возложено на государственное учреждение – Государственную регистрационную палату при Министерстве юстиции Российской Федерации⁹⁶.

Такая государственная услуга, как оформление и выдача удостоверений личности моряка членам экипажей морских судов, судов смешанного плавания и судов рыбопромыслового флота, предоставляется

№ 89, Минздравсоцразвития России № 202, Минтранса России № 62, Росрыболовства № 323 от 21 апреля 2009 г., ФМС России № 301, Минздравсоцразвития России № 850н, Минтранса России № 208, Росрыболовства № 830 от 30 сентября 2010 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 28; Рос. газета. 2009. № 87; 2010. № 268.

⁹⁵ Об утверждении схемы размещения государственных учреждений службы занятости населения Воронежской области : указ Губернатора Воронежской обл. от 15 июля 2011 г. № 266-у // Молодой коммунар. 2011. № 78.

⁹⁶ О федеральном органе исполнительной власти, ответственном за координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику Российской Федерации прямых иностранных инвестиций и аккредитацию филиалов иностранных юридических лиц : пост. Правительства Рос. Федерации от 21 декабря 1999 г. № 1419 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 52, ст. 6412.

Федеральным агентством морского и речного транспорта, а также находящимися в его ведении федеральными государственными учреждениями и капитанами морских портов, перечень которых утвержден Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 20 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством морского и речного транспорта государственной услуги по оформлению и выдаче удостоверений личности моряка членам экипажей морских судов, судов смешанного (река–море) плавания и судов рыбопромыслового флота»⁹⁷.

Очевидно, что статус государственных, муниципальных учреждений, подведомственных органам государственной власти и органам местного самоуправления соответственно, как субъектов административной процедуры более очевиден, поскольку их учредителями выступают органы власти, а правовым основанием участия в процедуре является нормативный правовой акт учредителя или органа вышестоящей инстанции. Другой вопрос возникает, когда на стороне публичной администрации выступает организация – юридическое лицо, первоначальной целью создания которого возможно, было только лишь осуществление предпринимательской деятельности.

Рассмотрим случаи участия в административной процедуре организаций, не являющихся государственными (муниципальными) учреждениями.

На федеральном уровне подобной административной процедурой является процедура организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, реализуемая в рамках государственной функции по предоставлению права пользования водными

⁹⁷ Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством морского и речного транспорта государственной услуги по оформлению и выдаче удостоверений личности моряка членам экипажей морских судов, судов смешанного (река–море) плавания и судов рыбопромыслового флота : приказ Минтранса Рос. Федерации от 3 ноября 2009 г. № 193 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 14.

объектами на основании договоров водопользования, исполняемой Федеральным агентством водных ресурсов (Росводресурсов) через свои территориальные органы и их структурные подразделения. Для осуществления данной функции Росводресурсов вправе привлечь на основе договора юридическое лицо⁹⁸.

Для исполнения государственной функции по организации проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности лекарственных средств Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития привлекает на основе договоров научные и иные организации, ученых и специалистов для проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности лекарственных средств⁹⁹.

На уровне субъектов Федерации, например, в Воронежской области, государственная услуга («Заключение договоров водопользования в отношении водных объектов или их частей, находящихся в собственности Воронежской области») включает в себя административную процедуру – организацию и проведение аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, для проведения которой управление по экологии и природопользованию Воронежской области вправе привлечь на основе договора юридическое лицо¹⁰⁰. Аналогичные по своему правовому смыслу нормы содержатся в положениях, регламентирующих оказание государственной услуги «Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории

⁹⁸ Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования : приказ Минприроды Рос. Федерации от 26 декабря 2008 г. № 347 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 27.

⁹⁹ Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по организации проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности лекарственных средств : приказ Минздравсоцразвития России от 30 октября 2006 г. № 734 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 51.

¹⁰⁰ Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Заключение договоров водопользования в отношении водных объектов или их частей, находящихся в собственности Воронежской области» : приказ управления по экологии и природопользованию Воронежской области от 1 июля 2010 г. № 105 (с изм. от 27 октября 2010 г. № 198) // Воронежский курьер. 2010. № 73; № 123.

области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование за счет субвенций из федерального бюджета»¹⁰¹.

В другом субъекте Федерации – Московской области – в рамках государственной функции по изучению и анализу организации деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области по осуществлению социально-экономического развития муниципальных образований Московской области проводится такая административная процедура, как подготовка плана и программы изучения и анализа организации деятельности объекта проверки по социально-экономическому развитию за определенный период, в которой принимает участие комиссия, состоящая из привлекаемых на договорной (контрактной) основе специалистов и экспертов, в том числе зарубежных¹⁰².

Таким образом, завершая настоящий параграф, можно сформулировать следующие основные выводы:

Во-первых, административная процедура – это осуществляемая на основе административно-правовых норм деятельность органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также подведомственных учреждений либо иных юридических или физических лиц (организаций), наделенных публичными правами и обязанностями, реализуемая в соответствии с их компетенцией, направленная на достижение целей и решение задач этих органов и их должностных лиц и обеспечивающая удовлетворение потребностей и

¹⁰¹ Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование за счет субвенций из федерального бюджета»: приказ управления по экологии и природопользованию Воронежской области от 1 июля 2010 г. № 106 (с изм. от 27 октября 2010 г. № 199) // Воронежский курьер. 2010. № 75; № 123.

¹⁰² Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по изучению и анализу организации деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области по осуществлению социально-экономического развития муниципальных образований Московской области: распоряжение Главного контрольного управления Московской области от 17 июля 2009 г. № 15 (с изм. от 6 мая 2010 г. № 12) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

законных интересов физических и юридических лиц.

Во-вторых, признаками административной процедуры являются:

- административно-правовая регламентация осуществления административной процедуры;
- упорядоченность административных действий;
- отсутствие избыточности административных действий;
- наличие процедурных сроков выполнения административных действий;
- фиксация результата выполнения административной процедуры, в том числе в электронной форме;
- ответственность должностных лиц публичной администрации за несоблюдение ими требований нормативно-правовых актов при выполнении административных действий.

В-третьих, субъектов административной процедуры можно классифицировать на основные и вспомогательные.

К основным субъектам административной процедуры относятся: публичная администрация в лице органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также, физические и юридические лица, заинтересованные в определенном результате, достичь которого возможно только по итогам проведения данной процедуры.

Вспомогательные субъекты административной процедуры – подведомственные публичной администрации учреждения и организации, наделенные определенными правами и обязанностями для выполнения действий в рамках административной процедуры.

§ 2. Публично-правовая характеристика процедуры размещения заказов

Правоотношения сферы размещения заказов носят комплексный

характер¹⁰³, поскольку их правовую основу, согласно ст. 2 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», составляют положения не только данного закона и иных федеральных законов¹⁰⁴, Бюджетного кодекса Российской Федерации¹⁰⁵, актов Минэкономразвития России, Президента РФ и

¹⁰³ В доктрине административного права существует институт комплексного административного правоотношения, представляющего собой урегулированное взаимосвязанными между собой административно-правовыми или административно-правовыми и иными отраслевыми правовыми нормами материального и процессуального характера, а также административно-процессуальными нормами конкретное общественное отношение с обязательным участием лица, наделенного государственно-властными управленческими полномочиями, участники которого имеют взаимные публичные государственно-управленческие права и несут взаимные публичные государственно-управленческие обязанности. См.: Лупарев Е.Б. Комплексные административные правоотношения в системе публичных правоотношений (вопросы общей и отраслевой теории) : монография . Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2009. С. 29.

¹⁰⁴ О государственном материальном резерве : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ (с изм. и доп. от 17 марта 1997 г. № 58-ФЗ, 12 февраля 1998 г. № 27-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 313-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 405-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 415-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 1, ст. 3; 1997. № 12, ст. 1381; 1998. № 7, ст. 798; 2001. № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2006. № 6, ст. 636; 2009. № 1, ст. 21; 2011. № 1, ст. 17, 27 ; О государственном оборонном заказе : федер. закон Рос. Федерации от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ (с изм. и доп. от 26 февраля 1997 г. № 29-ФЗ, 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 402-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 6; 1997. № 9, ст. 1012; 2006. № 6, ст. 636; 2007. № 49, ст. 6079; 2011. № 1, ст. 14; № 30, ч. 1, ст. 4596 ; О поставках продукции для федеральных государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ (с изм. и доп. от 19 июня 1995 г. № 89-ФЗ, 17 марта 1997 г. № 58-ФЗ, 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 222-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 34, ст. 3540; 1995. № 26, ст. 2397; 1997. № 12, ст. 1381; 1999. № 19, ст. 2302; 2004. № 35, ст. 3607; 2006. № 6, ст. 636; 2007. № 32, ст. 4121; 2011. № 30, ч. 1, ст. 4596 ; О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ (с изм. от 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 415-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3303; 2003. № 2, ст. 167; 2006. № 6, ст. 636; 2011. № 1, ст. 27; № 30, ч. 1, ст. 4596.

¹⁰⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. и доп. от 9 июля 1999 г. № 159-ФЗ, 31 декабря 1999 г. № 227-ФЗ, 5 августа 2000 г. № 116-ФЗ, 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, 8 августа 2001 г. № 126-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 29 мая 2002 г. № 57-ФЗ, 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, 24 июля 2002 г. № 104-ФЗ, 24 июля 2002 г. № 110-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 7 июля 2003 г. № 117-ФЗ, 7 июля 2003 г. № 123-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 147-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 148-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 158-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 184-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 111-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 120-ФЗ, 23 декабря 2004 г. № 173-ФЗ, 23 декабря 2004 г. № 174-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 182-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 195-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 49-ФЗ, 1 июля 2005 г. № 78-ФЗ, 12 октября 2005 г. № 127-ФЗ, 19 декабря 2005 г. № 159-ФЗ, 22 декабря 2005 г. № 176-ФЗ, 26 декабря 2005 г. № 189-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 197-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 198-ФЗ, 3 января 2006 г. № 6-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 175-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 19 декабря 2006 г. № 237-ФЗ, 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 265-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 212-ФЗ, 2 ноября 2007 г. № 247-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ, 24 ноября 2008 г. № 205-ФЗ, 1 декабря 2008 г. № 225-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 310-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 17-ФЗ, 9 апреля 2009 г. № 58-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ,

Правительства РФ, но и ГК РФ, являющегося юридическим базисом для проведения публичных торгов (ст. 447–449) и регулирующих договорные отношения в области поставки товаров и выполнения подрядных работ для государственных и муниципальных нужд (§ 4 главы 30 и § 5 главы 37 соответственно)¹⁰⁶. Комплексное правовое регулирование правоотношений сферы размещения заказов вызывает научную и практическую полемику относительно правовой природы процедуры размещения заказов. Центральное место в этой дискуссии занимает вопрос о соотношении административно-правовых и гражданско-правовых начал процедуры размещения заказов, а также последующий выбор правил судопроизводства –

19 июля 2009 г. № 192-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 22 сентября 2009 г. № 218-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 283-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 314-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 10 мая 2010 г. № 85-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 216-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 223-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ, 28 сентября 2010 г. № 243-ФЗ, 30 сентября 2010 г. № 245-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 402-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 68-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 июня 2004 г. № 12-П, 22 июня 2009 г. № 10-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31, ст. 3823; 1999. № 28, ст. 3492; 2000. № 1, ч. 1, ст. 10; 2000. № 32, ст. 3339; 2001, № 1, ч. 1, ст. 2; № 33, ч. 1, ст. 3429; № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. № 22, ст. 2026; № 28, ст. 2790; 2002. № 30, ст. 3021; 3027; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. № 28, ст. 2886, 2892; № 46, ч. 1, ст. 4443; № 46, ч. 1, ст. 4444; № 50, ст. 4844; № 52, ч. 1, ст. 5036; ст. 5038; 2004. № 27, ст. 2803; № 34, ст. 3526, 3535; № 52, ч. 1, ст. 5277; № 52, ч. 2, ст. 5278; 2005. № 1, ч. 1, ст. 8, 21; № 19, ст. 1756; № 27, ст. 2717; № 42, ст. 4214; № 52, ч. 1, ст. 5572, ст. 5589; № 52, ч. 2, ст. 5602; 2006. № 1, ст. 8, ст. 9; № 2, ст. 171; № 6, ст. 636; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5503; № 52, ч. 2, ст. 5504; 2007. № 1, ч. 1, ст. 28; № 17, ст. 1929; № 18, ст. 2117; № 31, ст. 4009; № 45, ст. 5424; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008. № 29, ч. 1, ст. 3418; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3617; № 48, ст. 5500; № 49, ст. 5723; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. № 1, ст. 18; № 7, ст. 785; № 15, ст. 1780; № 27, ст. 3383; № 29, ст. 3582, 3618, 3629; № 30, ст. 3739; № 39, ст. 4532; № 48, ст. 5711, 5733; № 51, ст. 6151; № 52, ч. 1, ст. 6450; 2010. № 18, ст. 2145; № 19, ст. 2291, 2293; № 21, ст. 2524; № 31, ст. 4185, 4192, 4198; № 40, ст. 4969, 4971; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011. № 1, ст. 14; № 15, ст. 2041; № 27, ст. 3873. Далее также - БК РФ.

¹⁰⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изм. и доп. от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ, 12 августа 1996 г. № 110-ФЗ, 24 октября 1997 г. № 133-ФЗ, 17 декабря 1999 г. № 213-ФЗ, 26 ноября 2002 г. № 152-ФЗ, 10 января 2003 г. № 8-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 26 марта 2003 г. № 37-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 182-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 219-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 22-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ, 18 июля 2005 г. № 89-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 276-ФЗ, 26 января 2007 г. № 5-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 26 июня 2007 г. № 118-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 197-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ, 4 ноября 2007 г. № 251-ФЗ, 29 ноября 2007 г. № 287-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 334-ФЗ, 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 9 апреля 2009 г. № 56-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 23 декабря 1997 г. № 21-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5, ст. 410, 411; № 34, ст. 4025; 1997. № 43, ст. 4903; № 52, ст. 5930; 1999. № 51, ст. 6288; 2002. № 48, ст. 4737; 2003. № 2, ст. 160, 167; 2003. № 13, ст. 1179; № 46, ч. 1, ст. 4434; № 52, ч. 1, ст. 5034; 2005. № 1, ч. 1, ст. 15, 45; № 13, ст. 1080; № 19, ст. 1752, № 30, ч. 1, ст. 3100; 2006. № 6, ст. 636; № 52, ч. 1, ст. 5497; 2007. № 1, ч. 1, ст. 39; № 5, ст. 558; № 17, ст. 1929; № 27, ст. 3213; № 31, ст. 3993, 4015; № 41, ст. 4845; № 44, ст. 5282; № 45, ст. 5428, № 49, ст. 6048; № 50, ст. 6247; 2008. № 17, ст. 1756; № 29, ч. 1, ст. 3418; № 52, ч. 1, ст. 6235; 2009. № 1, ст. 16; № 15, ст. 1778; № 29, ст. 3582. Далее также - ГК РФ.

административного или искового – в случае разрешения в суде спора о законности процедуры.

Цивилистического подхода к процедуре размещения заказов придерживается О.А. Беляева, утверждающая, что «хотя удовлетворение государственных нужд путем размещения заказов предполагает определенный элемент публичности таких отношений, тем не менее их также следует отнести к гражданско-правовой сфере регулирования»¹⁰⁷.

Наиболее интересным представляется понимание вопроса правовой природы процедуры размещения заказов Л.В. Ласкиным и Я.В. Скляровой. В своем научном труде они отмечают двойственность природы отношений в области размещения заказа, не соглашаясь с одним из правовых суждений судей арбитражных судов, согласно которому требования о признании незаконными действий по заключению договора, действий конкурсных (аукционных) комиссий по допуску к участию в торгах определенных лиц, по проведению торгов, о признании недействительными протоколов торгов рассматриваются в порядке ст. 197-201 АПК РФ. Л.В. Ласкин и Я.В. Склярова говорят о трудностях в судебной практике, обусловленных выбором надлежащего способа защиты и процессуального порядка рассмотрения споров, вытекающих в ходе применения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»¹⁰⁸. Они аргументируют свою позицию следующим образом. В порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ, рассматриваются споры, вытекающие из административных и иных публичных правоотношений, т.е. предполагается, что стороны такого спора находятся в отношениях власти–подчинения, и нарушение прав заявителя произошло в связи с ненадлежащим осуществлением органами власти

¹⁰⁷ Беляева О.А. Аукционы и конкурсы: комментарий судебно-арбитражной практики // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰⁸ Ласкин Л.В., Склярова Я.В. Рассмотрение споров, связанных с применением Закона о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд // Арбитражная практика. 2008. № 11. С. 58–67.

предоставленных ему полномочий. При этом нормы ст. 57 Федерального закона о размещении заказов о праве на обжалование действий участников размещения заказа близки по фразеологии положениям главы 24 АПК РФ о рассмотрении дел, вытекающих из публичных правоотношений. Под торгами (конкурсом, аукционом) понимается мероприятие, целью которого является определение лиц, наиболее способных к оптимальному разрешению поставленной задачи и удовлетворению потребностей заказчика (ст. 447 ГК РФ). Основной нормой, подлежащей применению при оценке законности проведения торгов, является ст. 449 ГК РФ. Она предусматривает, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица, что влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Исходя из положений ст. 447 ГК РФ и Федерального закона о размещении заказов, заключенная в результате торгов сделка (государственный или муниципальный контракт) будет оспоримой, т.е. в случае нарушения установленной процедуры заключения такого договора может быть признана судом недействительной. Организатором торгов может выступать собственник вещи или обладатель имущественного права либо специализированная организация, действующая на основании договора с собственником вещи или обладателем имущественного права и выступающая от их или от своего имени (ст. 447 ГК РФ). В соответствии с ч. 5 ст. 448 ГК РФ лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Следовательно, правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по их результатам, относятся к сфере гражданско-правового регулирования¹⁰⁹.

Цивилистического подхода к природе правоотношений в сфере

¹⁰⁹ Ласкин Л.В., Склярова Я.В. Рассмотрение споров, связанных с применением Закона о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд С. 60.

размещения заказов зачастую придерживаются судьи арбитражных судов. Так, судья Арбитражного суда Иркутской области в Решении от 17 июля 2007 г. по делу № А19-6471/07-19 по заявлению участника размещения заказов о признании незаконным решения конкурсной комиссии заказчика, основываясь на ч. 1 ст. 449 ГК РФ, отказал в удовлетворении заявленных требований в связи с тем, что «законом для оспаривания результатов торгов установлен свой способ защиты – признание торгов недействительными», «защита прав истца может и должна осуществляться иным предусмотренным законом способом, в частности, возможно посредством предъявления иска о признании торгов недействительными (в случае их проведения), поскольку отношения сторон при рассматриваемом споре являются гражданско-правовыми», «способ оспаривания торгов – признание недействительным решения конкурсной комиссии – законом не предусмотрен»¹¹⁰.

На невозможность обжалования решения комиссии указывает и судья Арбитражного суда Свердловской области в деле № А60-27142/2008-С7 по заявлению участника размещения заказа о признании недействительным решения Единой комиссии Федерального бюджетного учреждения Исправительная колония – 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области, оформленного протоколом проведения открытого аукциона о признании открытого аукциона несостоявшимся и о заключении государственных контрактов с единственным участником аукциона. Суд также пришел к выводу, что правоотношения, возникающие при организации торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования. Основной же акцент судья сделал на следующем: в связи с тем, что истцом заявлено требование о признании недействительным решения комиссии, которое не обладает признаками ненормативного акта

¹¹⁰ Решение Арбитражного суда Иркутской области от 17 июля 2007 г. по делу № А19-6471/07-19 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.09.2010).

государственного органа или органа местного самоуправления, а «требование о признании судом недействительным размещения заказа либо об обжаловании действий (бездействия) конкурсной комиссии также не заявлено и не является предметом настоящего спора», следует, что истец избрал ненадлежащий способ защиты¹¹¹.

По данному делу судья вышестоящей инстанции поддержал выводы суда первой инстанции, указав, что «независимо от того, на каком этапе организации или проведения торгов допущены нарушения, защита прав заинтересованных лиц осуществляется способом, установленным названной статьей, – путем предъявления иска о признании торгов недействительными¹¹². Решения судов первой и апелляционной инстанций судом кассационной инстанции были оставлены без изменения¹¹³.

Судья Арбитражного суда Челябинской области, рассматривая материалы дела А76-25812/2008-62-139/72 по заявлению, поданному в порядке главы 24 АПК РФ, к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Челябинской области о признании незаконными действий по размещению заказа путем запроса котировок, о признании недействительным извещения о проведении запроса котировок и о признании недействительным протокола котировочной комиссии, решил, что заявителем избран ненадлежащий способ защиты права. Этот вывод основывается на следующем: действия по проведению запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок и протокола котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок, не являются ненормативными актами. Под правовым

¹¹¹ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 3 декабря 2008 г. по делу № А60-27142/2008-С7 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.09.2010).

¹¹² Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2009 г. по делу № А60-27142/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

¹¹³ Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 20 апреля 2009 г. № Ф09-2476/09-С4 по делу № А60-27142/2008-С7 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

актом индивидуального характера понимается акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий права и обязанности конкретных лиц. С учетом этого, ненормативный правовой акт – односторонний акт индивидуального характера, изданный соответствующим органом власти, содержащий властные предписания, обязательные для исполнения. Властное предписание, содержащееся в ненормативном акте, направлено на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей определенных лиц. Обязательность исполнения властного предписания – один из главных квалифицирующих признаков ненормативного правового акта. Документы, не содержащие обязательных для исполнения требований, не влекут правовых последствий. Они не могут затронуть прав и законных интересов лиц. Ненормативные акты принимаются государственными органами, органами местного самоуправления в инициативном порядке, поэтому носят односторонний характер. Индивидуальный характер ненормативного акта обусловлен его правоприменительным свойством, его действие направлено на конкретное лицо или группу лиц, акт принимается для урегулирования конкретного отношения. Правоотношения, возникающие в связи с изданием ненормативного правового акта, всегда носят публичный характер. Между тем правоотношения, возникающие при организации размещения заказов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования. То обстоятельство, что рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе котировок осуществляется комиссией, созданной администрацией, не влияет на квалификацию правоотношений, возникающих между покупателем и потенциальным поставщиком. Правоотношения, возникающие по поводу заключения контракта путем поведения запроса котировок, не обладают признаком публичности, и, по существу, относятся к отношениям гражданско-правового характера, складывающимся в связи с выполнением работ¹¹⁴.

¹¹⁴ Решение Арбитражного суда Челябинской области от 16 февраля 2009 г. по делу № А76-25812/2008-62-

Арбитражные суды вышестоящих инстанций посчитали данное решение правомерным¹¹⁵.

В Решении Арбитражного суда города Москвы от 31 декабря 2010 г. по делу № А40-110602/10-146-637 по заявлению участника размещения заказов к Главному управлению внутренних дел по Московской области о признании недействительной конкурсной документации на размещение заказа судья сделал следующий вывод: при организации торгов заинтересованное лицо – ГУВД по Московской области – в силу ст. 4 Федерального закона о размещении заказов выступает в качестве государственного заказчика от имени Российской Федерации. Таким образом, правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов относятся к сфере гражданско-правового регулирования. То обстоятельство, что организатором конкурса выступает орган власти (ГУВД по Московской области), не влияет на квалификацию правоотношений, возникающих между заказчиком (его представителем) и потенциальным исполнителем государственного контракта как гражданско-правовых, поскольку в силу ст. 125 ГК РФ от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. По смыслу вышеприведенных норм конкурсная документация не может быть признана ненормативным правовым актом, который может быть оспорен в

139/72 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 27.09.2010).

¹¹⁵ Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 апреля 2009 г. № 18АП-2672/2009 по делу № А76-25812/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 27.09.2010) ; Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 3 августа 2009 г. № Ф09-5498/09-С1 по делу № А76-25812/2008-62-139/72 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 27.09.2010) ; Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 7 декабря 2009 г. № ВАС-15820/09 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 27.09.2010).

порядке главы 24 АПК РФ, поскольку фактически является совокупностью условий торгов и правил их проведения, предлагаемых заказчиком торгов, т.е. субъектом гражданско-правовых отношений. С учетом изложенного, содержание конкурсной документации не подлежит оспариванию в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Однако, несмотря на то, что нормами Федерального закона о размещении заказов оспаривание конкурсной документации не предусмотрено, нормы ст. 57 этого закона наделяют участника размещения заказа правом обжаловать, как в административном, так и в судебном порядке, действия (бездействие) заказчика. Данная позиция судьи по представленному делу обусловила рассмотрение спора по правилам главы 24 АПК РФ¹¹⁶.

Судейское сообщество также задавалось вопросом, в каком порядке должны рассматриваться дела по жалобам на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа¹¹⁷, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, а также по искам заинтересованных лиц о признании недействительным размещения заказа – по правилам главы 24 АПК РФ, как экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой, или в порядке искового производства по правилам главы 13 АПК РФ, как экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений?¹¹⁸

Вывод, к которому пришел Научно-консультативный совет

¹¹⁶ Решение Арбитражного суда города Москвы от 31 декабря 2010 г. по делу № А40-110602/10-146-637 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 29.03.2011).

¹¹⁷ Под уполномоченным органом, в соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона о размещении заказов, понимается федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков.

¹¹⁸ Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Поволжского округа : утв. протоколом заседания Президиум Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28 марта 2008 г. // Федеральный арбитражный суд Поволжского округа. URL: http://www.faspo.arbitr.ru/pract/recommend_nks/2237.html (дата обращения: 04.08.2010).

Федерального арбитражного суда Поволжского округа, следующий: «В порядке искового производства (ст. 28 АПК РФ, ч. 1 ст. 2 ГК РФ) подлежат рассмотрению дела по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов органов исполнительной власти о признании недействительным размещения заказа в силу того, что данные дела возникают из отношений, регулируемых гражданским законодательством, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, а также в силу прямого указания закона на исковой порядок (ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ). Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц установлен ст. 197 главы 24 АПК РФ. Учитывая изложенное, судам следует обращать внимание на субъектный состав участников спора и характер правоотношений (публичный или гражданско-правовой)»¹¹⁹.

С однозначностью вывода Научно-консультативного совета Федерального арбитражного суда Поволжского округа можно не согласиться, поскольку ответчиком по заявлениям (искам) участников размещения заказа выступают традиционно заказчики, органы, уполномоченные на размещение заказа, и создаваемые ими комиссии. Как указано в рекомендациях Научно-консультативного совета Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, «к участию в деле по оспариванию решения конкурсной комиссии об определении победителя ... должны быть привлечены заказчик, уполномоченный орган (если он сформировал конкурсную комиссию) в качестве ответчиков и участники размещения заказа в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований. По делам о признании

¹¹⁹ Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Поволжского округа : утв. протоколом заседания Президиум Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28 марта 2008 г.

недействительным размещения заказа к участию в деле в качестве ответчиков должны быть привлечены заказчик, уполномоченный орган (если он принимал участие в размещении государственного заказа) и победитель торгов (запроса котировок), с которым заключен государственный (муниципальный) контракт. Если оспариваются действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии и требования к победителю торгов (запроса котировок) или лицу, с которым заключен государственный контракт, не предъявляются, то он должен быть привлечен к участию в деле в качестве третьего лица»¹²⁰. Из этого следует, что действия специализированной организации, действующей на договорной основе с органом, уполномоченным на размещение заказа, или заказчиком в арбитражном суде, как правило, не оспариваются.

Об оспаривании действий операторов электронных площадок – ОАО «Единая электронная торговая площадка», ЗАО «ММВБ-Информационные технологии», ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан», ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная Система Торгов», ООО «Индексное агентство РТС» можно пояснить следующее. Анализ практики арбитражных судов выявил незначительное число дел с их участием. В ряде случаев операторы электронных площадок были участниками судебных процессов в качестве третьих лиц¹²¹, в других случаях – в качестве ответчиков, при этом часть дел рассматривалась по правилам искового производства, а другая часть – по правилам административного судопроизводства. По некоторым

¹²⁰ См.: Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа по итогам заседания 2–3 апреля 2009 года (г. Калининград) // Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа. URL: <http://fasszo.arbitr.ru/welcome/showwall/633200042> (дата обращения: 16.06.2011).

¹²¹ См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 25 мая 2011 г. по делу № А40-26640/11 (147-198) // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011); Решение Арбитражного суда Орловской области от 25 апреля 2011 г. по делу № А48-889/2011 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

делам, рассмотренным по правилам искового производства, судебные процессы были инициированы участниками размещения заказов, подавшими следующие исковые заявления:

- об отмене протокола открытого аукциона в электронной форме о признании открытого аукциона несостоявшимся как принятого без учета заявки на участие в аукционе и проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов, а также о признании недействительным государственного контракта, заключенного по результатам открытого аукциона в электронной форме¹²²;
- о признании открытого аукциона незаконным¹²³;
- о признании недействительным размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта, признании недействительным заключенного государственного контракта¹²⁴.

В порядке же административного судопроизводства было рассмотрено, например, дело по заявлению о признании незаконным протокола аукционной комиссии государственного заказчика об отказе от заключения контракта¹²⁵.

Интересным представляется правовое положение конкурсных, аукционных и котировочных комиссий.

¹²² Судья, рассматривавший дело, в решении указал, что «Правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования, и защита прав, нарушенных при организации и проведении торгов, должна осуществляться соответствующими, предусмотренными законом способами, а именно способом, прямо установленным ст. 449 Гражданского кодекса РФ». См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 4 февраля 2011 г. по делу № А40-78009/10/106-384 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

¹²³ Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 3 июня 2010 г. по делу № А65-2945/2010-СГЗ-15 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

¹²⁴ Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 ноября 2010 г. по делу № А65-15920/2010-СГЗ-12 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

¹²⁵ Решение Арбитражного суда города Москвы от 26 апреля 2011 г. по делу № А40-17348/11/120-112 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 16.06.2011).

В судебной практике отсутствует единообразный подход к данному субъекту процедуры размещения заказов

Судья Арбитражного суда Челябинской области в Решении от 4 июля 2008 г. по делу № А76-1611/2008-1-256 по иску участника размещения заказа к уполномоченному органу и конкурсной комиссии о признании незаконными действий конкурсной комиссии и уполномоченного органа, а также решения конкурсной комиссии, прекращая производство по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, сформулировал следующую позицию: «ответчик, конкурсная комиссия открытого конкурса ... статуса юридического лица не имеет, органом местного самоуправления не является»¹²⁶.

Аналогичной правовой позиции придерживался и судья Арбитражного суда Воронежской области, рассмотревший дело № А14-4587/2010/141/10 по заявлению участника размещения заказа о признании незаконными действий аукционной комиссии и недействительным протокола рассмотрения заявок. Решение по данному делу, производство по которому было также прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, содержит следующий вывод судьи: «аукционная комиссия не является государственным органом, органом местного самоуправления либо иным органом или должностным лицом, действия или решения которого могут быть оспорены в рамках главы 24 АПК РФ, в силу отсутствия у нее соответствующего правового статуса»¹²⁷.

В то же время, судья Арбитражного суда Воронежской области, рассмотревший дело А14-12138/2009/315/23 по заявлению участника размещения заказа о признании недействительным протокола конкурсной комиссии, вынес решение, основываясь на положениях главы 24 АПК РФ,

¹²⁶ Решение Арбитражного суда Челябинской области от 4 июля 2008 г. по делу № А76-1611/2008-1-256 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.09.2010).

¹²⁷ Решение Арбитражного суда Воронежской области от 30 июля 2010 г. по делу № А14-4587/2010/141/10 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 05.10.2010).

т.е. в этом случае протокол комиссии был представлен как ненормативный правовой акт¹²⁸.

Таким образом, субъектный, с точки зрения сферы размещения заказов, состав стороны ответчика по спорам, возникающим при проведении процедуры размещения заказов в своем правовом статусе однообразен и существенного значения на квалификацию правоотношений гражданско-правовую или административно-правовую не оказывает.

В связи с этим приоритетным фактором в определении правил судопроизводства является именно правовой характер спорных правоотношений.

Научно-консультативный совет Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа в своих вышеупомянутых рекомендациях на вопрос: «по правилам искового производства или главы 24 АПК РФ надлежит рассматривать споры, вытекающие из положений ст. 57 Закона № 94-ФЗ?» – предложил следующее: «Отношения, складывающиеся в процессе размещения государственного заказа, являются гражданско-правовыми и споры, возникающие из соответствующих отношений, подлежат рассмотрению в порядке искового производства. Размещение государственного заказа следует рассматривать как частный случай участия государства в гражданских правоотношениях (ст. 124, 125 ГК РФ). Закон № 94-ФЗ регламентирует стадию заключения договора, поэтому нарушения процедуры размещения государственного заказа должны рассматриваться в качестве нарушений в преддоговорной стадии». Несмотря на вполне конкретный ответ, члены Научно-консультативного совета Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа высказали и другую точку зрения по вопросу о процессуальном порядке рассмотрения споров, вытекающих из положений ст. 57 Федерального закона о размещении

¹²⁸ Решение Арбитражного суда Воронежской области от 14 октября 2009 г. по делу № А14-12138/2009/315/23 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 05.10.2010).

заказов, согласно которой «дела об обжаловании действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке части 1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ могут рассматриваться и по правилам главы 24 АПК РФ».

Анализ практики арбитражных судов также свидетельствует о неоднозначности понимания правовой природы процедуры размещения заказа, однако административно-правовая концепция все же превалирует, что подтверждается представленной ниже практикой арбитражных судов.

Судья Арбитражного суда Республики Ингушетия дело № А18-755/10 рассмотрел, руководствуясь ст. 197-201 АПК РФ, т.е. в порядке административного судопроизводства. Производство по делу было возбуждено по заявлению участника размещения заказа к органу, уполномоченному на размещение заказов, о признании недействительным размещения заказов, признании недействительным и отмене результатов рассмотрения заявок на участие в указанном аукционе¹²⁹.

Судьей Арбитражного суда Брянской области в порядке административного судопроизводства было рассмотрено дело № А09-7612/2010 по заявлению участника размещения заказа к заказчику о признании незаконными действий администрации муниципального района Брянской области – заказчика по объявлению и проведению совместного конкурса на определение страховой медицинской организации для оказания услуг по обязательному медицинскому страхованию сотрудников бюджетных организаций¹³⁰.

Также по правилам административного судопроизводства

¹²⁹ Решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 26 января 2011 г. по делу № А18-755/10 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 25.03.2011).

¹³⁰ Решение Арбитражного суда Брянской области от 24 февраля 2011 г. по делу № А09-7612/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 25.03.2011).

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассматривал заявление об оспаривании решения об отказе от заключения контракта принятое государственным заказчиком¹³¹.

Административно-правовая концепция процедуры размещения заказа основывается на следующем. Статьи 447–449 ГК РФ содержат в себе общие нормы, которые в равной мере регулируют правоотношения в области организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков¹³²; организации и проведении торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации¹³³; правоотношения в области реализации имущества на торгах в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве»¹³⁴; правоотношения в области организации проведения аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений¹³⁵; правоотношения, возникающие при

¹³¹ Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17 марта 2011 г. № А75-10607/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 25.03.2011).

¹³² Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 ноября 2002 г. № 808 (с изм. и доп. от 29 декабря 2008 г. № 1053, 15 сентября 2011 г. № 776) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4587; 2009. № 3, ст. 379; 2011. № 38, ст. 5396.

¹³³ Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации : распоряжение Российского фонда федерального имущества от 29 ноября 2001 г. № 418 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³⁴ Об исполнительном производстве : федер. закон Рос. Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 106-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 27 сентября 2009 г. № 225-ФЗ, 27 сентября 2009 г. № 226-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 325-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 213-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 196-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 225-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 226-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41, ст. 4849; 2008. № 20, ст. 2251; 2009. № 1, ст. 14; № 23, ст. 2761; № 29, ст. 3642; № 39, ст. 4539, 4540; № 51, ст. 6162; 2010. № 31, ст. 4182; 2011. № 17, ст. 2312; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4287; № 30, ч. 1, ст. 4573, 4574.

¹³⁵ Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 143-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 декабря 2008 г.

проведении конкурса на заключение договора об оказании услуг специализированного депозитария и договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений¹³⁶.

Специальной нормой по отношению к положениям ст. 447–449 ГК РФ являются нормы § 4 главы 30, § 5 главы 37 ГК РФ¹³⁷. Часть 1 ст. 527, 765 ГК РФ содержат отсылочные нормы к Федеральному закону о размещении заказов, устанавливая, что контракты на поставку товаров, выполнение подрядных работ для государственных (муниципальных) нужд размещаются в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд. При этом ч. 1 ст. 72 БК РФ прямо говорит о том, что размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, из смысла правовых норм гражданского и бюджетного законодательства следует, что вопрос регулирования порядка организации и проведения процедуры размещения заказов полностью регламентируется законодательным актом – Федеральным законом о размещении заказов, содержащим специальные правовые нормы, которые более детально

№ 281-ФЗ, 14 марта 2009 г. № 32-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 22 июля 2010 г. № 167-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 14 июня 2011 г. № 137-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 50, ст. 5278; 2008. № 20, ст. 2251; № 30, ч. 1, ст. 3597, 3599; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. № 30, ст. 3998; 2011. № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4590.

¹³⁶ Об утверждении Правил организации и проведения конкурса на заключение договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений с Пенсионным фондом Российской Федерации и Правил продления договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенных с Пенсионным фондом Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 сентября 2010 г. № 708 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 38, ст. 4830 ; Об организации и проведении конкурса на заключение договора об оказании услуг специализированного депозитария Пенсионному фонду Российской Федерации, правилах и условиях продления такого договора : постановление Правительства Рос. Федерации от 20 апреля 2010 г. № 249 (с изм. от 10 сентября 2010 г. № 708) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 18, ст. 2236; № 38, ст. 4830.

¹³⁷ В силу ч. 2 ст. 779 ГК РФ правила главы 39 «Возмездное оказание услуг» не применяются к услугам, оказываемым по договорам, предусмотренным главой 37 ГК РФ.

регулируют процедуру проведения торгов. Ограничение названным законом такого важнейшего принципа гражданского законодательства, как свобода договора, достаточно четко характеризует и обуславливает публичность процедуры размещения заказов. Такое правовое регулирование необходимо для обеспечения публично-правовых интересов, целями установления Федеральным законом о размещении заказов единого порядка размещения заказов являются, в том числе, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов (ч. 1 ст. 1).

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 447 ГК РФ, выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену. Это есть не что иное, как пример так называемого английского (или прямого) аукциона, т.е. аукциона, проводимого методом повышения цены¹³⁸. В целом положения ГК РФ ориентированы на торги – на продажу вещи или имущественного права. Более того, ч. 4 ст. 447 ГК РФ гласит: форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом. Федеральный закон о размещении заказов также устанавливает, что решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями данного закона (ч. 3 ст. 10). Нормативная правовая база данного вопроса включает Перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № 236-р¹³⁹, и

¹³⁸ См.: Современный экономический словарь. URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 24.09.2010) ; Синецкий Б.И. Основы коммерческой деятельности : учебник. М. : Юристъ, 2000. С. 204.

¹³⁹ О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 27 февраля 2008 г. № 236-р (с изм. от 25 марта 2010 г. № 427-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 9, ст.

Перечень товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме с 1 января по 30 июня 2010 г., утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 17 декабря 2009 г. № 1996-р¹⁴⁰. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность для должностных лиц заказчика, уполномоченного органа за несоблюдение требований законодательства о размещении заказов при принятии решения о способе размещения заказа (ст. 7.29)¹⁴¹.

884; 2010. № 14, ст. 1690.

¹⁴⁰ О перечне товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме с 1 января 2010 года по 30 июня 2010 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1996-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 51, ст. 6397.

¹⁴¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 апреля 2002 № 41-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, 30 октября 2002 г. № 130-ФЗ, 31 октября 2002 г. № 133-ФЗ, 31 декабря 2002 г. № 187-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 94-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 103-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 144-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 185-ФЗ, 9 мая 2004 г. № 37-ФЗ, 26 июля 2004 г. № 77-ФЗ, 28 июля 2004 г. № 93-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 114-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 118-ФЗ, 25 октября 2004 г. № 126-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 183-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 187-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 211-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 219-ФЗ, 7 марта 2005 г. № 14-ФЗ, 7 марта 2005 г. № 15-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 19-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 21-ФЗ, 22 апреля 2005 г. № 38-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ, 18 июня 2005 г. № 66-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 80-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 82-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 113-ФЗ, 22 июля 2005 г. № 120-ФЗ, 27 сентября 2005 г. № 124-ФЗ, 5 декабря 2005 г. № 156-ФЗ, 19 декабря 2005 г. № 161-ФЗ, 26 декабря 2005 г. № 183-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 193-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 5 января 2006 г. № 7-ФЗ, 5 января 2006 г. № 10-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 3 марта 2006 г. № 30-ФЗ, 16 марта 2006 г. № 41-ФЗ, 15 апреля 2006 г. № 47-ФЗ, 29 апреля 2006 г. № 57-ФЗ, 8 мая 2006 г. № 65-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 78-ФЗ, 3 июля 2006 г. № 97-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 111-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 121-ФЗ, 26 июля 2006 г. № 133-ФЗ, 26 июля 2006 г. № 134-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 139-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 181-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 182-ФЗ, 5 ноября 2006 г. № 189-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 262-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 266-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 270-ФЗ, 9 февраля 2007 г. № 19-ФЗ, 29 марта 2007 г. № 39-ФЗ, 9 апреля 2007 г. № 44-ФЗ, 9 апреля 2007 г. № 45-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 54-ФЗ, 7 мая 2007 г. № 66-ФЗ, 10 мая 2007 г. № 70-ФЗ, 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 141-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 204-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 212-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 27 ноября 2007 г. № 273-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 304-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 3 марта 2008 г. № 21-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 16 мая 2008 г. № 74-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 126-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 145-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ, 8 ноября 2008 г. № 197-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 240-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 247-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ, 22 декабря 2008 г. № 272-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 26 декабря 2008 г. № 293-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 309-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 3-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 9-ФЗ, 7 мая 2009 г. № 86-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 104-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 112-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 121-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 122-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 124-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 133-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 134-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 160-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 162-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 198-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 247-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 249-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 25 ноября 2009 г. № 274-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 305-ФЗ, 21 ноября 2009 г. № 330-ФЗ, 21 декабря 2009 г. № 336-ФЗ, 28 декабря 2009 г. № 380-ФЗ, 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ, 9

Аукцион, предлагаемый Федеральным законом о размещении заказов, можно отнести к другому известному типу аукциона – голландскому аукциону, т.е. аукциону, проводимому методом понижения цены¹⁴². Открытый аукцион в электронной форме, согласно ч. 4 ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов, проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном ст. 41.10. А победителем открытого аукциона в электронной форме признается участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (ч. 9 ст. 41.11). Правовые нормы, свидетельствующие о том, что торги в форме

марта 2010 г. № 27-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 47-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 55-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 88-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 92-ФЗ, 31 мая 2010 г. № 108-ФЗ, 17 июня 2010 г. № 119-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 132-ФЗ, 5 июля 2010 г. № 153-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 145-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 169-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 171-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 174-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 175-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 176-ФЗ, 26 июля 2010 г. № 186-ФЗ, 26 июля 2010 г. № 189-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 195-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 222-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 223-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 226-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 237-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 238-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 239-ФЗ, 30 июля 2010 г. № 242-ФЗ, 4 октября 2010 г. № 263-ФЗ, 4 октября 2010 г. № 264-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 8 декабря 2010 г. № 347-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 369-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 380-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 381-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 398-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 411-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 417-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 421-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 435-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 8-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 66-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 68-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ, 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ, 4 мая 2011 г. № 98-ФЗ, 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ, 4 июня 2011 г. № 127-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 193-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 198-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 199-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 207-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 225-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 226-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 236-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 237-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 243-ФЗ, 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 252-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 257-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 13 июля 2010 г. № 15-П, 25 апреля 2011 г. № 6-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003. № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004. № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005. № 1, ст. 9, 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007. № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 21, ст. 2456; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008. № 10, ст. 896; № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6227, 6235, 6236; 2009. № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 45, ст. 5265; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010. № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4208; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; 2011. № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 30, ч. 1, ст. 4605; Рос. газета. 2011. 30 июня. Далее также – КоАП РФ.

¹⁴² Голландский аукцион / Современный экономический словарь. URL: <http://slovari.yandex.ru> (2010 г. 24 сен.); Синецкий Б.И. Основы коммерческой деятельности: Учебник. — М.: Юристъ, 2000. С. 204–205.

аукциона в сфере размещения заказов проводятся именно путем снижения цены, и в целом правовое регулирование размещения заказов направлено на экономию бюджетных средств, содержатся также в ч. 4.1 ст. 9, ч. 1 ст. 32, п. 4.2 ч. 4 ст. 34, ч. 4.1, 5, п. 3, 4 ч. 5.2, ч. 12 ст. 37, ч. 1, 3 ст. 40, ч. 5, 7, п. 2 ч. 9, ч. 11, 17 ст. 41.10, ч. 3 ст. 41.11, ч. 14 ст. 41.12, ч. 1 ст. 42, ч. 2, 4 ст. 47, ч. 3 ст. 54, ч. 7, 9, 10 ст. 56.1, п. 2, 3, 4 ч. 23, п. 2 ч. 24 ст. 65 Федерального закона о размещении заказов.

Исключение из данного правила установлено ч. 6.1 ст. 37 Федерального закона о размещении заказов, согласно которой в случае, если при проведении аукциона на право заключить контракт на оказание услуг по открытию и ведению банковских счетов, осуществлению расчетов по этим счетам цена контракта снижена до нуля, аукцион проводится на продажу права заключить контракт, в этом случае победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену права заключить контракт. Другое исключение установлено ч. 18 ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов: в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме цена контракта снижена до нуля, проводится открытый аукцион в электронной форме на право заключить контракт, в этом случае открытый аукцион в электронной форме проводится путем повышения цены контракта, исходя из положений Федерального закона о размещении заказов о порядке проведения открытого аукциона в электронной форме.

Как пишут Л.В. Ласкин и Я.В. Склярова: «Согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ, в качестве организатора торгов вправе выступать специализированное государственное учреждение или иная организация, которая в силу правового статуса не является органом, действия которого могут быть оспорены в порядке главы 24 АПК РФ»¹⁴³. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона о размещении заказов, уполномоченный орган – это

¹⁴³ Ласкин Л.В., Склярова Я.В. Рассмотрение споров, связанных с применением Закона о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд. С. 61.

публично правовой субъект: федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов, а следовательно, его правовое положение регламентировано соответствующим нормативным правовым актом, которым устанавливается порядок его взаимодействия с заказчиками¹⁴⁴. Кроме того, несмотря на терминологическое единство, следует отличать специализированную организацию, о которой упоминает ч. 2 ст. 447 ГК РФ, от специализированной организации процедуры размещения заказов, дефиницию которой можно вывести из совокупности правовых норм ст. 6 Федерального закона о размещении заказов: это юридическое лицо, привлекаемое заказчиком или уполномоченным органом на договорной основе для выполнения функций по размещению заказа путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона, осуществляющее от имени заказчика или уполномоченного органа в рамках своих гражданско-правовых обязательств разработку конкурсной документации, документации об аукционе, опубликование и размещение извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направление приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе и иных связанных с обеспечением проведения торгов функций.

В одном из приведенных выше высказываний Л.В. Ласкина и Я.В. Складовой отражено, что, в соответствии с ч. 5 ст. 448 ГК РФ, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Думается, что данная норма неприемлема для процедуры размещения заказа по следующим основаниям.

¹⁴⁴ См.: Об утверждении Положения об управлении государственного заказа и организации торгов Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363 (с изм. от 23 июня 2010 г. № 507, 25 мая 2011 г. № 436, 22 июля 2011 г. № 623) // Собр. законодательства Воронежской области. 2009. № 5, ст. 219; 2010. № 6, ч. 2, ст. 399; 2011. № 5, ст. 387; Молодой коммунар. 2011. № 81.

«Протоколами о результатах торгов» по своему смыслу Федеральный закон о размещении заказов называет следующие процедурные акты:

– протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в течение дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе – ч. 10 ст. 28);

– протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе – ч. 8 ст. 41.11);

– протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок (подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом – ч. 4 ст. 47);

– протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе (подписывается всеми присутствующими членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день истечения срока рассмотрения документов – ч. 6 ст. 52).

«Протоколами о результатах торгов» в случаях, установленных Федеральным законом о размещении заказов могут быть также следующие протоколы:

– протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе (подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе – ч. 2, 5 ст. 27);

– протокол открытого аукциона в электронной форме о признании открытого аукциона несостоявшимся (контракт может быть заключен не

ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» протокола открытого аукциона в электронной форме о признании открытого аукциона несостоявшимся – ч. 22 ст. 41.8).

Кроме того, согласно правилам документооборота при проведении открытых аукционов в электронной форме, установленным ст. 41.2 Федерального закона о размещении заказов, документы и сведения, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, уполномоченного органа соответственно.

Как можно заметить, ни один из названных документов не подписывается участниками размещения заказа и не порождает никаких договорных обязательств, они официально в установленном порядке доводятся до сведения участников размещения заказов, констатируя конечный результат торгов (запроса котировок) или отдельного этапа процедуры. Нарушение этого порядка, а именно: нарушение сроков подписания протоколов (ч. 13, 14 ст. 7.30 КоАП РФ), нарушение сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте информации (в данном случае протоколов) о размещении заказа (ч. 1, 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ), нарушение требований к содержанию протоколов (ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ), нарушение сроков заключения контракта, а равно уклонение от его заключения (ч. 1.2 ст. 7.32 КоАП РФ) влечет соответствующие административные санкции для публично-правового субъекта. Уклонение же или отказ победителя торгов от заключения контракта также протоколируется (ч. 3 ст. 9 Федерального закона о размещении заказов) и в случае подтверждения факта уклонения участника размещения заказа от заключения контракта уполномоченный на

осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти осуществляет размещение сведений о таком участнике размещения заказов в реестре недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней со дня подтверждения указанного факта (ч. 8 ст. 19, ч. 12 ст. 41.12).

В практике арбитражных судов правовая природа института протокола торгов решается неоднозначно.

Взгляд на то, что протоколы не могут быть самостоятельными предметами спора, потому что в них «заносятся решения конкурсной комиссии по существу рассматриваемых вопросов»¹⁴⁵, помимо уже приведенных выше примеров из практики арбитражных судов (дела № А60-27142/2008-С7, А76-25812/2008-62-139/72, А40-78009/10/106-384), опровергается приводимыми ниже материалами арбитражного процесса.

Судья Арбитражного суда Камчатского края в порядке административного судопроизводства вынес Решение от 26 января 2011 г. по делу № А24-4150/2010 по заявлению участника размещения заказа к уполномоченному органу об оспаривании решения комиссии по размещению государственных заказов на выполнение подрядных, проектных работ в части отказа в допуске к участию в конкурсе участнику размещения заказа, оформленного протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по проектированию объекта «Строительство Камчатской краевой больницы», а также решения комиссии по размещению государственных заказов на выполнение подрядных, проектных работ о признании победителем конкурса ОАО, оформленного протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Заявитель также требовал обязать допустить его к участию в конкурсе и, устранив допущенные

¹⁴⁵ Ласкин Л.В., Склярова Я.В. Рассмотрение споров, связанных с применением Закона о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд. С. 61.

нарушения, повторно выявить победителя конкурса¹⁴⁶.

Согласно Решению Арбитражного суда Челябинской области от 10 июня 2008 г. по делу № А76-2378/2008-53-164, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе оспаривался в порядке главы 24 АПК РФ и рассматривался судьей как ненормативный акт, что подтверждают ссылки на ст. 13 ГК РФ и Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹⁴⁷.

Таким образом, во всех приведенных примерах протоколы являлись предметами судебного разбирательства, и судьи рассмотрели данные дела по правилам главы 24 АПК РФ. Данная позиция представляется верной, поскольку протокол – это процедурная форма оформления решения заказчика, органа, уполномоченного на размещение заказа, созданных ими конкурсных, аукционных, котировочных комиссий.

По вопросу определения момента начала процесса размещения заказа А.Н. Борисов, Н.А. Краев высказали свое мнение, согласно которому «при размещении заказа путем проведения конкурса таким моментом можно считать принятие решения о создании конкурсной комиссии, или опубликование для подготовки к проведению конкурса сообщения о заинтересованности в проведении конкурса, или разработку конкурсной документации, или размещение конкурсной документации, и т.д.»¹⁴⁸.

Очевидно, что принятое решение о создании комиссии не инициирует процедуру размещения заказа, поскольку в действующем законодательстве

¹⁴⁶ Решение Арбитражного суда Камчатского края от 26 января 2011 г. по делу № А24-4150/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 26.03.2011).

¹⁴⁷ Решение Арбитражного суда Челябинской области от 10 июня 2008 г. по делу № А76-2378/2008-53-164 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 21.06.2010).

¹⁴⁸ Борисов А.Н., Краев Н.А. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

отсутствуют правовые нормы, каким-либо образом связывающие момент создания комиссии и совершения иных процедурных действий, предусмотренных Федеральным законом о размещении заказов; например, размещение на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса. К тому же практика процедуры размещения заказов знает примеры создания единых комиссий, члены которых принимают участие в торгах и запросах котировок в течение длительного времени¹⁴⁹.

Анализ правовых норм Федерального закона о размещении заказов выявил, что о начале процедуры размещения заказов участнику размещения заказов становится известно с момента размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса (извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, извещения о проведении запроса котировок), а также соответствующей документации.

Правоотношения гражданско-правового характера возникают после размещения на официальном сайте протокола, в котором определен победитель торгов (запроса котировок), и с момента направления победителю торгов (запроса котировок) проекта контракта для подписания, однако на этом этапе возможно возобновление административной процедуры в своей дополнительной стадии в случае отказа участника размещения заказа от подписания проекта контракта, что оформляется соответствующим протоколом. В случае, если победитель торгов не уклоняется от подписания контракта, гражданско-правовая составляющая данных правоотношений находит себе дальнейшее продолжение в

¹⁴⁹ См.: О создании Единой комиссии по размещению Роспатентом заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд : приказ Роспатента от 28 января 2011 г. № 8 (с изм. от 25 марта 2011 г.) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О создании Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации : приказ ФАС России от 14 января 2011 г. № 10 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О создании единой комиссии по размещению заказов путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок цен на товары, работы, услуги в рамках реализации Управлением научных исследований и инновационных программ в 2010 году общесистемных мероприятий Федерального агентства по образованию : приказ Рособразования от 26 февраля 2010 г. № 150 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

подписанном обеими сторонами контракте со всеми последующими взаимными правами и обязанностями сторон.

Гражданское законодательство, согласно ст. 2 ГК РФ, определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей установлен ст. 8 ГК РФ. В рамках настоящего исследования наибольший интерес представляют следующие два основания:

1) договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему;

2) акты государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Как было ранее отмечено, договор (контракт) в рамках проведения самой процедуры размещения заказов не заключается, а составляемые протоколы договорами также не являются. Дефиниция «размещение заказов» сформулированная законодателем в ст. 5 Федерального закона о размещении заказов подтверждает, что контракт (гражданско-правовой договор) заключается после совершения заказчиками, уполномоченными органами действий по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Из этого следует, что гражданские правоотношения между заказчиком и участником размещения заказа возникают с момента подписания контракта, но не ранее.

Часть 2 ст. 9 Федерального закона о размещении заказов гласит, что контракт заключается в порядке, предусмотренном ГК РФ и иными федеральными законами с учетом положений Федерального закона о размещении заказов. Данная правовая норма является отсылочной к положениям ст. 528 ГК РФ, касающимся вопросов разработки проекта государственного (муниципального) контракта, его направления поставщику (исполнителю), непосредственно подписания и возвращения одного экземпляра заказчику, либо разрешения разногласий с оформлением соответствующего протокола. Однако стоит заметить, что все перечисленные действия совершаются уже после определения победителя торгов (запроса котировок), т.е. после завершения основных стадий процедуры размещения заказов.

Примерами возникновения гражданских прав и обязанностей по второму основанию являются решение уполномоченного государственного органа о реквизиции имущества у собственника при обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер (ст. 242 ГК РФ), решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации изобретения, полезной модели и выдаче патента (ст. 1393 ГК РФ), решение о государственной регистрации наименования места происхождения товара (ст. 1522 ГК РФ), акты гражданского состояния¹⁵⁰, государственная регистрация граждан-предпринимателей и юридических лиц (ст. 23, 51 ГК РФ), назначение опекунов и попечителей (ст. 35 ГК РФ), государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

¹⁵⁰ Об актах гражданского состояния : федер. закон Рос. Федерации от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (с изм. и доп. от 25 октября 2001 г. № 138-ФЗ, 29 апреля 2002 г. № 44-ФЗ, 22 апреля 2003 г. № 46-ФЗ, 7 июля 2003 г. № 120-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 199-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 121-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 169-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 317-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 52-ФЗ, 28 июля 2010 г. № 241-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 47, ст. 5340; 2001. № 44, ст. 4149; 2002. № 18, ст. 1724; 2003. № 17, ст. 1553; № 28, ст. 2889; № 50, ст. 4855; 2004. № 35, ст. 3607; 2005. № 1, ч. 1, ст. 25; 2006. № 1, ст. 10; № 31, ч. 1, ст. 3420; 2008. № 30, ч. 2, ст. 3616; 2009. № 29, ст. 3606; № 51, ст. 6154; № 52, ч. 1. ст. 6441; 2010. № 15, ст. 1748; № 31, ст. 4210; 2011. № 27, ст. 3880.

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе, именуемые в настоящем исследовании «протоколами о результатах торгов», а также протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокол открытого аукциона в электронной форме о признании открытого аукциона несостоявшимся, которые также могут быть итоговыми протоколами, не являются актами, указанными в п. 2 ч. 1 ст. 8 ГК РФ, поскольку не порождают гражданских прав и обязанностей. Обязанность участника размещения заказа – победителя торгов (запроса котировок) подписать контракт с заказчиком носит административно-правовой характер; неисполнение данной обязанности влечет для такого участника размещения заказа негативные последствия в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков, ведение которого отнесено к компетенции ФАС России на основании п. 5.3.4 Постановления Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе».

Публично-правовой характер правоотношений до подписания контракта подчеркивает норма ч. 3 ст. 9 Федерального закона о размещении заказов, согласно которой после определения победителя конкурса (аукциона, запроса котировок) в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем конкурса (аукциона, запроса котировок) либо при уклонении такого победителя от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта:

– проведения ликвидации участника конкурса (аукциона, запроса котировок) – юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника конкурса (аукциона, запроса котировок) –

юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

– приостановления деятельности участника размещения заказов в порядке, предусмотренном КоАП РФ;

– предоставления участником размещения заказов заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных ч. 3 ст. 25 или ч. 2 ст. 35 Федерального закона о размещении заказов;

– нахождения имущества указанных лиц под арестом, наложенным по решению суда, если на момент истечения срока заключения контракта балансовая стоимость арестованного имущества превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов этого участника размещения заказов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

- наличия у участника размещения заказов задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов этого участника размещения заказов по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, при условии, что указанные лица не обжалуют наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Публично-правовой характер правоотношений процедуры размещения заказов обуславливает и административное регулирование вопроса взаимодействия органа, уполномоченного на размещение заказов, с заказчиками. Порядок такого взаимодействия, согласно ч. 2 ст. 4 Федерального закона о размещении заказов должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа.

Рассмотрим данный порядок на примере Воронежской области.

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области

от 8 мая 2009 г. № 363 исполнительным органом государственной власти Воронежской области, уполномоченным на осуществление функции по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Воронежской области, является управление государственного заказа и организации торгов Воронежской области¹⁵¹. Уполномоченный орган Воронежской области и государственные заказчики взаимодействуют на основании Порядка взаимодействия уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков на осуществление функции по размещению заказов для государственных нужд Воронежской области, утвержденного постановлением правительства Воронежской области от 9 марта 2010 г. № 160¹⁵². Данный Порядок определяет функции государственных заказчиков, уполномоченного органа, некоторых исполнительных органов государственной власти, ответственность уполномоченного органа и государственных заказчиков. К функциям государственных заказчиков, помимо мероприятий, связанных с формированием ежегодного государственного заказа, а также формированием и утверждением ежегодного плана-графика размещения государственного заказа по целевым программам и непрограммной части для удовлетворения государственных нужд Воронежской области в пределах своих полномочий (п. 2.1.1, 2.1.2), относится размещение заказа путем подачи заявки в уполномоченный орган в срок не позднее 50 календарных дней до даты проведения торгов согласно утвержденному сводному графику размещения государственного заказа (п. 2.4).

В компетенции уполномоченного органа, согласно вышеназванному

¹⁵¹ Об утверждении Положения об управлении государственного заказа и организации торгов Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363 (с изм. и доп. от 23 июня 2010 г. № 507, 25 мая 2011 г. № 436) // Собр. законодательство Воронежской области. 2009. № 5, ст. 219; 2010. № 6, ч. 2, ст. 399; 2011. № 5, ст. 387; Молодой коммунар. 2011. № 81.

¹⁵² О Порядке взаимодействия уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков на осуществление функции по размещению заказов для государственных нужд Воронежской области : пост. правительства Воронежской обл. от 9 марта 2010 г. № 160 (с изм. от 7 декабря 2010 г. № 1054) // Собр. законодательства Воронежской области. 2010. № 3, ст. 104; 2010. № 12, ч. 1, ст. 816.

Порядку находится формирование областного государственного заказа и сводного графика в течение 20 календарных дней с момента представления государственными заказчиками государственного заказа и планов-графиков соответственно (п. 3.1.1, 3.1.2), а также непосредственно размещение заказа путем проведения торгов по заявкам государственных заказчиков, разработка и утверждение типовых форм документов, подлежащих применению при размещении заказа (п. 3.1.3, 3.1.4).

Кроме того, работу уполномоченного органа Воронежской области с государственными заказчиками по организации и проведению торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области регламентирует приказ управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н¹⁵³, который разграничивает полномочия уполномоченного органа и заказчика при проведении процедуры торгов. Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов, решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом. Однако, в соответствии с п. 3.1.5 приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, принятие решения о способе размещения заказа является функцией заказчика, при этом торги в форме открытых конкурсов и открытых аукционов, в том числе аукционов в электронной форме, по заявкам государственных заказчиков организует и проводит уполномоченный орган (п. 2.1.1 приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н). Аналогичными по своему правовому смыслу являются правовые нормы ч. 6 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов и п. 2.1.3

¹⁵³ Об утверждении Порядка работы уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков Воронежской области по организации и проведению торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, в том числе аукциона в электронной форме в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области : приказ управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н (с изм. от 9 марта 2010 г. № 11 о/н, 7 июля 2010 г. № 15 о/н, 22 декабря 2010 г. № 25 о/н) // Воронежский курьер. 2009. № 148; 2010. № 26, 74, 143.

приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, касающиеся вопроса проведения совместных торгов для двух и более государственных заказчиков на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг.

Положения ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 22, ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.5, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов устанавливают, что извещение о проведении открытого конкурса, открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией. Ими же разрабатывается конкурсная документация, документация об открытом аукционе в электронной форме, а согласно п. 2.1.6 и 2.1.10 приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, совершение этих действий относится к функциям уполномоченного органа.

В соответствии с ч. 4 ст. 20, п. 15.2 ч. 4 ст. 22, ч. 5 ст. 32, п. 11 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный могут установить требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, аукционе в электронной форме, требование обеспечения исполнения контракта. Пункт 3.1.6 приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н закрепляет данную функцию за заказчиком.

Часть 2 ст. 7 Федерального закона о размещении заказов обязывает заказчика, уполномоченный орган принять решение о создании конкурсной (аукционной, котировочной) комиссии, определить ее состав и порядок работы, назначить председателя комиссии. Согласно же п. 2.1.5 приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н создание конкурсной, аукционной комиссии на основании данных, представленных в заявке на размещение заказа заказчиком, назначение председателя комиссии является функцией уполномоченного органа.

Таким же образом приказ УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, разграничивает между заказчиком и уполномоченным органом и другие

процедурные обязанности, которые правовыми нормами Федерального закона о размещении заказов, обладающими меньшей конкретикой, закрепляются за обоими названными субъектами процедуры.

Еще одной особенностью приказа УГЗиОТ ВО от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н является то, что его положения восполняют пробелы в организации и проведении процедуры размещения заказов. Например, в соответствии с п. 2.1.4 уполномоченный орган проводит процедуру согласования с государственным заказчиком по установлению способа размещения заказа в случае разногласий по способу размещения заказа, указанного в заявке государственного заказчика, также уполномоченный орган определяет электронную торговую площадку в случае проведения аукциона в электронной форме (п. 2.1.5), направляет на утверждение государственному заказчику извещение о проведении торгов, конкурсную документацию или документацию об аукционе (документацию об аукционе в электронной форме) (п. 2.1.7), направляет государственному заказчику запрос участника размещения заказа в письменной форме по вопросам, относящимся к технической части документации и государственному контракту в день его поступления (п. 2.1.8). Кроме того, данный нормативный правовой акт утверждает форму заявки и перечень сведений на размещение заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, форму решения государственного заказчика о проведении торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области.

Еще одним правовым актом Воронежской области, детально регулирующим правоотношения процедуры размещения заказов, является приказ УГЗиОТ ВО от 7 июля 2010 г. № 16 о/н, утверждающий Административный регламент управления государственным заказом и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской

области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области»¹⁵⁴. Данным приказом определены конечные результаты исполнения государственной функции, а именно: выявление победителя конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме; отказ от проведения конкурса или аукциона, в том числе аукциона в электронной форме; признание конкурса, аукциона (в том числе аукциона в электронной форме) несостоявшимся.

Приказ УГЗиОТ ВО от 7 июля 2010 г. № 16 о/н устанавливает требования к порядку исполнения государственной функции (п. 2), порядок планирования и подготовки размещения государственного заказа Воронежской области (п. 3.1), порядок и формы контроля исполнения государственной функции (п. 4), порядок обжалования действий (бездействия) должностного лица, а также принимаемого им решения при исполнении государственной функции (п. 5).

Согласно п. 3 приказа УГЗиОТ ВО от 7 июля 2010 г. № 16 о/н, исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

- планирование и подготовку размещения государственного заказа Воронежской области;
- организацию и проведение торгов в форме конкурса;
- организацию и проведение торгов в форме аукциона;
- организацию и проведение торгов в форме аукциона в электронной форме.

Приказ УГЗиОТ ВО от 7 июля 2010 г. № 16 о/н содержит положения, которые прямо не указаны в Федеральном законе о размещении заказов, но

¹⁵⁴ Об утверждении Административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области» : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 7 июля 2010 г. № 16 о/н (с изм. от 22 декабря 2010 г. № 26 о/н) // Воронежский курьер. 2010. № 75, 143.

развивают процедурные правовые нормы федерального законодательства о размещении заказов. В качестве примеров таких специальных правовых норм можно назвать порядок регистрации уполномоченным органом заявки заказчика на размещение заказа (п. 3.2.2), порядок ее рассмотрения и проверки на соответствие действующему законодательству о размещении заказов (п. 3.2.4), порядок проведения процедуры отказа от проведения конкурса (п. 3.2.7), порядок предоставления конкурсной документации (п. 3.2.13) и разъяснения ее положений (п. 3.2.14).

Нормотворчество других субъектов Федерации и органов местного самоуправления по вопросу процедуры размещения заказов представлено также многочисленными правовыми актами, административно-правовые нормы которых регулируют процедуру размещения заказов¹⁵⁵.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона о размещении заказов, законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях ГК РФ, БК РФ и состоит из данного закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов; в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов, Президент РФ, Правительство РФ вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения,

¹⁵⁵ См.: О совершенствовании порядка размещения государственного заказа : пост. Правительства Москвы от 13 декабря 2005 г. № 1030-ПП (с изм. и доп. от 13 июня 2006 г. № 386-ПП, 31 июля 2007 г. № 642-ПП, 4 декабря 2007 г. № 1033-ПП, 22 апреля 2008 г. № 323-ПП, 24 июня 2008 г. № 573-ПП, 30 декабря 2008 г. № 1250-ПП, 8 сентября 2009 г. № 974-ПП, 10 ноября 2009 г. № 1244-ПП, 18 января 2011 г. № 6-ПП, 17 мая 2011 г. № 203-ПП) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2006. № 4, 37; 2007. № 48; 2008. № 1, 26, 40; 2009. № 3, 53, 66; 2011. № 6, спецвыпуск № 2 ; О размещении муниципального заказа : распоряжение администрации г. Липецка от 25. Марта 2011 г. № 188-р (с изм. от 12 апреля 2011 г. № 234-р) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Об утверждении Положения о департаменте государственных закупок Кировской области : пост. правительства Кировской области от 29 декабря 2007 г. № 118/528 (с изм. и доп. от 19 февраля 2008 г. № 122/56, 13 мая 2008 г. № 131/175, 3 октября 2008 г. № 148/414, 23 июня 2009 г. № 15/171, 22 сентября 2009 г. № 25/330, 1 июня 2011 г. № 106/224) // Вести. Киров. 2008. № 8, 26, 62, 125; 2009. № 78, 117; 2011. № 67 ; Об уполномоченных органах в сфере размещения заказов : пост. правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 апреля 2006 г. № 86-п (с изм. и доп. от 6 июля 2006 г. № 157-п, 7 ноября 2006 г. № 259-п, 2 марта 2007 г. № 55-п, 22 февраля 2008 г. № 41-п, 22 июля 2008 г. № 155-п, 9 октября 2008 г. № 210-п, 29 января 2009 г. № 14-п, 26 мая 2009 г. № 120-п, 12 июня 2010 г. № 137-п, 20 августа 2010 г. № 197-п, 4 марта 2011 г. № 55-п) // Собр. законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. 2006. № 4, ст. 329; № 7, ст. 842; № 11, ч. 2, ст. 1435; 2007. № 3, ст. 386; 2008. № 2, ст. 176; № 7, ч. 2, ст. 1233; № 10, ч. 1, ст. 1630; 2009. № 1, ст. 39; № 5, ч. 2, ст. 450; № 6, ч. 1, ст. 508; 2010. № 8, ч. 2, ст. 712; 2011. № 3, ч. 1, ст. 178.

связанные с размещением заказов. Минэкономразвития России также вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов, в случаях и в пределах, которые предусмотрены Федеральным законом о размещении заказов и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства РФ.

Анализ приведенных выше региональных правовых актов позволяет сделать вывод теоретического характера о том, что процедуру размещения заказов регулирует не только федеральное законодательство, но и подзаконные нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Федерации, принимаемые в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов. В связи с этим, необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

– название статьи 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о размещении заказов»;

– статью 2 дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией принимают нормативные правовые акты, регулирующие организацию проведения торгов и запросов котировок, в случае, если они не противоречат настоящему Федеральному закону.».

Как можно заметить, региональное и местное нормотворчество регулирует лишь организацию процедуры размещения заказов. Это обусловлено конституционно-правовыми нормами, а именно положением п. «е» ст. 71 Конституции РФ, согласно которому в ведении Российской Федерации находятся установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экономического развития Российской

Федерации. Однако в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся административное и административно-процессуальное законодательство. Таким образом, внесение вышеуказанных изменений конституционно обосновано.

Более того, предлагаемый Минэкономразвития РФ проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (как в первой редакции¹⁵⁶, так и в последующей) содержит аналогичную по своему смыслу норму, наделяющую органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления правом нормотворчества в сфере закупок: «Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией принимают нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с формированием и функционированием федеральной контрактной системы, в случаях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом»¹⁵⁷.

Таким образом, завершая настоящий параграф, можно сформулировать следующие основные выводы:

Во-первых, процедура размещения заказов является административной процедурой, регулируемой специальными правовыми нормами, содержащимися в Федеральном законе «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов

¹⁵⁶ Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» от 27 августа 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/17925352/> (дата обращения: 01.09.2011).

¹⁵⁷ См.: ч. 3 ст. 2 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/> (дата обращения: 20.10.2011).

Российской Федерации и органов местного самоуправления о размещении заказов.

Правоотношения, связанные с подписанием и размещением на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса (открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок, предварительного отбора), конкурсной документации, документации об открытом аукционе в электронной форме, разъяснений положений документации, изменений вносимых в документацию, протоколов, подписываемых членами комиссии, заказчиком, органом, уполномоченным на размещение заказа, носят публично-правовой характер.

Публично-правовыми являются правоотношения, возникающие между заказчиком, органом, уполномоченным на размещение заказа, специализированной организацией, оператором электронной площадки, конкурсной (аукционной, котировочной) комиссией, а также данных субъектов с участниками размещения заказа.

Во-вторых, необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

– название статьи 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о размещении заказов»;

– статью 2 дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией принимают нормативные правовые акты, регулирующие организацию проведения торгов и запросов котировок, в случае, если они не противоречат настоящему Федеральному закону.».

В-третьих, в целях формирования единообразного подхода в выборе

правил судопроизводства необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

- в части 5 статьи 10 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;
- в части 6 статьи 12 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;
- в части 6 статьи 20 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;
- в части 6 статьи 41.1 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;
- в части 3 статьи 57 слова «по иску» заменить словами «по заявлению».

§ 3. Административная процедура размещения заказов: понятие, принципы, субъекты, стадии

3.1. Понятие административной процедуры размещения заказов

Тема размещения государственных и муниципальных заказов, процедуры торгов и запросов котировок, по результатам которых заключаются контракты в целях удовлетворения публичных нужд, является актуальной для ученых различных отраслей правовой науки, юристов-практиков, в особенности специализирующихся в сфере размещения заказов.

Правоотношения сферы размещения заказов, дают богатую почву для изысканий в области науки уголовного¹⁵⁸, гражданского¹⁵⁹, земельного¹⁶⁰,

¹⁵⁸ См.: Гладких Н.В. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в России // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 2. С. 9–10 ; Цветанов С.С. К вопросу о совершенствовании уголовно-правовых мер противодействия коррупции в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 348–351 ; Реймер А.А. Неотложные задачи реформирования уголовно-исполнительной системы на современном этапе // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 4. С. 4–9 ; Семин Ю.Ю. Работа прокуратуры города Москвы по противодействию коррупции // Право и безопасность 2009. № 1. 92–94 ; Семерусов Б.А., Курц Н.А. Размещение государственного (муниципального) заказа и борьба с коррупцией // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 1. С. 42–46 ; Тюлин В.Е. Об отдельных аспектах коррупционных проявления (на примере Владимирской области) // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 4. С. 242–246 ; Слюняев И.Н. Антикоррупционные программы. Борьба с ветряными мельницами? // Право и безопасность. 2008. № 3. С. 42–45 ; Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе // Вестник

Владимирского юридического института. 2008. № 4. С. 26–31 ; Колесников В.В. Антикоррупционный научно-практический форум в Санкт-Петербурге // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2008. № 3. С. 54–56 ; Баландин Д.А. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» как условие предотвращения коррупции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 5. С. 31–34 ; Баландин Д.А. Конкурсная система государственного заказа фактор предотвращения преступлений экономической направленности // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4. С. 192–195 ; Наумов Ю.Г. Экономический аспект предупреждения коррупции // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2. С. 198–201 ; Рыбаков О.В. Проблемы реализации антикоррупционных мер оперативными подразделениями ОВД (на примере Владимирской области) // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4. С. 116–120 ; Павлов Д.Г. Принцип обеспечения экономической безопасности при размещении государственного заказа // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 3. С. 281–283.

¹⁵⁹ См.: Маринчак Н.Ю. Правовые аспекты размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд // Вестник ВЭГУ. 2010. № 5. С. 50–55 ; Борисов Д.Ю. Гражданско-правовая регламентация торгов на размещение заказов для государственных и муниципальных нужд : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2010. 30 с. ; Бурьлова Л.А. Муниципальное образование как субъект гражданского права // Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право. 2009. № 1. С. 221–232 ; Щербаков В.А. Гражданско-правовое регулирование размещение государственных и муниципальных заказов в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 28 с. ; Храмцов К.В. Межвузовская научно-практическая конференция «Гражданский кодекс Российской Федерации и новейшее законодательство (к пятилетию введения в действие части третьей ГК РФ)» (Омская академия МВД России, 14 мая 2007 г.) : аналитический обзор // Научный вестник Омской академии МВД России. 2007. № 2. С. 64–65 ; Савельев А.И. Особенности правового регулирования гражданско-правового статуса интернет-провайдеров доступа // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1. С. 183–189 ; Камалов О.А. Реализация гражданской правосубъектности муниципального образования органами местного самоуправления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. 2006. № 1. С. 238–244 ; Скрычев А.М., Баринов А.В., Гудков А.И. Частно-государственное партнерство в системе трудовой адаптации осужденных // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 3. С. 27–33 ; II Всероссийский форум «Интеллектуальная собственность России – 2008» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2008. № 6. С. 95–102 ; Лозенко Л.Л. Анализ возможности одностороннего отказа заказчика от исполнения обязательств по госзаказу // Вестник Академии. 2009. № 1. С. 79–82 ; Зайченко В.Ю. Результаты геологического изучения недр и интеллектуальное право - взаимосвязь и правовые последствия // Разведка и охрана недр. 2009. № 3. С. 63–67 ; Маркова М.Г., Маркелов Д.С. Проявление принципа свободы договора при заключении договоров органами внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1. С. 87–96 ; Фролова Н.К. Договорные связи по поставкам товаров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. 2009. № 28. С. 71–75 ; Мазунина О.А. Закупки товаров, работ и услуг на конкурентной основе // Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право. 2009. № 1. С. 273–285 ; Шелайкин Р.С., Журналев Э.А. Основания по возникновению обязательств по материально-техническому органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1. С. 96–100 ; Долгополов О.А. Особенности формирования договорной основы процесса реализации арестованного имущества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. № 5. С. 195–198 ; Журналев Э.А., Тычинин С.В. Источники правового регулирования отношений по материально-техническому обеспечению деятельности ОВД // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1. С. 83–87 ; Черепанова И.В. Правовое регулирование малого предпринимательства: политика, ограничения, федеральный и региональный аспекты // Вестник Омского университета. Серия : Право. 2007. № 1. С. 69–81 ; Комов Ю.А., Свиридов Д.В. Правовая природа государственного и муниципального контрактов // Современное право. 2008. № 2. С. 49–54 ; Торосян Д.С. Договор подряда для государственных и муниципальных нужд // Законодательство. 2009. № 8. С. 51–57 ; Николаева Е.Ю. Госконтракт на создание произведения // Юрист. 2009. № 11. С. 52–57 ; Качур Н., Богданова И. О субъектном составе государственного (муниципального) контракта на выполнение работ для государственных нужд // Хозяйство и право. 2007. № 5. С. 34–39 ; Тарабаев П. Особенности государственного контракта поставки товаров для федеральных нужд как гражданско-правового договора // Хозяйство и право. 2008. № 1. С. 30–35 ; Борисов Д., Гончаров А. Правовая природа денежного обеспечения заявки на участие в торгах, проводимых для государственных и муниципальных нужд // Хозяйство и право. 2008. № 1. С. 100–106 ; Точилин Р. Пределы полномочий заказчика при размещении государственного и муниципального заказов // Право и экономика. 2008. № 6. С.

финансового¹⁶¹, муниципального¹⁶², военного¹⁶³ права, для исследований института государственной и муниципальной службы¹⁶⁴, административной деликтологии¹⁶⁵ и административного контроля¹⁶⁶.

Средства массовой информации часто освещают государственные и муниципальные заказы, целесообразность и эффективность размещения которых ставится под сомнение в силу их противоречия основной цели Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

13–16.

¹⁶⁰ См.: Балин М.В. Принудительное отчуждение (выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд в свете «Олимпийского закона» // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2009. № 1. С. 156–161 ; Станцова С.А. Проблема определения понятия государственных и муниципальных нужд как основания для изъятия земельного участка со сносом жилых помещений // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. № 3. С. 45–48.

¹⁶¹ См.: Ручкина Г.Ф. Правовое регулирование финансовой и организационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2008. № 5. С. 208–217 ; Замышляев Д.В., Задорожнюк Е.И. Проблемы неэффективности и неправомерности использования бюджетных средств в сфере размещения государственных заказов. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶² См.: Вантеева Н.В. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления (о понимании и классификациях) // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия : Гуманитарные науки. 2009. № 4. С. 33–38.

¹⁶³ См.: Золотарева А.Б. Проблемы размещения государственного оборонного заказа // Финансы. 2007. № 8. С. 20–24.

¹⁶⁴ См.: Денисова Г.Д. Проблема коррупции и способы борьбы с ней в системе государственной службы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. 2007. № 2. С. 171–182 ; Вижевитова Т.А. Повышение правовой культуры в муниципальном образовании (опыт г. Омска) // Вестник Омского университета. Серия : Право. 2009. № 4. С. 8–15 ; Дерипаско В.М. Конфликт интересов: решение проблемы // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4. С. 202–205.

¹⁶⁵ См.: Пешков А.Ю. Нарушения действующего законодательства в сфере размещения государственных и муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и ответственность нарушителей // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. 2006. № 5. С. 114–115 ; Сушков С.Ю. Некоторые проблемы определения субъекта нарушения порядка размещения государственного и муниципального заказа // Административное право и процесс. 2006. № 4 ; Его же. Некоторые проблемы применения административной ответственности за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд членами конкурсной или аукционной комиссий // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 10 ; Его же. О месте норм административной ответственности за правонарушения, связанные с размещением заказа на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд, в структуре КоАП РФ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. 2008. № 5. С. 326–328 ; Гусев А. Административная ответственность за нарушение законодательства о размещении государственных и муниципальных заказов. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Дугенец А.С. Рецензия на диссертацию Сергея Юрьевича Сушкова «Административная ответственность за нарушение законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Комов Ю., Давыдова А. Проблемы малозначительности при оценке административных правонарушений, связанных с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд // Хозяйство и право. 2008. № 10. С. 114–118.

¹⁶⁶ См.: Кикавец В.В. Общие проблемы организации административного контроля в сфере государственного и муниципального заказа. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нужд», каковой является эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования¹⁶⁷. В качестве наиболее ярких примеров таких заказов приводятся поставка мебели для нужд Министерства внутренних дел России (основной акцент делается на поставку кровати, декоративные элементы на изголовье и изножье которой, согласно конкурсной документации, должны быть покрыты тонким слоем золота – 24 карата, а в модели должна использоваться немецкая, итальянская или эквивалентная фурнитура)¹⁶⁸, а также поставка 100 зимних шапок ценой от 4303 до 8713 рублей за штуку для пациентов Петербургского психоневрологического диспансера № 2¹⁶⁹.

Думается, размещение подобных заказов обусловлено отсутствием правовых норм, регламентирующих порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта, эффективной методики ее обоснования и соответствующих санкций. С позиции юридической доктрины, такие заказы вполне могут быть предметом исследования в области уголовно-правовой науки.

Вопросы, связанные с размещением государственных и муниципальных заказов являются предметами обсуждения на высшем государственном уровне¹⁷⁰.

Комплексные монографические исследования представлены постатейными комментариями Федерального закона о размещении заказов, имеющими в большей степени прикладное значение, которых, естественно

¹⁶⁷ См.: Определены лауреаты Федеральной целевой премии в области бессмысленных государственных закупок // Новая газета № 144 от 25 декабря 2009 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/144/03.html> (дата обращения: 28.09.2010); Деньги налогоплательщиков тратятся на дорогие «мерседесы» и элитную мебель // Российская газета – Санкт-Петербург. URL: <http://www.rg.ru/2009/10/26/reg-szapad/ksp.html> (дата обращения: 30.09.2010).

¹⁶⁸ См.: Номер извещения 090817/000186/528 // Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов. URL: http://zakupki.gov.ru/Tender/ViewPurchase.aspx?PurchaseId=4_71351 (дата обращения: 27.09.2010).

¹⁶⁹ См.: В Петербурге названы самые бессмысленные госзакупки // Российская газета – Северо-запад. URL: <http://www.rg.ru/2010/03/02/reg-szapad/zakupki-anons.html> (2010 г. 30 сен.).

¹⁷⁰ См.: Медведев Д.А. Из выступления на расширенном заседании Президиума Государственного совета по вопросам повышения эффективности мер государственной поддержки реального сектора экономики (Иркутск, 20.02.2009) // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2009. № 1. С. 5–7 ; Интервью: Сергей Владимирович Степашин // Законодательство. 2009. № 8. С. 5–11.

снижается со вступлением в силу очередных изменений данного закона¹⁷¹.

В рамках рассматриваемого в настоящем параграфе вопроса административно-правовой природы процедуры размещения заказов наибольший интерес представляют выводы ниже упоминаемых авторов.

По мнению А.Н. Борисова и Н.А. Краева, содержание деятельности в качестве размещения заказов состоит в осуществляемых в порядке, предусмотренном Федеральным законом о размещении заказов, действиях заказчика или уполномоченного органа по определению поставщиков товаров, подрядчиков работ или исполнителей услуг для государственных или муниципальных нужд, а целью деятельности является заключение с поставщиками товаров, подрядчиками работ или исполнителями услуг государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд¹⁷². Как можно заметить, в данном определении отсутствует новизна, поскольку его текстовое содержание полностью повторяет юридическую конструкцию правовой нормы ст. 5 Федерального закона о размещении заказов, т.е. авторы комментария декларируют уже сформулированную норму.

Статья А.В. Барина, опубликованная в 2006 г., носит описательный характер Федерального закона о размещении заказов, однако для своего времени она, несомненно, была полезна и для ученых-юристов, и для

¹⁷¹ См.: Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Кайль А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) / П.М. Волков, А.В. Кашанин, И.Г. Краснова и др.; под ред. Ю.А. Тихомирова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2007. 424 с.; Толкушкин А.В. Комментарий (постатейный) к Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷² Борисов А.Н., Краев Н.А. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

специалистов в области государственных закупок, поскольку рассматривала новеллы законодательства о размещении заказов¹⁷³.

В своем труде, также датированном 2006 г., посвященном анализу некоторых вопросов защиты прав участников размещения заказов в контексте нового законодательства о закупках для публичных нужд, П. Тарабаев затронул вопрос об объеме двух правовых категорий «признание размещения заказа недействительным» и «признание недействительными торгов на размещение заказа»¹⁷⁴.

Подчеркивая незаконченность реформирования законодательства о размещении заказов, Л.Р. Хакулова называет положительные стороны Федерального закона о размещении заказов, в частности, инструменты защиты заказчиков от недобросовестных поставщиков: гарантия исполнения поставщиком своих обязательств закрепленная ч. 4 ст. 29 и ч. 4 ст. 38 рассматриваемого закона; поэтапная приемка поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; реестр недобросовестных поставщиков; возможность заказчика выставлять требования к товарам, работам, услугам, являющимся предметом размещения заказов. Комментируя данные тезисы, следует отметить, что первые два, так называемых «инструмента защиты заказчика» относятся к сфере гражданско-правового регулирования, использование же последнего строго в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов действительно дает результаты в выборе лучшего контрагента для заказчика. Что касается реестра недобросовестных поставщиков, то столь

¹⁷³ Баринов А.В. Особенности размещения заказа для государственных и муниципальных нужд в свете нового законодательства // Вестник Владимирского юридического института. 2006. № 1. 175–181. См. также: Савина С.В. Основные новеллы в законодательном регулировании проведения конкурсов при размещении государственных и муниципальных заказов // Предпринимательское право. 2006. № 2. С. 26–31 ; Евраев М.Я., Писенко К.А. Основные направления развития законодательства о размещении государственных и муниципальных заказов, а также законодательства об использовании ограниченных природных ресурсов в свете актуальных задач конкурентного реформирования отечественного законодательства и управления в сфере экономической деятельности // Финансовое право. 2006. № 8. С. 22–30 ; Моклаков А. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: комментарий к новому Закону // Право и экономика. 2005. № 11. С. 19–21.

¹⁷⁴ Тарабаев П. Некоторые вопросы защиты прав участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для публичных нужд // Хозяйство и право. 2006. № 3. С. 26–29.

высокую его оценку можно поставить под сомнение. Минэкономразвития России считает реестр недобросовестных поставщиков механизмом, призванным обеспечивать защиту государственных и муниципальных заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов¹⁷⁵, однако этот «механизм» можно назвать эффективной мерой воздействия только на крупные компании, для так называемых «фирм-однодневок» внесение в реестр никаких проблем создать не может¹⁷⁶.

В периодической юридической печати можно найти статьи, посвященные многочисленным изменениям, вносимым в Федеральный закон о размещении заказов, а также в административно-деликтное законодательство¹⁷⁷.

В правовых изданиях, особенно в тех, которые ориентированы на

¹⁷⁵ См.: Письмо Минэкономразвития России от 10 октября 2007 г. № 15455-ап/д04 «О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным и муниципальным контрактам». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Письмо Минэкономразвития России от 2 мая 2007 г. № 6121-АШ/Д04 «О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным и муниципальным контрактам». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷⁶ См.: Федеральный закон № 94-ФЗ : возможные направления совершенствования // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2010. № 8. С. 13–26.

¹⁷⁷ См.: Комов Ю., Давыдова А. Проблемы малозначительности при оценке административных правонарушений, связанных с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд // Хозяйство и право. 2008. № 10. С. 114–118; Гусев А. Административная ответственность за нарушение законодательства о размещении государственных и муниципальных заказов. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Евраев М.Я. Итоги и динамика. Контроль за соблюдением законодательства о размещении заказов : итоги III квартала 2007 и динамика за 2006–2007 года // ГОСЗАКАЗ : управление, размещение, обеспечение. 2007. № 10. С. 96–98; Мильчакова О.В., Пудов А.А. Определение победителя конкурса. Судебная практика в сфере размещения заказов // Там же С. 109–113; Их же. ФАС уполномочен заявить // Там же. 2008. № 11. С. 92–95; Курбиев И. Госзаказу промахи не нужны // Там же. С. 96–97; Муравник В.В. Торги еще не стали высокоэффективным механизмом // Там же. С. 98–99; Косяк Т.В. Практика осуществления контроля Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области в сфере размещения заказов за 1-й квартал 2008 года // Там же. 2008. № 12. С. 110–115; Любимов А.П. Анализ изменений, внесенных в Федеральный закон о размещении заказов № 94-ФЗ // Право и экономика. 2007. № 5. С. 12–15; Бордунова С. Об изменениях в Федеральном законе «О государственных закупках» // Там же. 2009. № 1. С. 9–11; Вайпан В., Любимов А. Изменения в Федеральный закон о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд // Там же 2009. № 2. С. 4–12; Сокол П.В. Новое в правовом регулировании института размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд по Федеральным законам № 53-ФЗ и № 218-ФЗ // Законодательство. 2008. № 6. С. 43–57; Зданович Ю.А. Размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд // Закон и право. 2007. № 11. С. 70–71.

специалистов в области государственных (муниципальных) закупок, освещается административная и судебная практика, предметом которой являются споры, возникающие при проведении процедуры размещения заказов¹⁷⁸.

Некоторые ученые обращают свое внимание на процедуру размещения конкретных заказов. Так, например, М.Н. Илюшина исследовала проблемы заключения государственного контракта органами местного самоуправления с независимым оценщиком об определении начальной цены предмета аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории¹⁷⁹. К.Е. Рыбак рассматривает проблематику размещения заказа на создание произведения литературы и искусства¹⁸⁰.

Применительно к сфере размещения заказов вопрос административной процедуры также рассматривался учеными. Например, Т.А. Халиуллин в своей научной работе исследовал процедуру принятия управленческих решений при конкурсном размещении государственного заказа на поставку продукции для государственных нужд. Автор рассмотрел процедуру размещения заказов как систему последовательных юридически значимых операций и действий, обеспечивающих соответствие принимаемых в процессе государственных закупок решений установленным требованиям, а

¹⁷⁸ См.: Евраев М.Я. Итоги и динамика. Контроль за соблюдением законодательства о размещении законодательства: итоги III квартала 2007 и динамика за 2006–2007 года // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. 2007. № 10. С. 96–97; Серажетдинов Р.Р. Арбитражная практика // Там же. С. 104–108; Мильчакова О.В., Пудов А.А. Определение победителя конкурса. Судебная практика в сфере размещения заказов // Там же. С. 108–113; Их же. ФАС уполномочен заявить // Там же. 2008. № 11. С. 92–95; Курбиев И. Госзаказу промахи не нужны // Там же. С. 96–97; Муравник В.Б. Торги еще не стали высокоэффективным механизмом. О результатах деятельности Федеральной службы по оборонному заказу по контролю и надзору за размещением и исполнением государственного оборонного заказа в 2007 году // Там же. С. 98–99; Серажетдинов Р.Р. Сделка признана ничтожной... // Там же. С. 102–103; Его же. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе // Там же. 2008. № 12. С. 122–125; Косяк Т.В. Практика осуществления контроля управлением федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области в сфере размещения заказов за 1-й квартал 2008 года // Там же. С. 110–115; Лобов А.Ю. Формирование судебной практики по вопросам проведения процедуры открытого аукциона в электронной форме // Госзакупки.ру. 2010. № 0. С. 71–76.

¹⁷⁹ Илюшина М.Н. Проблемы заключения государственного контракта органами местного самоуправления с независимым оценщиком об определении начальной цены предмета аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории // Юстиция. 2009. № 3. С. 61–67.

¹⁸⁰ Рыбак К.Е. Особенности размещения заказа на создание произведения литературы или искусства // Право и экономика. 2007. № 11. С. 43–47.

также показал прямую зависимость эффективности государственных закупок от степени разработанности процедур организации конкурса и их нормативного закрепления¹⁸¹. Однако в исследовании анализировалось законодательство, которое на данный момент утратило силу.

В настоящее время чрезвычайно актуален вопрос, связанный с новой формы торгов – открытым аукционом в электронной форме. Данная проблематика уже была затронута в предыдущих параграфах настоящего исследования. Несмотря на то, что институт электронных аукционов не является новым для российского законодательства, нормы главы 3.1 Федерального закона о размещении заказов определенно являются новеллами в правовом регулировании сферы размещения заказов. Первая редакция рассматриваемого Федерального закона о размещении заказов содержала ст. 41, положения которой регулировали порядок проведения открытого аукциона в электронной форме¹⁸². Однако лишь с 1 апреля 2008 г. стало действовать Положение о пользовании сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 17 марта 2008 г. № 179¹⁸³. Недостатком электронного

¹⁸¹ Халиуллин Т. А. Процедуры принятия управленческих решений при конкурсном размещении государственного заказа на поставку продукции для государственных нужд : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 25 с.

¹⁸² С 1 июля 2010 г. ст. 41 Федерального закона о размещении заказов утратила силу. См.: Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран – участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 19, ст. 2283.

¹⁸³ Об утверждении Положения о пользовании сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2008 г. № 179 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 12, ст. 1139.

аукциона прошлых лет являются отсутствие опыта его проведения, обусловленное слабым развитием электронного документооборота, недостаточным нормативно-правовым регулированием, отсутствием необходимого уровня знаний и навыков заказчиков, уполномоченных на размещение заказов органов и самих участников размещения заказов, поскольку все они должны иметь возможность работать с электронными цифровыми подписями, правовые условия использования которых установлены Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»¹⁸⁴.

Цель введения электронных аукционов: исключение административной предквалификации, т.е. возможности для должностных лиц заказчика, уполномоченного органа вмешиваться в процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе, а также превращения процедуры аукциона в формальность, не ведущую к экономии бюджетных средств, поскольку начальная (максимальная) цена контракта получает минимальный процент снижения. Аукционы в электронной форме должны свести на нет «бизнес», основанный на отказе от участия в аукционе за определенное вознаграждение¹⁸⁵.

В своей работе Т.П. Каплевская исследует как действующие, так и утратившие силу правовые источники, регламентирующие процедуру размещения заказов, приводит причины, препятствующие развитию рынка государственных и муниципальных закупок до 2006 г., перечисляет нарушения законодательства о размещении заказов, которые допускают заказчики, называет процедурные действия, совершаемые при проведении открытого аукциона в электронной форме¹⁸⁶. Однако целесообразность

¹⁸⁴ Об электронной цифровой подписи : федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ (с изм. от 8 ноября 2007 г. № 258-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2, ст. 127; 2007. № 46, ст. 5554.

¹⁸⁵ См.: Зданович Ю.А. Проблемы применения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 10. С. 88–91.

¹⁸⁶ Каплевская Т.П. Нормативные и организационные аспекты формирования системы государственных и

предлагаемой автором идеи создания единого органа по организации и проведению торгов на закупки и поставку продукции для государственных (муниципальных) нужд вызывает сомнения по ряду причин. Во-первых, если и учреждать такой субъект процедуры размещения заказов, то его полномочия должны в равной мере охватывать не только институт поставки товаров, но и институты выполнения работ и оказания услуг. Во-вторых, в настоящее время подобием такого органа служат операторы электронных площадок. На основании ч. 31 ст. 65 Федерального закона о размещении заказов Минэкономразвитием России совместно с ФАС России по результатам конкурсного отбора определены следующие операторы электронных площадок: ОАО «Единая электронная торговая площадка» – www.roseltorg.ru; ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» – www.ets-micex.ru; ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» – www.zakazrf.ru; ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов» – www.sberbank-ast.ru; ООО «Индексное агентство РТС» – www.rts-tender.ru. Количество операторов электронных площадок – пять, обусловлено организационно техническими причинами, поскольку одна электронная площадка или один орган «по организации и проведению торгов на закупки и поставку продукции для государственных (муниципальных) нужд» будет не в состоянии работать с огромным числом государственных, муниципальных заказчиков и иных заказчиков¹⁸⁷. В-третьих, Федеральный закон о размещении заказов предусматривает создание уполномоченного органа, под которым понимается федеральный орган исполнительной власти, орган

муниципальных закупок в электронной форме в России // Сервис plus. 2007. № 4. С. 168–176.

¹⁸⁷ По вопросу о числе площадок М. Евраев говорил, что наличие только лишь одной электронной площадки приведет к отсутствию конкуренции, желания технологически совершенствоваться, борьбы за заказчиков и предпринимателей, к тому же, по его словам, это огромный риск, поскольку в случае технологического сбоя вся система госзаказа в стране будет парализована. В то же время формирование площадок в каждом субъекте Федерации будет создавать «соблазн использования административного ресурса». См.: Аукцион без молотка. Интервью М. Евраева «Российской бизнес-газете» // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. Аналитические материалы. URL: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_30368.html (2011 г. 24 янв.).

исполнительной власти субъекта РФ, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков. Следует считать, что учреждение дополнительных административных органов является не чем иным, как предпосылкой к излишнему администрированию, идущему против антикоррупционного правового регулирования, поскольку сегодняшний правовой вектор борьбы с коррупцией ориентирован в том числе и на развитие так называемого «электронного правительства»¹⁸⁸, которое должно свести к минимуму общение конкретного чиновника с подвластным субъектом. Развитие института публичных торгов в электронной форме как раз и является одним из направлений государственной правовой антикоррупционной кампании.

Введение открытого аукциона в электронной форме поддерживает Е.С. Шабанова, полагая, что данная форма торгов позволит снизить издержки «бумажных» процедур, а также вероятность сговора участников за счет обеспечения анонимности участия в электронных аукционах¹⁸⁹.

В своей научной статье, опубликованной в 2007 г., Е.В. Соломонов анализируя нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, регламентирующие муниципальный заказ, находит одним из их недостатков неопределенность, неоднозначность, расширительное толкование либо отсутствие в этих актах основных терминов и понятий¹⁹⁰. Нормативно-правовая основа работы Е.В. Соломонова представлена актами, которые на

¹⁸⁸ См.: О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р (с изм. и доп. от 10 марта 2009 г. № 219) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 20, ст. 2372; 2009. № 12, ст. 1429 ; О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 января 2002 г. № 65 (с изм. и доп. от 26 июля 2004 г. № 380, 15 августа 2006 г. № 502, 10 марта 2009 г. № 219, 10 сентября 2009 г. № 721) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 5, ст. 531; 2004. № 31, ст. 3268; 2006. № 37, ст. 3875; 2009. № 12, ст. 1429; 2009. № 38, ст. 4476 ; О Концепции региональной информатизации до 2010 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 июля 2006 г. № 1024-р (с изм. от 10 марта 2009 г. № 219) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 30, ст. 3419; 2009. № 12, ст. 1429.

¹⁸⁹ Шабанова Е.С. Согласованные действия участников размещения государственных заказов // Вестник Омского университета. Серия : Право. 2010. № 3. С. 138–141.

¹⁹⁰ Соломонов Е.В. Понятие муниципального заказа и способы его размещения в нормативно-правовых актах муниципальных образований // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. 2007. № 1. С. 101–105.

сегодняшний день по объективным причинам будут интересны с точки зрения исторического метода исследования¹⁹¹.

Кроме того, по мнению Е.В. Соломонова, «представляется некорректным отождествлять муниципальный заказ исключительно с расходованием бюджетных средств» поскольку «у муниципального образования есть иные, помимо бюджетных денег, источники осуществления компетенции: права на муниципальную недвижимость, право предоставлять различные стимулы и льготы». Данная позиция расходится с мнением других ученых. Так, например, С.О. Шохин считает, что муниципальный заказ представляет собой совокупность заключенных муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств соответствующего бюджета¹⁹². Следует заметить, что данное определение

¹⁹¹ См.: О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: федер. закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 19, ст. 2302; О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд : указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 15, ст. 1756 ; постановление Администрации г. Кемерово от 15 февраля 2002 г. № 18 «Об утверждении положения об организации закупки и поставки продукции (товаров, работ, услуг) для муниципальных нужд за счет бюджетных и внебюджетных средств» ; постановление главы администрации г. Белгорода от 16 марта 2000 г. № 381 «Об утверждении положения о формировании и размещении на конкурсной основе муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ и услуг» ; постановление мэра г. Хабаровска от 23 января 2001 г. № 75 «Об утверждении положения о порядке заключения договоров на выполнение муниципального заказа»; постановление мэра г. Астрахани от 29 июля 1999 г. № 2320-м «Об утверждении положения о муниципальном заказе» ; решение городского Совета Астрахани от 24 февраля 1999 г. № 28 «Об утверждении положения о порядке организации и проведения конкурса (торгов) на закупку и поставку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд» ; постановление муниципального совета г. Колпино от 13 декабря 2001 г. № 168 «Об утверждении положения «Об организации закупки товаров, работ и услуг для нужд муниципального образования г. Колпино» ; решение Архангельского городского Совета депутатов от 3 февраля 2000 г. № 13 «Об утверждении положения о порядке формирования, размещения и исполнения муниципального заказа»; постановление главы администрации г. Челябинска от 9 января 1997 г. № 31-п «Об утверждении положения о поставках продукции (товаров), выполнении работ и оказании услуг для муниципальных нужд (муниципальный заказ)»; решение Омского городского Совета от 1 марта 2000 г. № 243 «Об утверждении положения о муниципальном заказе» ; решение Думы г. Благовещенска от 31 июля 2001 г. № 6/60 «Об утверждении положения о порядке и условиях размещения муниципального заказа»; пост. администрации г. Томска от 14 июля 1997 г. № 358 «Об утверждении положения об организации закупки товаров, работ и услуг для муниципальных нужд» ; решение городского Совета депутатов г. Калининград от 29 марта 2000 г. № 101 «Об утверждении положения о муниципальном заказе Калининграда»; постановление городской Думы г. Пскова от 27 октября 2000 г. № 343 «Об утверждении положения о муниципальном заказе в г. Пскове»; постановление главы г. Тулы от 19 июня 2000 г. № 632 «Об утверждении положения о закупках товаров, работ, услуг для муниципальных нужд г. Тулы» ; постановление администрации г. Улан-Удэ от 22 июля 1998 г. № 201 «Об утверждении положения о порядке формирования и финансирования муниципального заказа» ; постановление мэра г. Иркутска от 29 июня 1998 г. № 031-06-723/8 «Об утверждении положения о муниципальных заказах и тендерных торгах администрации г. Иркутска».

¹⁹² См.: Финансовое право для экономических специальностей : учебник / под ред. С.О. Шохина. М. :

соответствует дефиниции государственного (муниципального) заказа, установленной ч. 4 ст. 72 БК РФ (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 3 января 2006 г. № 6-ФЗ). По мнению В.Е. Белова, это определение представляется не совсем удачным, поскольку не отражает сущности данной категории и не соответствует логике функционирования системы государственных закупок, т.к. заключение государственных контрактов производится после формирования и размещения государственных заказов, а не наоборот¹⁹³. Однако, действующая редакция БК РФ не раскрывает содержания термина государственный (муниципальный) заказ.

В контексте реформирования сферы размещения заказов интересные выводы представлены в работе Н.А. Курца. Он, в частности предлагает принять правовую норму, согласно которой «в случае, если предложенная победителем аукциона или конкурса цена контракта ниже начальной на десять или более процентов, он обязан до подписания договора предоставить комиссии по проведению торгов технико-экономический расчет такого снижения. В противном случае заказчик вправе заключить договор с участником размещения заказов, заявке которого присвоен второй номер»¹⁹⁴.

Для В.Б. Зотова и З.М. Макашевой муниципальный заказ – это договор органов местной власти с предприятиями хозяйственных систем на выполнение определенных видов работ, финансируемых из местного бюджета или муниципальных внебюджетных фондов, а также из других собственных источников материальных средств муниципального образования¹⁹⁵.

Л.И. Пронина понимает под муниципальным заказом соглашение между органом местного самоуправления и исполнителем (поставщиком,

КНОРУС, 2006. С. 344.

¹⁹³ Белов В.Е. Правовое регулирование государственных заказов // Право и экономика. 2005. № 2. С. 7–9.

¹⁹⁴ Курц Н.А. Некоторые аспекты концепции совершенствования законодательства закупках товаров для государственных и муниципальных нужд // Известия ИГЭА. 2011. № 4. С. 167–171.

¹⁹⁵ См.: Зотов В.Б., Макашева З.М. Муниципальное управление : учебник. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2002. С. 66.

подрядчиком) муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в сферах деятельности, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления¹⁹⁶.

Анализу теоретических взглядов на понятие государственного (муниципального) заказа посвящена статья Э.В. Немченко. Согласно ее позиции, главным звеном в системе регулирования государственных контрактов, сочетающей в себе гражданско-правовые и административно-правовые начала, должен стать ГК РФ¹⁹⁷.

Интересно, что государственный оборонный заказ – это правовой акт, предусматривающий поставки продукции для федеральных государственных нужд в целях поддержания необходимого уровня обороноспособности и безопасности Российской Федерации: боевого оружия, боеприпасов, военной техники, другого военного имущества (далее – вооружение и военная техника), комплектующих изделий и материалов, выполнение работ и предоставление услуг (далее – продукция (работы, услуги)), а также экспортно-импортные поставки в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными договорами Российской Федерации (ст. 1 Федерального закона «О государственном оборонном заказе»).

Рассматривая вопрос закупки товаров для федеральных государственных нужд, Л.В. Андреева считает, что заказ на поставку товаров – это документ, содержащий конкретизированную по количеству, качеству, ассортименту, срокам и другим характеристикам и сформированную в установленном порядке потребность государства в товарах, поставки которых осуществляются за счет выделенных бюджетных средств и привлеченных для этих целей внебюджетных источников финансирования, и

¹⁹⁶ См.: Пронина Л.И. О размещении муниципального заказа // Финансы. 1999. № 3. С. 10.

¹⁹⁷ Немченко Э.В. Основные понятия и принципы правового регулирования отношений по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для государственных (муниципальных) нужд // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. 2010. № 1. С. 109–113.

размещение которого осуществляется в порядке, установленном законодательством о размещении заказов¹⁹⁸.

Выделяют также широкое и узкое толкование термина «государственный заказ». В широком смысле, государственный заказ – это потребность органов государственного управления в товарах, работах и услугах, которая удовлетворяется за счет средств бюджетов и внебюджетных фондов, т.е. за счет средств налогоплательщиков, аккумулированных в бюджетах и внебюджетных фондах (принцип «источника средств»)¹⁹⁹. В узком же смысле государственный заказ представляет собой конкретный перечень товаров, работ и услуг, которые закупаются органам государственной власти²⁰⁰.

В целом же, говоря о степени разработанности темы размещения заказов в административно-правовой науке, можно с уверенностью сказать, что вопросу процедуры размещения заказов уделяется неоправданно мало внимания. Поэтому очень ценным представляются те научные изыскания, авторы которых рассматривают процедуру размещения заказов с позиции административно-правовой науки.

Одной из таких работ является статья М.Н. Кудилинского, по мнению которого, «властный характер размещения государственного заказа неразрывно связан с конечной целью каждой процедуры такого рода – закупкой конкретного товара, работы или услуги и выбором наилучшего поставщика, исполнителя, подрядчика для государственных нужд», «закупка конкретных товара, работы или услуги, в свою очередь, представляет собой отдельное административное дело». Рассматривая процедуру размещения

¹⁹⁸ Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹⁹ См.: Звонова Е.А. Финансирование государственных закупок. М., 2009. С. 48–49 ; Маркелов К.Б. Финансово-правовые аспекты государственных и муниципальных закупок // Финансовое право. 2010. № 9. С. 2–4.

²⁰⁰ Мельников В.В. Совершенствование механизма государственных закупок на основе повышения эффективности конкурсных торгов в Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2005. С. 17.

заказов с процессуально-процедурной точки зрения, он называет ее совокупностью взаимосвязанных действий уполномоченных органов, должностных лиц, а также специальных коллективных субъектов, включая издание актов управления, совершаемых от имени публично-территориального образования. Итоговый вывод, к которому приходит М.Н. Кудилинский, следующий: «Размещение государственного заказа представляет собой отдельное административное производство, занимающее промежуточное положение между финансовым обеспечением государственных нужд (сфера финансового права) и непосредственным участием государства в гражданском обороте (сфера гражданского права). На практике размещение государственного заказа охватывает деятельность органов государственной власти и получателей средств бюджета с момента принятия решения о необходимости закупки товаров, работ, услуг для государственных нужд до момента заключения государственного контракта включительно, а также отдельные вопросы, связанные с изменением государственного контракта»²⁰¹.

Как можно заметить, в Федеральном законе о размещении заказов слово «процедура» используется только в ч. 7 ст. 41.1, правовая норма которой является отсылочной к положениям ч. 1, 2 ст. 40 данного закона, и касается порядка согласования возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), детально регламентированного Приказом Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124 «Об утверждении Порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)»²⁰².

²⁰¹ Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 3. С. 127–132.

²⁰² Об утверждении Порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) : приказ Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124 (с изм. и доп. от

В ст. 5 Федерального закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном данным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков, а в случае, предусмотренном п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме.

Определяющим в данном определении является слово «порядок». Обратимся к этимологии данного слова.

С.И. Ожегов в своем словаре толковал «порядок» следующим образом:

- правильное, надлежащее состояние, расположение чего-нибудь;
- последовательный ход чего-нибудь;
- правила, по которым совершается что-нибудь²⁰³.

Под процедурой же понимается официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь²⁰⁴.

Интерпретация слова «порядок» в сочетании с упоминанием официальной правовой основы – Федерального закона о размещении заказов представляется идентичной толкованию слова «процедура».

Говоря о понятии административной процедуры размещения заказов, необходимо рассмотреть ее правовую основу. Однако предшествовать этому должно упоминание о международной правовой модели, лежащей в основе

24 декабря 2007 г. № 454, 15 июня 2009 г. № 215) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 30; Рос. газета. 2008. № 30; 2009. № 152.

²⁰³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53 000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М. : Сов. Энциклопедия, 1970. С. 557.

²⁰⁴ Там же. С. 619.

Федерального закона о размещении заказов. Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) на своей двадцать седьмой сессии в г. Нью-Йорке 31 мая 1994 г. приняла Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг, многие положения которого были восприняты российским законодателем при разработке Федерального закона о размещении заказов²⁰⁵.

Структура Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг выглядит следующим образом:

Преамбула;

Глава I. Общие положения (ст. 1–17);

Глава II. Методы закупок и условия их использования (ст. 18–22);

Глава III. Процедуры торгов;

Раздел I. Привлечение тендерных заявок и заявок на предквалификационный отбор (ст. 23–28);

Раздел II. Представление тендерных заявок (ст. 29–32);

Раздел III. Оценка и сопоставление тендерных заявок (ст. 33–36).

Глава IV. Основной метод закупок услуг (ст. 37–45);

Глава V. Процедуры, применяемые при закупках альтернативными методами (ст. 46–51);

Глава VI. Обжалование (ст. 52–57).

Своими целями Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг называет следующее:

1. Обеспечение максимальной экономичности и эффективности закупок;
2. Расширение и стимулирование участия в закупках поставщиков (подрядчиков), особенно, где это возможно, поставщиков (подрядчиков), независимо от государственной принадлежности, содействуя тем самым

²⁰⁵ Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о закупках товаров (работ) и услуг от 31 мая 1994 г. // Организация Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ml-procure.shtml (дата обращения: 15.01.2011).

международной торговле;

3. Развитие конкуренции между поставщиками (подрядчиками) в отношении закупаемых товаров (работ) или услуг;

4. Обеспечение справедливого и беспристрастного отношения ко всем поставщикам (подрядчикам);

5. Содействие объективности и беспристрастности процесса закупок и общественному доверию к нему;

6. Обеспечение открытости процедур закупок.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг содержит в себе схожие с регулируемым Федеральным законом о размещении заказов правовые институты, такие как: квалификационные данные поставщиков (подрядчиков); запрос котировок; закупка из одного источника; тендерная документация; разъяснение и изменение тендерной документации; изменение и отзыв тендерных заявок; обеспечение тендерных заявок; вскрытие тендерных заявок; рассмотрение, оценка и сопоставление тендерных заявок; запрещение переговоров с поставщиками (подрядчиками); критерии для оценки предложений; разъяснение и изменение запросов предложений; конфиденциальность; обжалование в административном и судебном порядке; приостановление процедур закупок.

Таким образом, многие положения Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг отражены и в российском основополагающем нормативном правовом акте, регулирующем процедуру размещения заказов – Федеральном законе «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Помимо данного федерального законодательства, размещение заказа основывается на целом комплексе правовых норм, содержащихся в различных законодательных и иных нормативных правовых актах, таких как:

– Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите

конкуренции»²⁰⁶;

– Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе»;

– Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве»;

– Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»;

– Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».

Из правовых актов Президента РФ можно в качестве источника правовой основы процедуры размещения заказов назвать Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд»²⁰⁷.

Результаты нормотворческой работы Правительства РФ в области регулирования государственных и муниципальных заказов представлены следующими актами:

– Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 56 «Об установлении запретов и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

²⁰⁶ О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (с изм. и доп. от 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 30 июня 2008 г. № 108-ФЗ, 8 ноября 2008 г. № 195-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 173-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 379-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31, ч. 1, ст. 3434; 2007. № 49, ст. 6079; 2008. № 18, ст. 1941; № 27, ст. 3126; № 45, ст. 5141; 2009. № 29, ст. 3601, 3618, 3610; № 52, ч. 1, ст. 6450; № 52, ч. 1, ст. 6455; 2010. № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 49, ст. 6409; 2011. № 10, ст. 1281; № 27, ст. 3873, 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4590.

²⁰⁷ О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд : указ Президента Рос. Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 15, ст. 1756.

для нужд обороны страны и безопасности государства»²⁰⁸;

– Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2010 г. № 1191 «Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр»²⁰⁹;

– Постановление Правительства РФ от 18 августа 2010 г. № 636 «О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис»²¹⁰;

– Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»²¹¹;

– Постановление Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 237 «Об

²⁰⁸ Об установлении запретов и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 56 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 987.

²⁰⁹ Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр : пост. Правительства Рос. Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 4, ст. 604.

²¹⁰ О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис : пост. Правительства Рос. Федерации от 18 августа 2010 г. № 636 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 34, ст. 4488.

²¹¹ Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 сентября 2009 г. № 722 (с изм. от 17 декабря 2010 г. № 1045, с изм., внесенными решением Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 января 2011 г. № ВАС-14740/10) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 38, ст. 4477; 2010. № 52, ч. 1, ст. 7104.

установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства»²¹²;

– Постановление Правительства РФ от 17 марта 2008 г. № 179 «Об утверждении положения о пользовании сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме»²¹³;

– Постановление Правительства РФ от 17 марта 2008 г. № 175 «О предоставлении преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов, участвующим в размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»²¹⁴;

– Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 978 «Об утверждении правил принятия решений о заключении долгосрочных

²¹² Об установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2009 г. № 237 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 12, ст. 1438.

²¹³ Об утверждении Положения о пользовании сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2008 г. № 179 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 12, ст. 1139.

²¹⁴ О предоставлении преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов, участвующим в размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2008 г. № 175 (с изм. от 2 июня 2008 г. № 423) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 12, ст. 1135; № 23, ст. 2713.

государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом»²¹⁵;

– Постановление Правительства РФ от 31 июля 2007 г. № 491 «Об утверждении Положения о ведении реестра государственных или муниципальных контрактов, в которые включаются сведения, касающиеся размещения заказов и составляющие государственную тайну»²¹⁶;

– Постановление Правительства РФ от 15 мая 2007 г. № 292 «Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков»²¹⁷;

– Постановление Правительства РФ от 10 марта 2007 г. № 147 «Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами»²¹⁸;

– Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2006 г. № 813 «О

²¹⁵ Об утверждении Правил принятия решений о заключении долгосрочных государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом : пост. Правительства Рос. Федерации от 29 декабря 2007 г. № 978 (с изм. от 8 мая 2009 г. № 404) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 2, ст. 102; 2009. № 20, ст. 2468.

²¹⁶ Об утверждении Положения о ведении реестра государственных или муниципальных контрактов, в которые включаются сведения, касающиеся размещения заказов и составляющие государственную тайну : пост. Правительства Рос. Федерации от 31 июля 2007 г. № 491 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 32, ст. 4149.

²¹⁷ Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков : пост. Правительства Рос. Федерации от 15 мая 2007 г. № 292 (с изм. от 15 июня 2009 г. № 497) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 21, ст. 2513; 2009. № 25, ст. 3078.

²¹⁸ Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 марта 2007 г. № 147 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 12, ст. 1412.

дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства»²¹⁹;

– Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 642 «О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства»²²⁰;

– Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631 «Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов»²²¹;

– Постановление Правительства РФ от 11 января 2000 г. № 26 «О федеральной системе каталогизации продукции для федеральных государственных нужд»²²²;

– Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 229-р «Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд»²²³.

Федеральными органами исполнительной власти также осуществляется

²¹⁹ О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 декабря 2006 г. № 813 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 1, ч. 2, ст. 269.

²²⁰ О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 4 ноября 2006 г. № 642 (с изм. от 5 октября 2007 г. № 648, 17 марта 2009 г. № 237) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 46, ст. 4793; 2007. № 41, ст. 4907; 2009. № 12, ст. 1438.

²²¹ Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов : пост. Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 № 631 (с изм. от 5 октября 2007 г. № 647) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 44, ст. 4602; 2007. № 42, ст. 5048.

²²² О федеральной системе каталогизации продукции для федеральных государственных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 января 2000 г. № 26 (с изм. от 26 июля 2004 г. № 380) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 3, ст. 277; 2004. № 31, ст. 3268.

²²³ Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2006 г. № 229-р (с изм. от 17 марта 2008 г. № 330-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 9, ст. 1054; 2008. № 12, ст. 1163.

нормативно-правовое регулирование сферы размещения заказов, что выражается в действии правовых норм таких актов как:

– Приказ Минэкономразвития России от 12 мая 2011 г. № 217 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков»²²⁴;

– Приказ Минэкономразвития России № 647, Федерального казначейства № 22н от 14 декабря 2010 г. «Об утверждении Порядка регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг»²²⁵;

– Приказ Минэкономразвития России № 646, Федерального казначейства № 21н от 14 декабря 2010 г. «Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом»²²⁶;

– Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» от 1 декабря 2010 г. № 601²²⁷;

– Приказ Министерства финансов РФ от 7 июля 2010 г. № 68н «Об утверждении Административного регламента Федерального казначейства по исполнению государственной функции по ведению реестра государственных

²²⁴ Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 12 мая 2011 г. № 217 // Рос. газета. 2011. № 138.

²²⁵ Об утверждении Порядка регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг : приказ Минэкономразвития России № 647, Федерального казначейства № 22н от 14 декабря 2010 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 7.

²²⁶ Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом : приказ Минэкономразвития России № 646, Федерального казначейства № 21н от 14 декабря 2010 г. // Рос. газета. 2011. № 11.

²²⁷ Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 г. № 601 // Рос. газета. 2011. № 11.

контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов»²²⁸.

Кроме того, в систему правовых источников, регулирующих правоотношения в сфере размещения заказов, входят и нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации. К примеру, в Воронежской области такими нормативными правовыми актами являются:

- постановление правительства Воронежской области от 9 марта 2010 г. № 160 «О Порядке взаимодействия уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков на осуществление функции по размещению заказов для государственных нужд Воронежской области»;

- постановление правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363 «Об утверждении Положения об управлении государственного заказа и организации торгов Воронежской области»;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 11 апреля 2011 г. № 32 о/н «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимся в ведении управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области автономным учреждением в качестве основных видов деятельности»²²⁹;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 10 марта 2011 г. № 30 о/н «Об утверждении сводного графика размещения государственного заказа Воронежской области

²²⁸ Об утверждении Административного регламента Федерального казначейства по исполнению государственной функции по ведению реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов : приказ Министерства финансов Рос. Федерации от 7 июля 2010 г. № 68н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 42.

²²⁹ Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимся в ведении управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области автономным учреждением в качестве основных видов деятельности : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 11 апреля 2011 г. № 32 о/н // Воронежский курьер. 2011. № 42.

на 2011 год»²³⁰;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 3 февраля 2011 г. № 28 о/н «Об утверждении областного государственного заказа Воронежской области на 2011 год»²³¹;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 7 июля 2010 г. № 16 о/н «Об утверждении Административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области»;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 19 июля 2010 г. № 17 о/н «Об утверждении форм документов по областному государственному (муниципальному) заказу, сводному графику (плану-графику) размещения государственного заказа Воронежской области и методических рекомендаций по их заполнению»²³²;

- приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 2 апреля 2010 г. № 12 о/н «Об утверждении административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Рассмотрение обращений граждан»²³³;

²³⁰ Об утверждении сводного графика размещения государственного заказа Воронежской области на 2011 год : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 10 марта 2011 г. № 30 о/н // Воронежский курьер. 2011. № 27.

²³¹ Об утверждении областного государственного заказа Воронежской области на 2011 год : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 3 февраля 2011 г. № 28 о/н // Воронежский курьер. 2011. № 13.

²³² Об утверждении форм документов по областному государственному (муниципальному) заказу, сводному графику (плану-графику) размещения государственного заказа Воронежской области и методических рекомендаций по их заполнению : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 19 июля 2010 г. № 17 о/н (с изм. от 13 октября 2010 г. № 22 о/н, 11 марта 2011 г. № 31 о/н) // Воронежский курьер. 2010. № 80; № 116; 2011. № 27.

²³³ Об утверждении административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Рассмотрение обращений граждан : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 2 февраля 2010 г. № 12 о/н (с изм. от 20 июля 2010 г. № 19 о/н) // Воронежский курьер. 2010. № 37; № 80.

- приказ управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н «Об утверждении Порядка работы уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков Воронежской области по организации и проведении торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, в том числе аукциона в электронной форме в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области».

Подобно региональному нормотворчеству, органы местного самоуправления также осуществляют регулирование вопросов организации системы размещения заказов в целях удовлетворения муниципальных нужд. Так, в городском округе г. Воронеж правовая основа сферы размещения заказов представлена следующими правовыми актами:

- постановление Администрации городского округа город Воронеж от 26 июля 2011 г. № 709 «Об утверждении положений о конкурсной (аукционной), котировочной комиссиях по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков»²³⁴;

- распоряжение Администрации городского округа город Воронеж от 10 августа 2011 г. № 560-р «Об органе, уполномоченном на размещение заказов для нужд заказчиков»²³⁵.

Весь комплекс правовых норм, содержащихся в вышеуказанном перечне федеральных законов и иных нормативных правовых актов, можно определить как «законодательство о размещении заказов».

Кроме того, необходимо упомянуть о разъясняющих письмах Минэкономразвития России, ФАС России и иных государственных органов. Разумеется, правовых норм они в себе не содержат, но в тоже время, активно

²³⁴ Об утверждении положений о конкурсной (аукционной), котировочной комиссиях по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков : пост. Администрации городского округа город Воронеж от 26 июля 2011 г. № 709 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²³⁵ Об органе, уполномоченном на размещение заказов для нужд заказчиков : распоряжение Администрации городского округа город Воронеж от 10 августа 2011 г. № 560-р // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

используются в практической деятельности специалистами сферы размещения заказов²³⁶.

²³⁶ О форме планов-графиков проведения торгов на закупки товаров (работ, услуг) для государственных федеральных нужд : письмо Минэкономразвития России от 30 декабря 2005 № 21383-АШ/Д07 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О ведении Реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов : письмо Минэкономразвития России от 7 апреля 2006 г. № 4711-АШ/Д07 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке применения процедур размещения заказов для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 8 августа 2007 г. № 11812-КА/Д04 // Администратор образования. 2007. № 20 ; О применении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» : письмо Минэкономразвития России от 18 сентября 2007 г. № 14026-АП/Д04 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ применительно к отношениям, связанным с арендой имущества : письмо Минэкономразвития Рос. Федерации от 2 октября 2007 г. № 14902-АП/Д04 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным и муниципальным контрактам : письмо Минэкономразвития России от 10 октября 2007 г. № 15455-АП/Д04 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным и муниципальным контрактам : письмо Минэкономразвития России от 2 мая 2007 г. № 6121-АШ/Д04 // Вестник Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. 2007. № 6 ; О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения : письмо Минэкономразвития России № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития России № 8035-ВС, ФАС России № ИА/20555 от 31 октября 2007 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О применении части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» : письмо Минэкономразвития России № 20320-АП/Д04, ФАС России № АЦ/25728, Росавтодора № 01-24/11859, Росстроя № ВБ-4731/01 от 25 декабря 2007 // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2008. № 2 ; О порядке размещения информации о размещении заказов для федеральных государственных нужд : письмо Минэкономразвития России от 15 января 2008 г. № 314-АП/Д04 // Администратор образования. 2008. № 6 ; О способах размещения заказов на выполнение работ, относящихся к архитектурно-планировочным работам, разработке проектной документации и технико-экономического обоснования : письмо Минэкономразвития России от 27 марта 2008 г. № 3663-АП/Д05, ФАС России от 25 марта 2008 г. № ИА/6294 // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2008. № 4 ; О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства : письмо Минэкономразвития России № 5684-АП/Д05, ФАС России № АЦ/10329 от 29 апреля 2008 г. // Администратор образования. 2008. № 13 ; О способах размещения заказов на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России № 5683-АП/Д05, ФАС России № АЦ/10328 от 29 апреля 2008 г. // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2008. № 4 ; Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru : письмо Минэкономразвития России от 3 июня 2008 г. № 7410-АП/Д05 // Администратор образования. 2008. № 16; Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 28 января 2009 г. № 1035-АП/Д05 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О разъяснении вопросов, связанных с применением Приказа Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. № 427 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд» : письмо Минэкономразвития России № 6989-АП/Д05, ФАС России № АЦ/13195 от 5 мая 2009 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О разъяснении вопросов, связанных с применением Приказа Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. № 427 (в редакции от 8 апреля 2009 г. № 123) «Об условиях допуска товаров,

Как было отмечено ранее, такие письма не содержат правовых предписаний и, следовательно, их нельзя рассматривать как нормативные

происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 18 августа 2009 г. № 13498-АП/Д05, ФАС России от 17 августа 2009 г. № АЦ/27508 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке применения процедур размещения заказов для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 8 августа 2007 г. № 11812-КА/Д04 // Администратор образования. 2007. № 20 ; О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства : письмо Минэкономразвития России от 18 августа 2009 г. № 13497-АП/Д05, ФАС России от 17 августа 2009 г. № АЦ/27510 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства : письмо Минэкономразвития России от 10 февраля 2009 г. № 1833-АП/Д05 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России, ФАС России от 19 августа 2009 г. № 13613-АП/Д05 // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. 2009. № 11, ч. 2 ; О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, касающихся порядка проведения открытого аукциона в электронной форме : письмо Федерального казначейства № 42-7.4-05/10.0-374, Минэкономразвития России № 9613-АП/Д22 от 11 июня 2010 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке размещения заказов на отдельные виды товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 7 декабря 2009 г. № 21121-АП/Д22 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Об обязательном проведении открытых аукционов в электронной форме при размещении заказов на отдельные виды товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 23 декабря 2009 г. № 22592-АП/Д22 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке проведения открытых аукционов в электронной форме, порядке заключения государственных контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме, порядке осуществления контроля за операторами электронных площадок : письмо Минэкономразвития России, ФАС России, Федерального казначейства от 25 мая 2010 г. № 8384-АП/Д22 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке проведения открытых аукционов в электронной форме, порядке заключения государственных контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме, порядке осуществления контроля за операторами электронных площадок : письмо Минэкономразвития России № 4736-АП/Д22, ФАС России № АЦ/7522, Федерального казначейства № 42-7.4-05/10.4-236 от 19 апреля 2010 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О применении части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» : письмо Минэкономразвития России № 20320-АП/Д04, ФАС России № АЦ/25728, Росавтодора № 01-24/11859, Росстроя № ВБ-4731/01 от 25 декабря 2007 г. // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2008. № 2; О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя : указание Центрального банка Рос. Федерации от 20 июня 2007 № 1843-У // Вестник Банка России. 2007. № 39; О приеме сведений о государственных контрактах, сведения о которых составляют государственную тайну : письмо Федерального казначейства от 4 сентября 2007 г. № 42-7.1-15/5.2-337 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О ведении реестра государственных контрактов : письмо Минэкономразвития России № 19995-АШ/Д04, Минфина России № 02-14-10/4055, Федерального казначейства № 42-7.1-15/1.3-537 от 29 декабря 2006 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О выдаче сертификатов электронных цифровых подписей государственным заказчикам для работы на электронных торговых площадках : письмо Федерального казначейства от 8 октября 2009 г. № 42-7.4-05/10.1-592 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Об обязательном проведении открытых аукционов в электронной форме при размещении заказов на отдельные виды товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 23 декабря 2009 г. № 22592-АП/Д22 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правовые акты²³⁷, тем не менее юристы-практики все же ссылаются на них, более того, судьи в своих решениях также ориентируются на указанные документы, аргументируя свои выводы. Так, например, в решении Арбитражного суда г. Москвы от 20 мая 2010 г. по делу № А40-37324/10-2-125 имеется ссылка на письмо Минэкономразвития России и ФАС России от 19 августа 2009 г. № 13613-АП/Д05²³⁸, а в решении от 25 мая 2010 г. по делу № А40-31639/10-94-139 упоминается письмо Минэкономразвития России от 31 мая 2007 г. № 7698-АШ/Д04 «О разъяснении положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ»²³⁹, судья Арбитражного суда Саратовской области в решении от 27 апреля 2010 г. по делу № А57-357/2010 обращается к положениям совместного письма Минэкономразвития России от 18 августа 2009 г. № 13497-АП/Д05 и ФАС России от 17 августа 2009 г. № АЦ/27510²⁴⁰, судьи Арбитражного суда Белгородской области в решении от 9 августа 2007 г. по делу № А08-2154/07-6²⁴¹ и в решении от 4 апреля 2008 г. по делу № А08-7851/07-26²⁴² акцентируют внимание на письме Минэкономразвития России от 22 сентября 2004 г. № 16264-АШ/Д07 «О применении балльной системы при оценке конкурсных заявок поставщиков при осуществлении размещения заказов на поставки товаров, выполнение

²³⁷ В решении Арбитражного суда Новосибирской области от 11 февраля 2011 г. по делу № А45-20284/2010 относительно принята позиция участника рассматриваемого спора относительно того, что письмо ФАС России от 23 июля 2010 г. № ИА/23610 нормативно-правовым актом не является, следовательно носит рекомендательный характер и соответственно не может являться правовой основой оспариваемого предписания. См.: Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 февраля 2011 г. по делу № А45-20284/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.03.2011).

²³⁸ См.: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20 мая 2010 г. по делу № А40-37324/10-2-125 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 30.05.2010).

²³⁹ См.: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25 мая 2010 г. по делу № А40-31639/10-94-139 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 30.05.2010).

²⁴⁰ См.: Решение Арбитражного суда Саратовской области от 27 апреля 2010 г. по делу № А57-357/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 22.05.2010).

²⁴¹ Решение Арбитражного суда Белгородской области от 9 августа 2007 г. по делу № А08-2154/07-6 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 30.05.2010).

²⁴² См.: Решение Арбитражного суда Белгородской области от 4 апреля 2008 г. по делу № А08-7851/07-26 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 21.08.2010).

работ, оказание услуг для государственных нужд»²⁴³.

По данному вопросу интересная позиция представлена в решении Арбитражного суда Краснодарского края от 2 февраля 2011 г. по делу № А32-32069/2010-41/622, в котором относительно писем Минэкономразвития России № 6989-АП/Д05 и ФАС России № АЦ/13195 от 5 мая 2009 г., писем Минэкономразвития России от 5 августа 2009 г. № Д05-3928²⁴⁴ и от 8 июня 2009 г. № Д05-2842²⁴⁵ сделан следующий вывод: «В ряде случаев нормативные акты, которые на практике вызвали неясности или противоречиво применялись, официально разъясняются путем нормативного толкования самим органом, издавшим этот акт», «данными письмами федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, дал аутентичное толкование своего акта (раскрытие воли законодателя) в целях разъяснения существующих норм права, а не в целях создания новых норм, следовательно, их применение для уяснения положений приказа является обязательным». Суд также отклонил ссылки участника судебного процесса на то, что данные письма не являются нормативно-правовыми актами государственных органов и не могут порождать правовые последствия для неопределенного круга лиц²⁴⁶.

Таким образом, завершая настоящий параграф, можно сформулировать следующий основной вывод: процедура размещения заказа, являясь административной процедурой, представляет собой основывающуюся на

²⁴³ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁴⁴ Письмо Минэкономразвития России от 5 августа 2009 г. № Д05-3928 «О разъяснении применения положений Приказа Минэкономразвития России от 05.12.2008 № 427 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁴⁵ Письмо Минэкономразвития России от 8 июня 2009 г. № Д05-2842 «О разъяснении положений Приказа Минэкономразвития России от 05.12.2008 № 427, в том числе о возможности предоставления либо непредоставления преференций участникам размещения заказов для государственных (муниципальных) нужд, а также о снижении шага аукциона при проведении аукциона» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁴⁶ См.: Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 2 февраля 2011 г. по делу № А32-32069/2010-41/622 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.03.2011).

административно-правовых нормах законодательства о размещении заказов деятельность заказчиков, органов, уполномоченных на размещение заказов, их должностных лиц и создаваемых ими конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, а также привлекаемых на договорной основе специализированных организаций и операторов электронных площадок, реализуемую в соответствии с их компетенцией и направленную на удовлетворение государственных, муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений и обеспечивающую удовлетворение потребностей и законных интересов участников размещения заказа.

3.2. Принципы административной процедуры размещения заказов

Тема правовых принципов является одной из центральных в общей теории права. Традиционно под принципами права понимают основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора, воплощающие закономерности права, его природу и социальное назначение и представляющие собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла²⁴⁷.

В зависимости от сферы распространения выделяют общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы и принципы отдельных правовых институтов. Говоря о последних, можно выделить и принципы отдельных процедур, в том числе и административной.

Ученые формулируют и различные виды административной процедуры, и отдельные классификации ее принципов. Так, например, С.И. Агафонов, М.Г. Сальников, Е.В. Трегубова полагают, что административные процедуры должны осуществляться на основе следующих принципов демократического, правового и социального государства: законность;

²⁴⁷ См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник. – М. : Юристъ, 2004. 512 с.

приоритет прав, законных интересов и свобод граждан; равные права перед законом и лицами, исполняющими закон, и должностными лицами; доступность и прозрачность административных процедур; компетентность коллегиальных органов и должностных лиц; обоснованность и правильность принимаемых органами и их должностными лицами решений по административным делам; разумных сроков рассмотрения административных дел²⁴⁸.

Профессор Ю.Н. Стариков предлагает следующую классификацию принципов административной процедуры: законность; презумпция достоверности; запрет злоупотребления правом; запрет произвола; запрет бюрократического формализма; открытое рассмотрение административных дел; ведение производства по административным делам на русском языке; соразмерность осуществления любых действий административных органов тем целям и задачам, ради которых они осуществляются на практике; право быть выслушанным; беспристрастность; обоснованность каждого административного решения или действия; принцип «большее включает в себя меньшее»; оперативность и экономичность²⁴⁹.

Интересной представляется позиция М.Н. Кудилинского, который в своей работе говорит о процедуре размещения заказов именно как об административной процедуре, называя в качестве ее принципов следующие:

– принцип целенаправленности, подразумевающий под собой результат, выражающийся в непринятии управленческого решения, а закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд, т.е. в удовлетворении потребности публично-территориального образования в товарах, работах, услуг;

– принцип непрерывности процедуры размещения заказов,

²⁴⁸ Агафонов С.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Принципы реализации административных процедур и запретов в исполнительской деятельности органов государственной власти // Административное и муниципальное право. 2009. № 12. С. 56–62.

²⁴⁹ См.: Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2009. С. 682–683.

означающий последовательное прохождение процедуры с минимальными временными перерывами, что обеспечивает оперативность процедуры;

– принцип гласности и открытости размещения заказов. В данном случае речь идет о транспарентности процедур для участников размещения заказов и для общества в целом;

– принцип эффективности и экономности использования бюджетных средств (который является одним из принципов российской бюджетной системы и применительно к сфере размещения заказов приобретающий особую актуальность);

– принцип сочетания коллегиальности и единоначалия, в отношении которого М.Н. Кудилинский пишет: «Законодатель явно предпочитает в сфере государственных закупок коллегиальные решения индивидуальным, исходя при установлении схемы размещения государственного заказа из необходимости разделения субъекта, принимающего решение о поставщике, исполнительном подрядчике, и субъекта, подписывающего государственный контракт. Формально ключевые решения принимаются комиссиями по размещению государственного заказа»²⁵⁰.

Думается, что к некоторым выводам М.Н. Кудилинского стоит отнестись критично. Во-первых, принцип целенаправленности является не принципом административного производства или процедуры, а всей сферы размещения заказа, поскольку на основании результатов процедуры, отраженных в соответствующем протоколе заключается контракт, исполнив который поставщик (исполнитель, подрядчик) удовлетворит государственные (муниципальные) нужды, а сама по себе процедура торгов или запроса котировок не способна это сделать.

Принцип эффективности и экономности использования бюджетных средств также является принципом всего законодательства о размещении

²⁵⁰ Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 3. С. 127–132.

заказов, это определено одной из целей Федерального закона о размещении заказов – эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования. Процедура размещения заказов создает условия для участников размещения заказов и именно от их действий по снижению начальной (максимальной) цены, обусловленных заинтересованностью в предмете контракта, зависит экономия бюджетных средств. Что касается эффективности, здесь в большей степени все зависит от заказчика, предъявляющего требования к товарам, работам, услугам, разработанности документации к торгам, неотъемлемой частью которой является контракт.

Для анализа принципа непрерывности процедуры размещения заказов требуется более комплексное исследование процедурных сроков.

Действие принципа гласности и открытости размещения заказов может быть ограничено в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Говоря о принципе сочетания коллегиальности и единоначалия, следует обратить внимание на то, что решения принимаемые коллегиально, оформляются протоколами, подписываемыми членами комиссии (ч. 8 ст. 26, ч. 2 ст. 27, ч. 10 ст. 28, ч. 6 ст. 41.9, ч. 8 ст. 41.11, ч. 4 ст. 47, ч. 6 ст. 52 Федерального закона о размещении заказов). При этом члены комиссии несут персональную ответственность и являются субъектами соответствующих составов административных правонарушений (ч. 2, 2.1, 6, 7, 8, 13, 14 ст. 7.30 КоАП РФ). Таким образом, несмотря на «предпочтение коллегиальности», упомянутый Федеральный закон о размещении заказов возлагает бóльшую ответственность на конкретных физических лиц, от чьих решений зависит итог процедуры.

Анализ нормативных правовых актов уровня субъектов Федерации и муниципальных образований выявил общие тенденции в регулировании

института правовых принципов процедуры размещения заказов. Как правило, комиссии по размещению заказов, органы, уполномоченные на размещение заказов, и заказчики взаимодействуют – как друг с другом, так и с участниками размещения заказов, – с соблюдением принципов законности, гласности, открытости, публичности, прозрачности, конкурентность (добросовестная конкуренция), равных условий при размещении заказов, недискриминации участников размещения заказов, устранения возможностей злоупотребления и коррупции при размещении заказов, обеспечения объективности при рассмотрении (оценке, сопоставлении) заявок участников размещения заказа, конфиденциальности информации, содержащейся в заявках участников размещения заказов, принципа «одно наименование товара – один лот» (при формировании лотов заказа), единства требований к участникам торгов, однородности закупаемой продукции (при совместных торгах), коллегиальности принятия решений, недопустимости срыва сроков административных процедур.

Систематизируя правовые нормы Федерального закона о размещении заказов, можно сформулировать систему общеправовых принципов, характерных не только для процедуры размещения заказов, но и для любой другой административной процедуры, а именно: законность; презумпция достоверности; запрет злоупотребления правом; запрет произвола; национальный режим; открытое рассмотрение административных дел (гласность, публичность); обеспечение защиты государственной тайны; ведение производства по административному делу на русском языке; право быть выслушанным как принцип; беспристрастность; обоснованность каждого административного решения или действия; принцип «большее включает в себя меньшее»; оперативность и экономичность; обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита.

Рассмотрим каждый из названных принципов в отдельности.

1. Принцип законности, являясь основным правовым принципом,

выражается в точном соблюдении всеми участниками административной процедуры (в первую очередь ее организаторами, т.е. публично-правовыми субъектами) правовых актов, регулирующих отношения в сфере размещения заказов.

2. Принцип презумпции достоверности при проведении процедуры размещения заказов реализуется через следующие положения Федерального закона о размещении заказов. Согласно ч. 3.3 ст. 25, все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. При проведении открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с правилами документооборота наличие электронной цифровой подписи лиц, названных в ч. 2–4 ст. 41.2 Федерального закона о размещении заказов²⁵¹, и заверение электронных документов оператором электронной площадки с помощью программных средств означают подлинность и достоверность таких документов и сведений, а также то, что эти документы и сведения направлены именно от имени участника размещения заказа, оператора электронной площадки, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации,

²⁵¹ Лица, имеющие право действовать от имени участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти.

уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти (ч. 5 ст. 41.2). Кроме того, ч. 4.3 ст. 29 Федерального закона о размещении заказов устанавливают, что в случае, если обеспечением исполнения контракта является договор поручительства, контракт может быть заключен только после предоставления участником конкурса, с которым заключается контракт, одновременно с договором поручительства соответствующих копий бухгалтерских отчетностей поручителя, представленных в налоговый орган в установленном порядке, а также документов в отношении поручителя, указанных в пп. «в» и «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 данного закона и подтверждающих его полномочия. Все листы предоставляемых документов должны быть прошиты, скреплены печатью поручителя и подписаны уполномоченным лицом поручителя. Соблюдение указанных требований подтверждает подлинность и достоверность предоставленных документов, сведений поручителя.

3. Одним из наиболее противоречивых принципов процедуры размещения заказов является **принцип запрета злоупотребления правом**. Правовое действие этого принципа относится, в первую очередь, к организаторам торгов. Этот принцип означает «применение административным органом всякого правового акта только в строгом соответствии с его смыслом и главной целью. Недопустимо злоупотреблять пробелами или неясностями действующего законодательства в процессе деятельности административных органов»²⁵². Прямо сказать, и судебная и административная практика тому подтверждение, – процедурные нормы Федерального закона о размещении заказов позволяют нивелировать данный принцип. Формально все же можно в Федеральном законе о размещении заказов найти положения, говорящие о незыблемости и прямом действии принципа запрета злоупотребления правом. Это, например, ч. 2 ст. 8,

²⁵² Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд. С. 682.

гласящая, что участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Федеральным законом о размещении заказов и иными федеральными законами, а исчерпывающий перечень таких ограничений установлен ст. 12 данного Федерального закона о размещении заказов.

Соблюдение этого принципа должно быть обеспечено не только контрольно-надзорными действиями соответствующих органов власти, но и более совершенными нормами законодательства о размещении заказа. С другой стороны, действие принципа запрета злоупотребления правом, можно перенести на участников размещения заказа. Часть 2 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов устанавливает, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона – со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с ч. 3 ст. 40 Федерального закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.1–2.3 ст. 57. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа,

подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку.

Аналогичная по своей правовой природе норма относительно ограничения права на обжалования содержится в ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов, касающейся обжалования действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Данные положения направлены на ограничение возможных злоупотреблений правом на обжалование со стороны участников размещения заказа, не подавших такие заявки; тем самым законодатель запретил подавать безосновательные жалобы, имеющие целью только возбудить процедуру рассмотрения жалобы.

Недостатком этих норм следует считать то, что рассматриваемые положения относятся только к внесудебному, т.е. административному порядку обжалования, и вполне допускают подачу в арбитражный суд заявления в порядке главы 24 АПК РФ.

4. Такой **принцип, как запрет произвола**, в процедуре размещения заказов проявляется в равном отношении ко всем участникам размещения заказа. Так, установленное заказчиком, уполномоченным органов требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (открытом аукционе в электронной форме) в равной мере распространяется на всех участников размещения соответствующего заказа (ч. 4 ст. 20, ч. 5 ст. 41.1 Федерального закона о размещении заказов), а оператор электронной площадки при проведении открытого аукциона в электронной форме обязан обеспечить равный доступ участников открытого аукциона к участию в нем (ч. 23 ст. 41.10). При проведении процедуры открытого конкурса на право заключить контракт на создание произведения литературы и искусства заказчик, уполномоченный орган вправе направить

приглашения принять участие в открытом конкурсе лицам, которые способны создать такие произведения, при этом лица, которым направлены указанные приглашения, принимают участие в конкурсе на условиях, равных условиям иных участников размещения заказа (ч. 3 ст. 31.2).

5. Говоря о принципе запрета произвола, можно выделить и **принцип национального режима**, означающий, что при размещении заказов к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим, предусматривающий, что такие товары, работы, услуги допускаются для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, если иное не установлено международным договором Российской Федерации, Федеральным законом о размещении заказов или иными федеральными законами (ч. 1 ст. 13).

6. Действие **принципа открытого рассмотрения административных дел** (или **принципа гласности, принципа публичности**) пронизывает всю процедуру размещения заказов, поскольку одной из целей регулирования Федерального закона о размещении заказов является обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов (ч. 1 ст. 1)²⁵³. Это достигается, во-первых, благодаря информационному обеспечению процедуры размещения заказов, осуществляемому за счет официальных печатных изданий для опубликования информации о размещении заказов и официальных сайтов для размещения информации о размещении заказов, определяемых уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной

²⁵³ В рамках принципа открытого рассмотрения административного дела процедуры размещения заказов можно назвать и принцип доступности информационного пространства. См.: Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». 2-е изд., перераб. и доп. Под ред. Ю.А. Тихомирова. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией (ч. 1 ст. 16).

Все процедурные документы, составляемые в ходе проведения торгов, запроса котировок – извещения, документация, протоколы, разъяснения по официальным запросам, размещаются на официальных сайтах в сети Интернет, а в установленных Федеральным законом о размещении заказов случаях и публикуются в официальных печатных изданиях, хотя приоритет, по известным причинам, отдается все же компьютерным технологиям. Такая размещенная на официальном сайте информация должна быть доступна для ознакомления без взимания платы (ч. 8 ст. 16), равно как и сведения, содержащиеся в реестре контрактов (ч. 5 ст. 18), и сведения, содержащиеся в реестре недобросовестных поставщиков (ч. 9 ст. 19). Кроме того, открытость рассмотрения административного дела обеспечивается возможностью присутствия участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, или их представителей при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе (ч. 4 ст. 26), а также возможностью любого участника размещения заказа, присутствующего при этом, осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия таких конвертов и открытия доступа к таким заявкам (ч. 9 ст. 26). В то же время заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обязаны осуществлять аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе (ч. 9 ст. 26).

7. При этом исключением из принципа гласности является **принцип обеспечения защиты государственной тайны**, реализуемый нормами ст. 30 и ст. 39 Федерального закона о размещении заказов, устанавливающих особенности проведения закрытого конкурса и закрытого аукциона соответственно. Действие данного принципа выражается не только в особом

порядке согласования проведения закрытого конкурса и закрытого аукциона в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 6 мая 2006 г. № 124, но еще и в том, что конкурсная документация, документация об аукционе, изменения, внесенные в них и их разъяснения, а также протоколы, составленные в ходе проведения закрытого конкурса и закрытого аукциона, и информация полученная в ходе их проведения, не подлежат опубликованию в средствах массовой информации и размещению в сети Интернет. Не допускается также и аудио- и видеозапись при проведении данных процедур.

8. Принцип ведения производства по административному делу на русском языке находит свое отражение в процедуре размещения заказов следующим образом. Согласно п. 13 Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10 марта 2007 г. № 147, ведение официальных сайтов и размещение на них информации осуществляются на русском языке, а ведение официальных сайтов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и размещение на них информации может дополнительно осуществляться на государственном языке соответствующей республики Российской Федерации.

При подаче заявки на участие в конкурсе (аукционе, предварительном отборе) и для получения аккредитации на электронной площадке участник размещения заказа – иностранное лицо предоставляет также надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 25, пп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 35,

п. 2 ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов). Данное правило распространяется и на ведение реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке (п. 4 ч. 2 ст. 41.4 Федерального закона о размещении заказов).

9. Право быть выслушанным²⁵⁴ в качестве принципа в процедуре размещения заказов претворяется в жизнь благодаря следующим нормам Федерального закона о размещении заказов:

– ч. 1 ст. 24 наделяет любого участника размещения заказа правом направлять в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. Аналогично и при проведении открытого аукциона в электронной форме любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме, но все же законодатель ограничил такого участника размещения заказа, наделив его правом направить не более чем три запроса в отношении одного открытого аукциона в электронной форме (ч. 3 ст. 41.7);

– ч. 13 ст. 28 также наделяет любого участника конкурса правом после размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе направить заказчику, в уполномоченный орган в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, запрос о разъяснении результатов конкурса. При проведении открытого аукциона в электронной форме любой его участник после размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме вправе направить оператору электронной площадки запрос о разъяснении результатов открытого аукциона (ч. 22 ст. 41.10). При проведении запроса котировок

²⁵⁴ Авторство данного принципа принадлежит К. Экштайну. См.: Шафхаузер Р., Экштайн К., Вершинин С. Как упорядочить отношения гражданина и чиновника? Административные процедуры на примере законодательства Швейцарии. М. : ЭКОМ, 2000. 80 с.

после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок (ч. 5 ст. 47).

Отмечу, что право участника размещения заказа на запрос о разъяснении соответствующих процедурных документов корреспондируется с обязанностью заказчика и уполномоченного органа давать в установленный срок и в определенной форме ответ на него в виде разъяснений положений данных документов (ч. 1 ст. 24, ч. 13 ст. 28, ч. 4 ст. 30, ч. 8 ст. 34, ч. 10 ст. 37, ч. 4 ст. 39, ч. 4 ст. 41.7, ч. 22 ст. 41.10 (для оператора электронной площадки), ч. 5 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов).

10. Принцип беспристрастности является одним из важнейших принципов процедуры размещения заказа и в первую очередь это касается торгов в форме конкурса. Данный принцип выражается в обязанности должностных лиц административного органа обеспечить беспристрастное рассмотрение и разрешение административного дела. Применительно к процедуре размещения заказа принцип беспристрастности означает запрет переговоров заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной (аукционной, котировочной) комиссии, оператора электронной площадки с участником размещения заказа (ч. 6 ст. 20, ч. 6 ст. 32, ч. 6 ст. 41.1, ч. 4 ст. 46, ч. 7 ст. 53 Федерального закона о размещении заказов), а также в предъявлении требований к составу комиссий, поскольку, согласно ч. 4 ст. 7 Федерального закона о размещении заказов, членами комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах размещения заказа (в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или заявки на участие в запросе котировок либо состоящие в штате организаций, подавших указанные заявки), либо физические лица, на которых способны оказывать

влияние участники размещения заказа (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников размещения заказа), а также непосредственно осуществляющие контроль в сфере размещения заказов должностные лица уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления.

Действие данной нормы должно, по мнению законодателя, обеспечиваться обязанностью заказчика, уполномоченного органа, принявших решение о создании комиссии, в случае выявления в составе комиссии заинтересованных лиц, незамедлительно заменить их иными физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах размещения заказа и на которых не способны оказывать влияние участники размещения заказа, а также которые не являются непосредственно осуществляющими контроль в сфере размещения заказов должностными лицами органов, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов (ч. 4 ст. 7).

Рассматриваемый принцип также обеспечен охранительными нормами Федерального закона о размещении заказов, согласно которым процедура размещения заказа может быть признана недействительной по иску заинтересованного лица в случае в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (ч. 6 ст. 20, ч. 6 ст. 41.1). Стоит заметить, что процедура проведения запроса котировок такой санкции не содержит.

11. Принцип обоснованности каждого административного решения или действия при проведении процедуры размещения заказов реализуется, в частности, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, рассмотрении первой и второй частей заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, а также при рассмотрении и оценке котировочных заявок. Так, при проведении конкурса, при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в случае отказа в допуске участника размещения заказов к участию в соответствующих торгах в протоколах должно содержаться обоснование такого решения с указанием положений Федерального закона о размещении заказов, которым не соответствует такой участник размещения заказа (при проведении конкурса), положений конкурсной документации (документации об аукционе, документации об открытом аукционе в электронной форме), которым не соответствует заявка такого участника, и положения самой заявки, не соответствующие этой документации (ч. 2 ст. 27, ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона о размещении заказов).

А при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в случае принятия решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, протокол должен содержать обоснование такого решения с указанием положений Федерального закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации, которым не соответствует заявка этого участника размещения заказа; положений самой заявки, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией (ч. 8 ст. 41.11). Аналогично и при проведении запроса котировок протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в случае отклонения котировочной заявки должен содержать обоснование причин такого отклонения (ч. 4 ст. 47).

12. Принцип «большее включает в себя меньшее» процедуры размещения заказов можно интерпретировать при помощи норм, устанавливающих требования к содержанию заявок участников размещения заказов на участие в торгах, в предварительном отборе, а также к порядку аккредитации участников размещения заказов на электронной площадке.

Принцип «большее включает в себя меньшее» означает «запрет для административного органа требовать от заинтересованных лиц документы, сведения о которых уже содержатся в имеющихся в деле более общих документах, дающих ясное и достаточное представление об их содержании для правильного разрешения данного административного дела»²⁵⁵. Пункт 1 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов перечисляет обязательные сведения и документы об участнике размещения заказа, которые должна содержать его заявка на участие в конкурсе, а именно:

– для юридического лица: наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона; а для физического – фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона;

– полученные в установленном пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов порядке: – выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки – для юридических лиц; – выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенная копия такой выписки – для индивидуальных предпринимателей; – копии документов, удостоверяющих личность – для иных физических лиц; – надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства – для иностранных лиц;

– документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица;

– копии учредительных документов участника размещения заказа – для юридических лиц;

²⁵⁵ Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд. С. 683

– решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица, и если для участника размещения заказа поставка товаров (выполнение работ, оказание услуг – при проведении конкурса), являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой;

– документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа, в случае проведения конкурса на выполнение работ, оказание услуг, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника размещения заказа (пп. «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов).

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов, заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг (при проведении конкурса заявка также должна содержать иные предложения об условиях исполнения контракта, в том числе предложение о цене контракта, о цене единицы товара, услуги в случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, на оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; о цене запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, о цене единицы услуги и (или) работы в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники,

оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг заказчиком, уполномоченным органом указаны в конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), а также начальная (максимальная) цена запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию и начальная (максимальная) цена единицы услуги и (или) работы.)

Кроме того, в случаях, предусмотренных конкурсной документацией, заявка также должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если, в соответствии с законодательством Российской Федерации, установлены требования к таким товарам, работам, услугам. В данном случае принцип «большее включает в себя меньшее» выражается в запрете требовать предоставления указанных документов в случае, если, в соответствии с законодательством Российской Федерации, такие документы передаются вместе с товаром. Заметим, что данные административно-правовые нормы взаимодействуют с нормами ГК РФ, а именно с нормами ст. 456, согласно которой продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Подобная правовая норма есть и в п. 5 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов, согласно которой при проведении открытого аукциона в электронной форме не допускается требовать предоставления документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам, и если в соответствии с законодательством Российской Федерации

указанные документы передаются вместе с товаром.

Правовые нормы, регламентирующие процедуру открытого аукциона в электронной форме, не являются в данном случае исключением и продолжают концепцию взаимосвязи административных и гражданско-правовых норм, поскольку запрещают требовать предоставления документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если, в соответствии с законодательством Российской Федерации, установлены требования к таким товарам, работам, услугам, и если, в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанные документы передаются вместе с товаром (п. 5 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов).

Пункт 3 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов содержит перечень документов (копий документов), подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе:

- документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки;
- копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов²⁵⁶, в случае, если, в соответствии с законодательством Российской Федерации, установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса, и данные требования предусмотрены конкурсной документацией;
- документы, подтверждающие соответствие участника размещения

²⁵⁶ Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

заказа требованию, установленному в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов²⁵⁷, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

– копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов²⁵⁸, в случае, если такое требование установлено Правительством РФ;

– копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов²⁵⁹, – при проведении открытого аукциона в электронной форме.

Главное правовое значение принципа «большее включает меньшее» выражается в запрете требовать от участника размещения заказа иное, за

²⁵⁷ Обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма.

²⁵⁸ Правительство РФ вправе устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом заказа. См.: О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства: пост. Правительства РФ от 28 декабря 2006 № 813 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 1, ч. 2, ст. 269.

²⁵⁹ В случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения открытого аукциона в электронной форме начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

исключением предусмотренных пп. «а»–«в», «д» и «е» п. 1, п. 2 и 3 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов документов и сведений, а также в запрете требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов для процедуры конкурса (ч. 4 ст. 25).

Аналогичная по своей правовой природе норма содержится и в ч. 3 ст. 31.4 рассматриваемого Федерального закона о размещении заказов, она касается особенностей подачи заявок на участие в открытом конкурсе на право заключить контракт на создание произведения литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма. Это норма следующего содержания: требовать от участника размещения заказа иные документы, за исключением документов, устанавливаемых в соответствии с ч. 2 ст. 31.4²⁶⁰, не допускается.

Частью 2 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, предоставляемых участником размещения заказа оператору электронной площадки для получения аккредитации на соответствующей электронной площадке. Согласно положениям ч. 3 ст. 41.3 данного закона запрещено требовать наряду с документами и сведениями, указанными в ч. 2 ст. 41.3, представления иных документов и сведений, т.е. для осуществления аккредитации участника размещения на электронной площадке достаточно представить:

- 1) заявление участника размещения заказа о его аккредитации на электронной площадке;
- 2) копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных

²⁶⁰ Заявка на участие в конкурсе наряду с документами, предусмотренными п. 1, пп. «а» и «б» п. 3 ч. 3 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов, должна содержать описание произведения литературы или искусства, исполнения, национального фильма, создание которых либо финансирование проката или показа которого является предметом контракта, в случае, если требование к описанию такого произведения, исполнения, национального фильма предусмотрено конкурсной документацией.

предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

3) копию учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

4) копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа – юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа – юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее – руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также должна представляться доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью такого участника размещения заказа и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

5) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью

участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа;

6) заявление об открытии счета оператором электронной площадки для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, подписанное уполномоченным лицом;

7) идентификационный номер налогоплательщика – участника размещения заказа;

8) решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа – юридического лица;

9) адрес электронной почты участника размещения заказа для направления оператором электронной площадки уведомлений и иных сведений в соответствии с главой 3.1 Федерального закона о размещении заказов.

При подачи второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме одним из документов, который должна включать в себя такая заявка, согласно п. 6 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона о размещении

заказов является решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Однако предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

Частью 7 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов также запрещается требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч. 4 и 6 ст. 41.8 документов и сведений.

Точно так же при подаче заявки на участие в предварительном отборе, согласно ч. 3 ст. 51 Федерального закона о размещении заказов, не допускается требовать от участника размещения заказа иные документы, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 51 данного закона²⁶¹.

²⁶¹ Заявка на участие в предварительном отборе должна содержать:

– фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона – для юридического лица, фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона – для физического лица;

– полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки – для юридического лица, полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки – для индивидуального предпринимателя, копии документов, удостоверяющих личность – для иного физического лица, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства – для иностранного лица, полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на

Таким образом, Федеральный закон о размещении заказов для каждой конкретной процедуры размещения заказа, будь то открытый конкурс или открытый аукцион в электронной форме, установил исчерпывающий перечень документов и сведений, необходимых и достаточных для разрешения административного дела – заключение контракта в целях обеспечения публичных нужд.

Тем не менее, принцип «большее включает меньшее» не исключает права заказчика, уполномоченного органа запросить у соответствующих органов и организаций сведения о проведении ликвидации участника размещения заказа – юридического лица, подавшего заявку на участие в конкурсе или заявку на участие в аукционе, о принятии арбитражным судом решения о признании такого участника – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, о приостановлении деятельности такого участника в порядке, предусмотренном КоАП РФ, о наличии задолженностей у такого участника по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня и в государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, об обжаловании наличия таких задолженностей и о результатах рассмотрения жалоб, а в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, указанное в ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, – о вводе объекта капитального строительства в эксплуатацию, об акте приемки объекта капитального строительства, предоставляемом при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (ч. 3 ст. 12). При этом указанные органы и организации в

официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса;

– документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа;

– сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров, работ, услуг;

– копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом предварительного отбора.

течение десяти дней обязаны предоставить необходимые сведения по запросу заказчика, уполномоченного органа.

13. Действие **принципа оперативности и экономичности**, подразумевающего рассмотрение дела в достаточно короткие сроки и с разумной экономией сил и средств административного органа при осуществлении своих полномочий, хорошо видно при размещении заказа путем запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера (так называемый «предварительный отбор участников размещения заказов» проводимый в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера – глава 5 Федерального закона о размещении заказов).

Если рассматривать процедурные сроки, установленные Федеральным законом о размещении заказов, можно заметить, что законодатель сформулировал нормы таким образом, чтобы не допускать со стороны организаторов торгов (запроса котировок) умышленного затягивания процедуры. Во всех случаях, где время совершения процедурных действий (принятия решения) зависит от заказчика, уполномоченного органа или членов соответствующих комиссий, установлены ограничительные сроки, обозначенные с помощью конструкций «не позднее чем», «не превышающий», «не более чем».

Если же требуется совершение определенных процедурных действий участниками размещения заказа – юридическая конструкция норм позволяет устанавливать минимальные, но достаточные для совершения таких действий сроки, что обеспечено фразами «не ранее чем», «не менее чем», «в любое время». Если же в действиях заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, членов комиссий, оператора электронной площадки нет необходимости в правовом анализе той или иной ситуации и

совершении сложных процедурных действий, сроки сформулированы либо минимальные, либо представляют собой очень короткие временные рамки, такие нормы содержат в своей конструкции следующие слова: «в течение 3 дней», «день, следующий за днем», «в течение дня», «в течение 2 дней», «в течение 1 рабочего дня», «в течение 2 рабочих дней», «в день», «не позднее дня», «в тот же день», «в течение 5 дней», «2 рабочих дня» и т.д.

14. Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебная защита является одним из важнейших принципов, на котором строится правовое государство, и процедура размещения заказов, охватывая практически весь государственный и муниципальный сектор, с одной стороны, и затрагивая интересы значительного числа предпринимателей, с другой, также основывается на данном принципе. Часть 1 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов устанавливает, что любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном главой 8 данного закона, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита предполагают также возможность признания судом размещения заказа недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля, в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Федерации, органа местного самоуправления (ч. 3 ст. 57), при этом основанием для признания судом (арбитражным судом) недействительным размещение заказа является, в соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов, нарушение предусмотренных данным законом положений.

Указанный закон устанавливает конкретные юридические факты,

дающие основание обратиться в суд (арбитражный суд) с иском о признании размещения заказа недействительным, а именно: неправомерный допуск или отказ в допуске заказчиком, уполномоченным органом, конкурсной или аукционной комиссией к участию в торгах участника размещения заказа (ч. 6 ст. 12); при проведении конкурса – в случае переговоров заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или конкурсной комиссии с участником размещения заказа (ч. 6 ст. 20), а при проведении открытого аукциона в электронной форме – в случае переговоров заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений (ч. 6 ст. 41.1).

Стоит заметить, что правовая норма ч. 6 ст. 41.1 Федерального закона о размещении заказов в отличие от правовых норм ч. 6 ст. 12 и ч. 6 ст. 20 данного закона, наделяет правом обратиться с иском только заинтересованное лицо, тем самым сужая правомочия контролирующих административных органов.

Анализ положений Федерального закона о размещении заказов позволяет сформулировать еще ряд специальных, характерных для процедуры размещения заказов, принципов: приоритет электронного документооборота; участие частноправового лица в организации административной процедуры; обеспечение конфиденциальности сведений; анонимность участия; равный доступ к торгам всех потенциально заинтересованных лиц; запрет на участие в торгах; привилегии отдельным категориям участников размещения заказов; добровольность участия; обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

1. Принцип приоритета электронного документооборота необходимо рассматривать, опираясь на исторический метод исследования.

Наиболее наглядно действие данного принципа представлено введением процедуры открытого аукциона в электронной форме. Несмотря на то, что первая редакция Федерального закона о размещении заказов содержала положения, регулирующие порядок проведения таких аукционов (ст. 41), на смену им пришла детальная регламентация процедуры новой главой 3.1, включающей ст. 41.2. «Правила документооборота при проведении открытых аукционов в электронной форме».

В соответствии с ч. 1 ст. 41.2 Федерального закона о размещении заказов все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, органом, уполномоченным органом на размещение заказов (далее – уполномоченный орган), специализированной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов.

Действие названного принципа оказывает влияние на информационное обеспечение процедуры размещения заказа. Федерального закона о размещении заказов в действующей редакции, в отличие, например, от редакции, датированной 24 июля 2007 г., не предполагает опубликование информации о размещении заказов в официальном печатном издании, как в целом (ст. 16), так и в части порядка проведения открытого конкурса (ч. 5 ст. 20, ч. 1, п. 4.1, 9 ч. 4 ст. 21, ч. 2 ст. 23, ч. 3 ст. 24, ч. 11 ст. 28). С 1 января 2008 г. было прекращено опубликование информации о размещении заказов в официальном печатном издании при размещении заказов для федеральных нужд (ч. 4 ст. 64), а с 1 января 2011 г. для нужд субъектов Федерации и

муниципальных нужд²⁶².

Реализация принципа приоритета электронного документооборота достигается правовыми нормами Федерального закона «Об электронной цифровой подписи», целью которого является обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

2. Принцип участия частноправового лица в организации административной процедуры связан с действием общего административно-правового принципа – права быть выслушанным, выраженным в правомочии участника размещения заказа обратиться с официальным запросом о разъяснении положений конкурсной документации и документации об открытом аукционе в электронной форме. Сущность этого принципа состоит в том, что запрос участника размещения заказа может являться катализатором в процессе принятия заказчиком, уполномоченным органом решения о внесении в соответствии с данным запросом, изменений в конкурсную документацию, документацию об открытом аукционе в электронной форме на основании ч. 3 ст. 24, ч. 7 ст. 41.7 Федерального закона о размещении заказов соответственно.

3. Принцип обеспечения конфиденциальности сведений представлен правовыми нормами Федерального закона о размещении заказов, обязывающими участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, заказчика, уполномоченный орган, специализированную организацию обеспечить конфиденциальность сведений, содержащихся в

²⁶² См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 31, ст. 4015; 2008. № 30, ч. 2, ст. 3616; 2009. № 1, ст. 16; 2009. № 19, ст. 2283; 2010. № 19, ст. 2291.

заявках на участие в конкурсе таких участников размещения заказа до вскрытия конвертов с этими заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Кроме того, лица, осуществляющие хранение конвертов с заявками на участие в конкурсе и заявок на участие в конкурсе, поданных в форме электронных документов, не вправе допускать повреждение таких конвертов и заявок до момента их вскрытия (ч. 8 ст. 25).

Принцип обеспечения конфиденциальности представлен также запретом на переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений (ч. 6 ст. 41.1 Федерального закона о размещении заказов).

Кроме того, при направлении оператором электронной площадки заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию документов и сведений в форме электронных документов, полученных от имени участника размещения заказа, до подведения итогов открытого аукциона в электронной форме оператор электронной площадки обязан обеспечить конфиденциальность сведений об участнике размещения заказа, направившем такие документы в порядке, установленном условиями функционирования электронных площадок (ч. 8 ст. 41.2).

Согласно ч. 19 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов оператор электронной площадки обязан обеспечить конфиденциальность данных об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, и конфиденциальность сведений, содержащихся во второй части заявки, до размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме,

также оператором электронной площадки и при проведении открытого аукциона в электронной форме должна быть обеспечена конфиденциальность данных об участниках открытого аукциона в соответствии с ч. 13 ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов.

Думается, определенным недостатком Федерального закона о размещении заказов является отсутствие нормативно-правового регулирования, воплощающего в действие принцип обеспечения конфиденциальности сведений при проведении запроса котировок цен.

4. Принцип анонимности участия выражен в отсутствии у участников размещения заказов обязанности каким-либо образом персонифицировать свою заявку на участие в торгах. Согласно ч. 2 ст. 25 Федерального закона о размещении заказов, участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа, при этом на таком конверте указывается наименование открытого конкурса (лота), на участие в котором подается данная заявка. Участник размещения заказа вправе не указывать на этом конверте свое фирменное наименование, почтовый адрес (для юридического лица) или фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица).

Наиболее ярко действие принципа анонимности участия представлено в процедуре открытого аукциона в электронной форме. Это достигается благодаря упомянутой выше обязанности оператора электронной площадки обеспечивать конфиденциальность данных об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, и конфиденциальность сведений, содержащихся во второй части заявки, до размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме, а также в обязанности обеспечивать при проведении открытого аукциона в электронной форме конфиденциальность данных об участниках открытого аукциона (ч. 19 ст. 41.8, ч. 13 ст. 41.10).

Действие принципа анонимности участия не распространяется на процедуру запроса котировок цен, что является определенной проблемой нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов.

Тем не менее, действие принципа анонимности участия занимает одно из центральных мест в системе специальных правовых принципов, на которых строится система государственного и муниципального заказа, так как, с одной стороны, исключает возможность влияния заказчиков на конкретного участника размещения заказа и сам ход процедуры, а, с другой стороны, позволяет лицам, претендующим на заключение контракта, вести добросовестную конкуренцию.

5. Принцип равного доступа к торгам всех потенциально заинтересованных лиц реализуется, в первую очередь, за счет самой правовой дефиниции «участник размещения заказа». Часть 1 ст. 8 Федерального закона о размещении заказов декларирует, что под участником размещения заказа понимается любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона о размещении заказов, участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных данным законом и иными федеральными законами. Часть 1 ст. 12 указанного закона устанавливает исчерпывающий перечень оснований отказа в допуске к участию в торгах. При этом отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям не допускается (ч. 2 ст. 12).

Если заказчик, уполномоченный орган установил требование обеспечения заявки на участие в конкурсе (открытом аукционе в электронной форме), такое требование в равной мере распространяется на всех участников размещения соответствующего заказа (ч. 4 ст. 20, ч. 5 ст. 41.1).

При проведении процедуры открытого конкурса на право заключить

контракт на создание произведения литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма заказчик, уполномоченный орган вправе направить приглашения принять участие в открытом конкурсе лицам, которые способны создать произведения литературы и искусства, исполнения, являющиеся предметом контракта, а лица, которым направлены указанные приглашения, принимают участие в конкурсе на условиях, равных условиям иных участников размещения заказа (ч. 3 ст. 31.2).

На оператора электронной площадки ч. 23 ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов возлагает обязанность обеспечить равный доступ участников открытого аукциона в электронной форме к участию в нем.

6. Действие **принципа запрета на участие в торгах** представлено правом заказчика, уполномоченного органа при проведении торгов установить дополнительные требования к участникам размещения заказа. Одно из них – обладание исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма (п. 1 ч. 2 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов).

Еще одно требование заключается в прямом действии института реестра недобросовестных поставщиков, ведение которого возложено на ФАС России, и состоит в реализации права заказчика, уполномоченного органа установить к участникам размещения заказа при проведении торгов такого требования, как отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа (п. 2 ч. 2 ст. 11).

7. **Принцип привилегии отдельным категориям участников**

размещения заказов выражается в предоставлении учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов преимущества при участии в размещении заказов (ст. 14 Федерального закона о размещении заказов). Правовую основу данного принципа составляет Постановление Правительства РФ от 17 марта 2008 г. № 175 «О предоставлении преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов, участвующим в размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утверждающего перечни товаров (работ, услуг), при размещении заказов на которые могут предоставляться преимущества как для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, так и для организаций инвалидов. Данное постановление наделяет государственных и муниципальных заказчиков правом предоставлять преимущества учреждениям, предприятиям и организациям, информация о которых размещена на официальном сайте - www.zakupki.gov.ru, в отношении предлагаемой цены контракта в размере до 15 процентов при размещении заказов на поставки товаров (работ, услуг), включенных в данные перечни. Кроме того, преимущества, предоставляемые учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, информация о которых, а также о производимых ими товарах (работах, услугах) размещена на официальном сайте - www.zakupki.gov.ru, состоят в том, что с такими учреждениями и предприятиями Федеральная служба исполнения наказаний, ее территориальные органы, учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, а также предприятия и учреждения, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, вправе размещать заказы без проведения торгов, т.е. как у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

На необходимость реализации рассматриваемого принципа указывает и письмо Минэкономразвития России от 22 июля 2011 г. № Д28-159, в котором

Департамент развития федеральной контрактной системы отметил, что отмена нормы п. 12 ч. 4 ст. 21 Федерального закона о размещении заказов²⁶³ повлечет невозможность надлежащего и полного информирования участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд об условиях проведения конкурса и, соответственно, реализации преимуществ, предоставляемых государственными и муниципальными заказчиками учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов при размещении заказа для государственных и муниципальных нужд²⁶⁴.

Кроме того, рассматриваемый принцип представлен институтом размещения заказов для субъектов малого предпринимательства, правовую основу которого составляет ст. 15 Федерального закона о размещении заказов. Согласно ч. 1 ст. 15 данного закона, заказчики, за исключением случаев размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем 10 и не более чем 20 процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказов являются субъекты малого предпринимательства. При этом государственные заказчики вправе осуществлять такое размещение заказов и для нужд обороны страны и безопасности государства.

Размещение таких заказов должно осуществляться в соответствии с

²⁶³ См: В извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны сведения о преимущества, предоставляемые осуществляющим производство товаров, выполнение работ, оказание услуг учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и (или) организациям инвалидов, если такие преимущества установлены заказчиком, уполномоченным органом.

²⁶⁴ О нецелесообразности отмены п. 12 ч. 4 ст. 21 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ; о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и определении одноименности товаров, работ, услуг : письмо Минэкономразвития России от 22 июля 2011 г. № Д28-159. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством РФ²⁶⁵.

Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), установленную Правительством РФ и составляющую в настоящее время 15 миллионов рублей²⁶⁶.

8. Принцип добровольного участия является интерпретацией гражданско-правового принципа свободы договора, поскольку целью, которую преследует участник размещения заказа, подавая свою заявку на участие в торгах или запросе котировок, является именно заключение контракта с заказчиком (понятия «контракт» и «договор» обладают одной и той же гражданско-правовой природой, их терминологическое отличие заключается лишь в наличии сложной процедуры, предшествующей заключению контракта, и соответственно в ее отсутствии при заключении договора). Специфика данного принципа состоит в следующем. Участие в любой другой административной процедуре обусловлено правовыми нормами, согласно которым лицо вынуждено вступать в правоотношения с публичной администрацией в целях удовлетворения определенной потребности или законного интереса, так как достичь желаемого результата возможно только в административном порядке. Примером таких административных процедур является процедура лицензирования²⁶⁷. Именно

²⁶⁵ О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 4 ноября 2006 г. № 642 в ред. от 17 марта 2009 г. № 237 (с изм. 5 октября 2007 г. № 648) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 46, ст. 4793; 2007. № 41, ст. 4907; 2009. № 12, ст. 1438.

²⁶⁶ Об установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2009 г. № 237 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 12, ст. 1438.

²⁶⁷ Процедура лицензирования – это процедура внешнеуправленческого характера: субъекты данных административно-процедурных отношений не находятся в подчинении друг у друга. Эти отношения возникают между органами исполнительной власти и не подчиненными им юридическими лицами (коммерческими организациями) в связи с реализацией и защитой их прав, свобод и обязанностей. См.: Немченко О.В. Лицензирование деятельности, связанной с трудоустройством российских граждан за

выданная уполномоченным (лицензирующим) органом лицензия наделяет юридическое лицо или индивидуального предпринимателя правом осуществлять лицензируемый вид деятельности²⁶⁸.

Участие в процедуре государственной регистрации имущества и сделок с ним также исключает диспозитивность, поскольку государственная регистрация (т.е. юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ) является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Участие в еще одной административной процедуре регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации обусловлено обязанностью граждан регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в органах регистрационного учета²⁶⁹.

Принцип добровольного участия характерен только для процедур торгов и запроса котировок. Само слово «участие» изначально предполагает инициативу участника размещения заказа – частноправового лица. Поэтому данный принцип имеет исключение – случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), т.е. способ

пределами Российской Федерации, как административная процедура // Адвокат. 2010. № 11. С. 29–36.

²⁶⁸ См.: О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон Рос. Федерации от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (с изм. от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 19 октября 2011 г. № 283-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 19, ст. 2716; № 30, ч. 1, ст. 4590; № 43, ст. 5971.

²⁶⁹ См.: О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (с изм. от 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 121-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета Рос. Федерации. 1993. № 32, ст. 1227; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 45, ст. 4377; 2006. № 31, ч. 1, ст. 3420; 2008. № 52, ч. 1, ст. 6236; 2010. № 31, ст. 4196; 2011. № 27, ст. 3880; Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 (с изм. и доп. от 23 апреля 1996 г. № 512, 14 февраля 1997 г. № 172, 12 марта 1997 г. № 290, 16 марта 2000 г. № 231, 14 августа 2002 г. № 599, 22 декабря 2004 г. № 825, 28 марта 2008 г. № 220, 8 сентября 2010 г. № 688, 11 ноября 2010 г. № 885, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 30, ст. 2939; 1996. № 18, ст. 2144; 1997. № 8, ст. 952; № 11, ст. 1328; 1998. № 6, ст. 783; 2000. № 13, ст. 1370; 2002. № 34, ст. 3294; 2004. № 52, ч. 2, ст. 5493; 2008. № 14, ст. 1412; 2010. № 37, ст. 4701; № 46, ст. 6024.

размещения заказа, при котором заказчик предлагает заключить контракт, а в случае, предусмотренном п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов, контракт либо иной гражданско-правовой договор только одному поставщику (исполнителю, подрядчику). Исчерпывающий перечень случаев размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) определен ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов.

Как уже было отмечено, принцип добровольного участия является интерпретацией гражданско-правового принципа свободы договора, это связано с действием принципа запрета на участие в торгах, исключающего принцип свободы договора.

9. Принцип обоснования начальной (максимальной) цены контракта является новеллой действующего законодательства о размещении заказов²⁷⁰.

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Федерального закона о размещении заказов, в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет или иного указания.

Законодательство не ограничивает заказчика и уполномоченный орган в выборе способов обоснования начальной (максимальной) цены контракта. Это могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка,

²⁷⁰ О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: федер. закон Рос. Федерации от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 17, ст. 2320.

проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации, а также результаты своих расчетов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) (ч. 1 ст. 19.1 Федерального закона о размещении заказов).

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта должно свидетельствовать о добросовестности заказчика, уполномоченного органа в соблюдении названного специального принципа.

Завершая настоящий параграф можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, процедура размещения заказов, являясь административной процедурой, основывается на общих административно-правовых принципах, таких как законность, презумпция достоверности, запрет злоупотребления правом, запрет произвола, национальный режим, открытое рассмотрение административных дел (гласность, публичность), обеспечение защиты государственной тайны, ведение производства по административному делу на русском языке, право быть выслушанным, беспристрастность, обоснованность каждого административного решения или действия, принцип «большее включает в себя меньшее», оперативность и экономичность, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита.

Во-вторых, обладая своей правовой природой, процедура размещения заказов имеет систему присущих только ей специальных принципов, а именно: приоритет электронного документооборота; участие частноправового лица в организации административной процедуры; обеспечение конфиденциальности сведений; анонимность участия; равный доступ к торгам всех потенциально заинтересованных лиц; запрет на участие в торгах; привилегии отдельным категориям участников размещений заказов; добровольность участия; обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

3.3. Субъекты административной процедуры размещения заказов

В доктрине административного права отсутствуют комплексные исследования субъектов процедуры размещения заказов. В связи с этим можно назвать лишь научный труд А.Н. Борисова, в котором под субъектами процедуры размещения заказов, называемыми «субъектами деятельности», понимается государственный заказчик или муниципальный заказчик либо специально созданный федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Федерации или орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов, либо бюджетное учреждение²⁷¹.

Федеральный закон о размещении заказов называет следующих субъектов сферы размещения заказов:

- государственный, муниципальный и иной заказчики;
- федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков;
- конкурсная, аукционная и котировочная комиссии;
- оператор электронной площадки;
- участник размещения заказа;
- специализированная организация;
- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов;

²⁷¹ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– организация, оказывающая услуги по ведению и обслуживанию официального сайта;

– федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Рассмотрим каждый субъект процедуры размещения заказов более подробно.

Государственный, муниципальный и иной заказчик в правовой науке определяются, как «представители соответствующих публично-правовых образований (России, субъектов РФ и муниципальных образований), заключающих от их имени государственные или муниципальные контракты, т.е. субъекты, представляющие сторону покупателя товара, заказчика работы или услуг в договоре для обеспечения государственных или муниципальных нужд»²⁷².

Федеральный закон о размещении заказов в ч. 1 ст. 4 под государственными заказчиками, муниципальными заказчиками понимает соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иных получателей средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Как видно из приведенного выше определения, структура обозначенного субъекта сложная, поэтому можно выделить подсубъектов. Так, термины «государственный заказчик» и «муниципальный заказчик» подразумевают под собой следующих подсубъектов:

²⁷² Борисов А.Н., Краев Н.А. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- государственные органы (в том числе органы государственной власти);
- органы управления государственными внебюджетными фондами;
- органы местного самоуправления;
- казенные учреждения;
- иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов.

Действующее законодательство под государственными органами понимает органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации²⁷³.

Государственная власть, в соответствии со ст. 10, ч. 1 ст. 11 Конституции РФ, осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, Президентом РФ, Федеральным Собранием (Советом Федерации и Государственной Думой), Правительством РФ и судами Российской Федерации, а в субъектах Федерации государственная власть осуществляется образуемыми ими органами государственной власти (ч. 2 ст. 11 Конституции РФ).

На федеральном уровне система органов исполнительной власти установлена Указом Президента от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и в нее входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

На уровне субъектов Федерации, согласно ст. 2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

²⁷³ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон Рос. Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (с изм. от 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 7, ст. 776; 2011. № 29, ст. 4291.

государственной власти субъектов Российской Федерации», систему органов государственной власти субъекта Российской Федерации составляют: законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации; высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации; иные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемые в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации. Кроме того, конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации может быть установлена должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

В Воронежской области в систему органов государственной власти, согласно ч. 1 ст. 25 Устава Воронежской области входят:

– Воронежская областная Дума – законодательный (представительный) орган государственной власти Воронежской области;

– правительство Воронежской области – высший исполнительный орган государственной власти, возглавляемый губернатором Воронежской области – высшим должностным лицом Воронежской области;

– иные органы государственной власти Воронежской области, созданные в соответствии с Уставом Воронежской области и законами Воронежской области²⁷⁴.

К государственным органам, не являющимся органами государственной власти, относятся Счетная палата РФ²⁷⁵, органы

²⁷⁴ Устав Воронежской области от 7 июня 2006 г. (с изм. и доп. от 4 апреля 2007 г. № 33-ОЗ, 9 октября 2007 г. № 89-ОЗ, 3 апреля 2008 г. № 20-ОЗ, 30 сентября 2008 г. № 74-ОЗ, 30 сентября 2008 г. № 75-ОЗ, 26 мая 2009 г. № 60-ОЗ, 7 декабря 2009 г. № 147-ОЗ, 29 декабря 2009 г. № 180-ОЗ, 6 мая 2010 г. № 33-ОЗ, 2 июня 2010 г. № 36-ОЗ, 29 декабря 2010 г. № 156-ОЗ, 5 апреля 2011 г. № 18-ОЗ, 28 апреля 2011 г. № 59-ОЗ) // Коммуна. 2006. № 87-88; Собр. законодательства Воронежской области. 2007. № 3, ст. 71; № 10, ст. 287; 2008. № 4, ст. 103; № 9, ст. 336, 337; 2009. № 5, ст. 189; № 12, ч. 1, ст. 554, 587; 2010. № 5, ст. 246; № 6, ч. 1, ст. 297; № 12, ч. 1, ст. 807; Молодой коммунар. 2011. № 36; № 46.

²⁷⁵ См.: О Счетной палате Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ (с изм. от 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 14 августа 2004 г. № 101-ФЗ, 1 декабря 2004 г. № 145-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 12 апреля 2007 г. № 49-ФЗ, 21 июля 2007 г. № 190-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 29 марта 2008 г. № 29-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 4-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 43-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации.

прокуратуры РФ²⁷⁶, Центральная избирательная комиссия РФ²⁷⁷ – на уровне Федерации, а на уровне субъекта Федерации – контрольные органы законодательных (представительных) органов субъектов РФ, избирательные комиссии субъектов Федерации.

Анализ положений ст. 144 БК РФ раскрывает содержание такой юридической конструкции, как «органы управления государственными внебюджетными фондами», согласно ее правовым нормам,

1995. № 3, ст. 167; 2001. № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. № 28, ст. 2790; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. № 27, ч. 1, ст. 2700; № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. № 27, ст. 2711; № 33, ст. 3370; № 49, ст. 4844; 2006. № 31, ч. 1, ст. 3427; 2007. № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1829; № 30, ст. 3804; № 31, ст. 4011; № 13, ст. 1185; 2008. № 52, ч. 1, ст. 6229; 2009. № 7, ст. 772; 2010. № 15, ст. 1739; 2011. № 1, ст. 16, 49.

²⁷⁶ См.: О прокуратуре Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. федер. закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ, с изм. и доп. от 10 февраля 1999 г. № 31-ФЗ, 19 ноября 1999 г. № 202-ФЗ, 2 января 2000 г. № 19-ФЗ, 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, 29 декабря 2001 г. № 182-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 28 июня 2002 г. № 77-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, 5 октября 2002 г. № 120-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 15 июля 2005 г. № 85-ФЗ, 4 ноября 2005 г. № 138-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 171-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 303-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 132-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 18 февраля 2000 г. № 3-П, 11 апреля 2000 г. № 6-П, 17 июля 2002 г. № 13-П, 18 июля 2003 г. № 13-П) // Рос. газета. 1992. № 39; Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 47, ст. 4472; 1999. № 7, ст. 878; № 47, ст. 5620; 2000. № 2, ст. 140; № 9, ст. 1066; № 16, ст. 1774; 2001, № 1, ч. 1, ст. 2; № 53, ч. 1, ст. 5018, 5030; 2002. № 26, ст. 2523; № 30, ст. 3029; № 31, ст. 3160; № 40, ст. 3853; 2003. № 27, ч. 1, ст. 2700; № 30, ст. 3101; 2004. № 35, ст. 3607; 2005. № 29, ст. 2906; № 45, ст. 4586; 2007. № 10, ст. 1151; № 24, ст. 2830; № 31, ст. 4011; 2008. № 52, ч. 1, ст. 6235; 2009. № 29, ст. 3608; № 48, ст. 5753; 2010. № 27, ст. 3416; 2011. № 1, ст. 16; № 7, ст. 901.

²⁷⁷ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (с изм. и доп. от 27 сентября 2002 г. № 119-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 23 июня 2003 г. № 83-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 97-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 102-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 7 июня 2004 г. № 46-ФЗ, 12 августа 2004 г. № 99-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 11 декабря 2004 г. № 159-ФЗ, 29 июня 2005 г. № 69-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 12 июля 2006 г. № 106-ФЗ, 12 июля 2006 г. № 107-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 5 декабря 2006 г. № 225-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 274-ФЗ, 30 января 2007 г. № 6-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 62-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 64-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 149-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 24 ноября 2008 г. № 207-ФЗ, 25 ноября 2008 г. № 222-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 322-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 3-ФЗ, 5 апреля 2009 г. № 42-ФЗ, 12 мая 2009 г. № 94-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 108-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 196-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 203-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 250-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 357-ФЗ, 22 апреля 2010 г. № 63-ФЗ, 31 мая 2010 г. № 112-ФЗ, 4 июня 2010 г. № 117-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 133-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 222-ФЗ, 4 октября 2010 г. № 263-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, 8 марта 2011 г. № 34-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 38-ФЗ, 14 июня 2011 г. № 143-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 23 июля 2011 г. № 259-ФЗ, 25 июля 2011 г. № 262-ФЗ, 25 июля 2011 г. № 263-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П, 25 февраля 2004 г. № 4-П, 14 ноября 2005 г. № 10-П, 22 июня 2010 г. № 14-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24, ст. 2253; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. № 26, ст. 2572; № 27, ч. 2, ст. 2711, 2716; № 44, ст. 4358; № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. № 9, ст. 831; № 24, ст. 2335; № 33, ст. 3368; № 35, ст. 3607; № 50, ст. 4950; 2005. № 27, ст. 2708; № 30, ч. 1, ст. 3104; № 47, ст. 4968; 2006. № 29, ст. 3124, 3125; № 31, ч. 1, ст. 3427; № 50, ст. 5303; 2007. № 1, ч. 1, ст. 37; № 6, ст. 681; № 10, ст. 1151; № 17, ст. 1938; № 18, ст. 2118; № 31, ст. 4008, 4011; 2008. № 30, ч. 1, ст. 3605; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 48, ст. 5502; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. № 1, ст. 30; № 7, ст. 771; № 14, ст. 1577; № 20, ст. 2391; № 23, ст. 2763; № 29, ст. 3633, 3640; № 45, ст. 5268; № 52, ч. 1, ст. 6433; 2010. № 17, ст. 1986; № 23, ст. 2794, 2799; № 27, ст. 3417, 3552; № 31, ст. 4191; № 41, ч. 2, ст. 5192; 2011. № 1, ст. 16; № 11, ст. 1503; № 13, ст. 1685; № 25, ст. 3536; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4607; № 31, ст. 4702, 4703.

государственными внебюджетными фондами являются Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, а также Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и его территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Органы местного самоуправления, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», – это избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Согласно ст. 34 того же закона, структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Устав Воронежской области формирует структуру органов местного самоуправления (ст. 58), которую следует рассматривать с применением правовых норм Устава городского округа город Воронеж (ст. 12)²⁷⁸. Эта структура выглядит следующим образом:

- представительный орган муниципального образования – Воронежская городская Дума;
- глава муниципального образования – глава городского округа город

²⁷⁸ Об Уставе городского округа город Воронеж : пост. Воронежской городской Думы от 27 октября 2004 г. № 150-I (с изм. внесенными решениями Воронежской городской Думы от 25 февраля 2005 г. № 31-I, 30 марта 2005 г. № 2-II, 23 июня 2005 г. № 70-II, 5 апреля 2006 г. № 53-II, 21 июня 2006 г. № 104-II, 29 июня 2006 г. № 143-II, 6 декабря 2006 г. № 240-II, 26 декабря 2006 г. № 267-II, 28 июня 2007 г. № 128-II, 21 октября 2009 г. № 305-II, 8 сентября 2010 г. № 205-III, 9 февраля 2011 г. № 348-III) // Воронежский курьер. 2004. № 130; 2005. № 29, 37, 73; 2006. № 61, 90, 91, 140; 2007. № 22, 103; 2009. № 146; 2010. № 121, 2011. № 37.

Воронеж;

– местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) – администрация городского округа город Воронеж;

– контрольный орган муниципального образования – Контрольно-счетная палата городского округа город Воронеж;

– иные органы местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Казенное учреждение как государственный (муниципальный) заказчик, является новым субъектом сферы размещения заказов. Его появление обусловлено принятием государственно-правовых мер, направленных на совершенствование правового положения государственных (муниципальных) учреждений²⁷⁹. Термин «казенное учреждение» раскрывается Распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г № 1505-р, согласно которому казенное учреждение является государственным (муниципальным) учреждением, которое осуществляет оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, и финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы²⁸⁰.

²⁷⁹ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : федер. закон Рос. Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ (с изм. и доп. от 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 239-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4209; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011. № 7, ст. 900; № 30, ч. 1, ст. 4587.

²⁸⁰ Об утверждении методических рекомендации по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности и рекомендаций по внесению изменений в трудовые договоры с руководителями

Вопрос правового статуса иных получателей средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов урегулирован БК РФ, в соответствии со ст. 6 которого получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) – это орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств бюджетное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств за счет средств соответствующего бюджета, если иное не установлено БК РФ.

Помимо уже рассмотренных юридических конструкций «государственный и муниципальный заказчик» Федеральный закон о размещении заказов оперирует еще одним термином, раскрывающим суть такого субъекта процедуры размещения, как заказчик, – «иной заказчик», под которым понимается бюджетное учреждение при размещении им заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения. Данный подсубъект процедуры размещения заказов введен вышеупомянутым Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ. Распоряжение Правительства РФ от 7 сентября 2010 г № 1505-р содержит следующее определение бюджетного учреждения: это некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты,

бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетных учреждений : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1505-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 37, ст. 4776.

занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах. БК РФ также раскрывает дефиницию «бюджетное учреждение» – государственное (муниципальное) учреждение, финансовое обеспечение выполнения функций которого, в том числе по оказанию государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основе бюджетной сметы.

Говоря о статусе иного заказчика – бюджетного учреждения, необходимо затронуть еще одно нововведение в положения Федерального закона о размещении заказов, а именно разграничение двух категорий «контракт» и «договор». Из содержания ст. 4 и 5 названного закона следует, что государственные и муниципальные заказчики заключают соответственно государственные и муниципальные контракты, а иные заказчики, т.е. бюджетные учреждения, – гражданско-правовые договоры, при этом на основании п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов.

Федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков, – уполномоченный орган, как его называет Федеральный закон о размещении заказов, на основании диспозитивной нормы ч. 2 ст. 4 может создаваться для осуществления функции по размещению заказов для заказчиков, определенных решением о создании соответствующего уполномоченного органа.

В качестве примера уполномоченного органа на уровне Российской Федерации можно назвать Федеральную службу по финансовым рынкам, являющуюся органом, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для Пенсионного фонда РФ²⁸¹.

²⁸¹ Об утверждении Правил организации и проведения конкурса на заключение договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений с Пенсионным фондом Российской Федерации и Правил продления договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенных с

На уровне субъекта Федерации примером уполномоченного органа выступает ранее упомянутое управление государственного заказа и организации торгов Воронежской области. Его правовой статус, основные задачи, функции, права и обязанности установлены постановлением правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363.

На уровне местного самоуправления – в городском округе город Воронеж, органом местного самоуправления, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для нужд заказчиков, является управление организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа город Воронеж²⁸².

Согласно положению ч. 2 ст. 4 Федерального закона о размещении заказов, уполномоченный орган наделяется полномочиями на осуществление всех процедурных действий, установленных этим законом, за исключением подписания государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков. Однако стоит отметить, что объем этих полномочий определяется решением о создании уполномоченного органа. Анализ нормативных правовых актов Воронежской области, регламентирующих правоотношения сферы размещения заказов показал, что подзаконное нормотворчество более детально регулирует процедурные действия, тем самым, дополняя федеральное законодательство, что соответствует конституционно-правовым нормам, относящим к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации административно-процессуальное законодательство.

Пенсионным фондом Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 сентября 2010 г. № 708 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 38, ст. 4830.

²⁸² Об органе, уполномоченном на размещение заказов для нужд заказчиков : распоряжение Администрации городского округа город Воронеж от 10 августа 2011 г. № 560-р // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так, например, к процедурным функциям уполномоченного органа Воронежской области не названным в Федеральном законе о размещении заказов, согласно приказу управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, относятся:

– анализ заявок государственных заказчиков и принятие решений об их принятии или возврате как не соответствующих требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и приказу УГЗиОТ ВО 21 декабря 2009 г. № 05 о/н в течение пяти рабочих дней, следующих после дня поступления заявки в уполномоченный орган (п. 2.1.2);

– проведение процедуры согласования с государственным заказчиком по установлению способа размещения заказа в случае разногласий по способу размещения заказа, указанного в заявке государственного заказчика (п. 2.1.4);

– определение электронной торговой площадки в случае проведения аукциона в электронной форме (п. 2.1.4.1);

- направление на утверждение государственному заказчику извещения о проведении торгов, конкурсной документации или документации об аукционе (документации об аукционе в электронной форме) (п. 2.1.7);

– направление государственному заказчику запроса участника размещения заказа в письменной форме по вопросам, относящимся к технической части документации и государственному контракту в день его поступления (п. 2.1.8);

– направление уведомления о принятых комиссией решениях участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в торгах и признанным участниками торгов, или об отказе в допуске таких участников (п. 2.1.16);

– направление двух экземпляров протокола оценки и сопоставления заявок, протокола об аукционе государственному заказчику для направления

победителю торгов совместно с государственным контрактом (п. 2.1.18);

– по необходимости запрашивание у соответствующих органов и организаций сведения, предусмотренные законом об участнике размещения заказа (п. 2.1.20).

Следующим субъектом сферы размещения заказов является **конкурсная, аукционная и котировочная комиссии**. Как предписывают императивные правовые нормы ч. 1 ст. 7 Федерального закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок создается конкурсная, аукционная или котировочная комиссия. Заказчиком, уполномоченным органом до опубликования в официальном печатном издании или до размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, о проведении запроса котировок, о предварительном отборе либо направлении приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе принимаются решения о создании комиссии, определяются ее состав и порядок работы, назначается председатель комиссии (ч. 2 ст. 7). Число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек (ч. 3 ст. 7), замена члена комиссии допускается только по решению заказчика, уполномоченного органа, принявших решение о создании комиссии (ч. 5 ст. 7).

Федеральный закон о размещении заказов предъявляет особые требования к составу комиссии, а именно, наделяет заказчика, уполномоченный орган правом включать в состав комиссии преимущественно лиц, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для нужд заказчиков (ч. 2 ст. 7), а в случае проведения открытого конкурса на право заключить контракт на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для электронных вычислительных машин, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального

фильма в состав конкурсной комиссии должны включаться лица творческих профессий в соответствующей области литературы или искусства, при этом число таких лиц должно составлять не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов конкурсной комиссии (ч. 3.1 ст. 7).

Федеральный закон о размещении заказов установил ряд запретов для формирования комиссии. Согласно положениям ст. 7, недопустимо включать в ее состав физических лиц, лично заинтересованных в результатах размещения заказа (в том числе физических лиц, подавших заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или заявки на участие в запросе котировок либо состоящих в штате организаций, подавших указанные заявки), либо физического лиц, на которых способны оказывать влияние участники размещения заказа (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников размещения заказа), а также непосредственно осуществляющие контроль в сфере размещения заказов должностные лица уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Федерации, органа местного самоуправления. Последствие нарушения данного запрета выражено в обязанности субъекта, создавшего подобную комиссию, незамедлительно заменить такое лицо иным физическим лицом, отвечающим вышеперечисленным требованиям (ч. 4 ст. 7).

Думается, что данная норма должна быть обеспечена принудительной силой государства, выраженной в правомочии суда признать торги, запрос котировок, проведенные с нарушением указанных требований к составу комиссии, недействительными по заявлению заинтересованного лица. В связи с этим целесообразно дополнить ст. 7 Федерального закона о размещении заказов частью 11 в следующей редакции: «11. В случае нарушения требований, установленных частями 3–4, 10 настоящей статьи,

открытый конкурс, открытый аукцион в электронной форме, запрос котировок, предварительный отбор, закрытый конкурс или закрытый аукцион может быть признан недействительным в установленном законодательством Российской Федерации порядке.».

Федеральный закон о размещении заказов (ч. 6–8 ст. 7) определяет также компетенцию комиссий, в соответствии с которой *конкурсной комиссией* осуществляется вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к находящимся в информационной системе общего пользования, поданным в форме электронных документов и подписанным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации заявкам на участие в конкурсе; отбор участников конкурса; рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе; определение победителя конкурса; ведение протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе; *аукционной комиссией* осуществляются рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе; *котировочной комиссией* осуществляются предварительный отбор участников размещения заказа, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе в случаях, предусмотренных законом, а также рассмотрение, оценка и сопоставление котировочных заявок и определение победителя в проведении запроса котировок; ведение протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. Комиссия правомочна, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов, кроме того, не допускается принятие решения членами комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам (ч. 10 ст. 7).

Федеральный закон о размещении заказов также наделяет заказчика, уполномоченный орган правом создать единую комиссию, на которую распространяются аналогичные требования.

Недопустимо отождествлять комиссию со структурным подразделением заказчика или уполномоченного органа, поскольку наличие того или иного подразделения, а также его наименование в структуре юридического лица обусловлены штатным расписанием. Как правило, структура юридического лица обусловлена целями и задачами, указанными в учредительных документах (устав, положение и др.).

Рассматривая конкурсную, аукционную, котировочную комиссию как субъекта административной процедуры размещения заказов, следует отметить, что административная деликтология называет члена комиссии субъектом административного правонарушения. Это связано с тем, что в ряде составов административных правонарушений, установленных КоАП РФ, а именно ч. 2, 2.1, 6, 7, 8, 13, 14 ст. 7.30, субъектом правонарушения является именно член комиссии. Однако рассматривать члена комиссии как субъекта административной процедуры размещения заказа недопустимо, поскольку каждый член комиссии входит в ее состав на основании приказа заказчика или органа, уполномоченного на размещение заказов и неотъемлем от самой комиссии, принимающей коллегиальное решение, оформляемое протоколом. В рамках административной процедуры контроля за размещением заказов наделение члена комиссии статусом субъекта административного правонарушения оправдано, так как каждый член комиссии самостоятельно принимает решение, о чем в протоколе делается соответствующая запись, и от совокупности решений членов комиссии зависит законность принимаемого комиссией решения.

Оператор электронной площадки согласно ч. 2 ст. 41.1 Федерального закона о размещении заказов – это юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения

и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой, необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивают проведение открытых аукционов в электронной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов. В той же части ст. 41.1 Федерального закона о размещении заказа говорится, что под электронной площадкой понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором проводятся открытые аукционы в электронной форме.

Основная правовая норма, на которой строится правовой статус оператора электронной площадки, содержится в ч. 31. ст. 65 Федерального закона о размещении, устанавливающей, что федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, совместно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов, осуществляет отбор электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, при отборе электронных площадок определяются условия функционирования и количество электронных площадок.

Порядок отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме утвержден Приказом Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428²⁸³. По его результатам были определены пять электронных площадок: ОАО «Единая электронная торговая площадка»

²⁸³ Об утверждении Порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме : приказ Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428 // Рос. газета. 2009. № 208.

– www.roseltorg.ru; ЗАО «ММВБ–Информационные технологии» – www.ets-micex.ru; ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» – www.zakazrf.ru; ЗАО «Сбербанк–Автоматизированная Система Торгов» – www.sberbank-ast.ru, ООО «Индексное агентство РТС» – www.rts-tender.ru²⁸⁴.

Срок функционирования электронных площадок должен составлять не менее пяти лет со дня опубликования информации о результатах отбора (п. 4 Приказа Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428).

Основные положения правового статуса оператора электронной площадки, как юридического лица, регулируются ст. 48–65 ГК РФ.

Административно-правовая составляющая правового статуса оператора электронной площадки регулируется положениями Федерального закона о размещении заказов и в первую очередь – главой 3.1, определяющей порядок проведения открытого аукциона в электронной форме. Являясь субъектом административной процедуры, оператор электронной площадки уполномочен на совершение ряда процедурных действий.

Так, в течение одного часа с момента размещения на официальном сайте извещения об отказе от проведения открытого аукциона в электронной форме, изменений, внесенных в извещение о проведении открытого аукциона, в документацию об открытом аукционе в электронной форме, разъяснений положений документации об открытом аукционе оператор электронной площадки направляет уведомление о таких извещениях, изменениях, разъяснениях всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, уведомление о таких разъяснениях лицу, направившему запрос о разъяснениях положений документации об открытом аукционе (ч. 7 ст. 41.2 Федерального закона о

²⁸⁴ См.: О порядке проведения открытых аукционов в электронной форме, порядке заключения государственных контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме, порядке осуществления контроля за операторами электронных площадок : письмо Минэкономразвития России № 4736-АП/Д22, ФАС России № АЦ/7522, Федерального казначейства № 42-7.4-05/10.4-236 от 19 апреля 2010 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

размещении заказов).

При направлении оператором электронной площадки заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию документов и сведений в форме электронных документов, полученных от имени участника размещения заказа, до подведения итогов открытого аукциона в электронной форме оператор электронной площадки обязан обеспечить конфиденциальность сведений об участнике размещения заказа, направившем такие документы в порядке, установленном условиями функционирования электронных площадок (ч. 8 ст. 41.2).

Согласно с ч. 10 ст. 41.2 Федерального закона о размещении заказов, оператор электронной площадки обязан хранить, в соответствии с условиями функционирования электронных площадок, документы и сведения, связанные с проведением открытого аукциона в электронной форме и полученные или направленные им в электронной форме в соответствии с главой 3.1 данного закона.

Именно на операторе электронной площадки лежит функция аккредитации участников размещения заказа – исполнение процедуры обеспечения доступа участников размещения заказа к участию в открытых аукционах в электронной форме, проводимых на данной электронной площадке (ч. 1 ст. 41.3), а также ведение реестра участников размещения заказа, получивших такую аккредитацию в соответствии со ст. 41.4 Федерального закона о размещении заказов.

Руководствуясь ч. 4 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов, оператор электронной площадки в срок не более чем пять рабочих дней со дня поступления документов и сведений, указанных в ч. 2 ст. 41.3²⁸⁵,

²⁸⁵ Для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

- 1) заявление об аккредитации на электронной площадке;
- 2) копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке, копии документов, удостоверяющих личность (для иных

обязан аккредитовать участника размещения заказа, обеспечить открытие такому участнику счета для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме или отказать участнику размещения заказа в аккредитации по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 41.3, а также направить уведомление о принятом решении участнику размещения заказа.

Оператор электронной площадки обязан обеспечить аккредитованному участнику размещения заказа доступ к участию в любых открытых аукционах в электронной форме, проводимых на электронной площадке (ч. 5 ст. 41.3).

На операторе электронной площадки также лежит обязанность в

физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

3) копия учредительных документов (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

4) копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа – юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа – юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее – руководитель), либо в случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также должна представляться доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью такого участника размещения заказа и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

5) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа;

6) заявление об открытии счета оператором электронной площадки для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, подписанное уполномоченным лицом;

7) идентификационный номер налогоплательщика участника размещения заказа;

8) решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа – юридического лица;

9) адрес электронной почты участника размещения заказа для направления оператором электронной площадки уведомлений и иных сведений в соответствии с главой 3.1 Федерального закона о размещении заказов

течение одного часа с момента поступления от участника размещения заказа документов и сведений, предусмотренных ч. 10 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов²⁸⁶, обеспечить размещение новых документов и сведений на электронной площадке или внесение изменений в представленные, в соответствии с ч. 2 ст. 41.3 указанного закона документы и сведения с указанием даты и времени поступления указанных документов и сведений (ч. 12 ст. 41.3).

Оператор электронной площадки обязан за три месяца до окончания срока аккредитации участника размещения заказа направить соответствующее уведомление такому участнику размещения заказа (ч. 13 ст. 41.3).

Часть 11 ст. 41.8 Федерального закона возлагает на оператора электронной площадки обязанность в течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме осуществить блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе участника размещения заказа, подавшего такую заявку, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

Прекращение осуществленного блокирования операций по счету участника размещения заказа оператор электронной площадки производит в случаях, установленных ч. 6 ст. 41.5, ч. 16, 18 ст. 41.8, ч. 9 ст. 41.9, ч. 24 ст. 41.10, ч. 12, 13, 14 ст. 41.11, ч. 12, 17 ст. 41.12 Федерального закона о размещении заказов.

²⁸⁶ Новые документы и сведения, предусмотренные ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

Согласно правовым нормам ч. 3 ст. 41.7, ч. 4, 17, 22 ст. 41.8, ч. 8, 11 ст. 41.9, ч. 20, 21, 22 ст. 41.10, ч. 4, 10 ст. 41.11, ч. 3, 4.1, 4.3, 4.4, 5, 7 ст. 41.12 Федерального закона о размещении заказов, оператор электронной площадки выполняет процедурные действия, свидетельствующие о том, что он является связующим звеном в отношениях заказчика, уполномоченного органа, с одной стороны, и участником размещения заказа – с другой.

Кроме того, оператор электронной площадки устанавливает время начала проведения открытого аукциона в электронной форме (ч. 2 ст. 41.10); во время проведения открытого аукциона в электронной форме отклоняет предложение о цене контракта в момент его поступления, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов²⁸⁷ (ч. 14 ст. 41.10); в течение тридцати минут после окончания открытого аукциона размещает на электронной площадке протокол проведения открытого аукциона в электронной форме (ч. 19 ст. 41.10); обеспечивает непрерывность проведения открытого аукциона в электронной форме, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для проведения открытого аукциона, равный доступ участников открытого аукциона к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов, независимо от времени окончания открытого аукциона (ч. 23 ст. 41.10).

Одной из первостепенных задач оператора электронной площадки как владельца электронной площадки является обеспечение при проведении открытого аукциона в электронной форме конфиденциальности данных об

²⁸⁷ Согласно положениям ст. 41.10 Федерального закона о размещении заказов, участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее чем предложение о цене контракта, которые поданы таким участником открытого аукциона ранее, а также предложение о цене контракта, равное нулю; участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»; участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если такое предложение о цене контракта подано этим же участником открытого аукциона.

участниках открытого аукциона (ч. 13 ст. 41.10), конфиденциальности данных об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, и конфиденциальности сведений, содержащихся во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, до размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме (ч. 19 ст. 41.8).

На оператора электронной площадки также распространяется запрет на ведение переговоров с участником размещения заказов, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений (ч. 6 ст. 41.1).

Проведенный анализ правового статуса оператора электронной площадки и его процедурных действий свидетельствует о колоссальной работе, выполняемой данным субъектом, что позволяет с полным правом отнести оператора электронной площадки к числу субъектов административной процедуры размещения заказов.

Следующий рассматриваемый субъект сферы размещения заказов – **участник размещения заказа**. Его правовой статус представляется одним из наиболее дискуссионных вопросов как для ученых, так и для юристов-практиков.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона о размещении заказов, участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Это определение является новеллой законодательства о размещении заказов, введенной в действие Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ, поскольку Федеральный закон о размещении заказов в своей первой редакции под участниками размещения заказов понимал лиц, претендующих

«на заключение государственного или муниципального контракта, декларируя, что «участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель». Затем данное определение претерпело незначительные изменения во вступившем в силу Федеральном законе от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ: из определения были исключены слова «государственного или муниципального». Таким образом, законодатель расширил границы статуса участника размещения заказов, отождествив его с любым юридическим или физическим лицом.

В контексте действующей дефиниции участника размещения заказа интересно обратиться к ранее написанным трудам ученых по данному вопросу.

В своей научной статье А. Шумилов называл два момента, с наступлением которых связано появление у хозяйствующего субъекта статуса участника размещения заказа. Первый: участником размещения заказа является лицо, публично заявившее о своих намерениях бороться за право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Второй: любое лицо, ознакомившееся на официальных сайтах с электронными документами, касающимися размещения заказа, или случайно услышавшее о происходящем размещении заказа и имеющее желание заключить контракт, автоматически становится участником размещения заказа, независимо от того, известно ли об этом заинтересованным лицам (заказчикам, уполномоченным органам и специализированным организациям)²⁸⁸. Эти подходы к статусу участника размещения заказа можно условно назвать узким и широким соответственно. Как это очевидно

²⁸⁸ См.: Шумилов А. Кого можно считать участником размещения заказа? // Корпоративный юрист. 2007. № 6.

теперь, законодатель избрал широкий подход.

Решая обозначенную проблему, А. Шумилов обращался к этимологии слова «претендовать». Согласно «Словарю русского языка» Ожегова, слово «претендовать» означает: «1. Притязать (иметь притязание, т.е. стремление получить что-нибудь, предъявление своих прав на что-нибудь; необоснованное стремление добиться признания, одобрения), рассчитывать на что-нибудь, добиваться чего-нибудь. 2. Считая себя обладателем каких-нибудь положительных качеств, желать, чтобы их признали»²⁸⁹. Итоговый вывод, к которому пришел А. Шумилов следующий: «лицо, которое никак не известило заказчика, уполномоченный орган или специализированную организацию о своем намерении претендовать на заключение государственного или муниципального контракта, с точки зрения Закона, участником размещения заказа не является». «Соответственно, для приобретения статуса участника размещения заказа лицу необходимо каким-либо образом заявить о себе, например направив в адрес заказчика, уполномоченного органа письмо о разъяснении положений или запрос на документацию. При этом факт обращения лица к электронным версиям документации, о котором неизвестно заказчику, уполномоченному органу, не влечет появления у лица статуса участника размещения заказа»²⁹⁰.

Противоположная позиция еще ранее была сформулирована О.А. Беляевой. Согласно ее взглядам: «Если же проводились открытые (публичные) торги, то «заинтересованными» в данном случае могут считаться абсолютно любые лица. При проведении открытого конкурса информация о нем распространяется для неопределенного круга лиц с целью привлечь наибольшее количество участников. Поэтому любое лицо может считаться заинтересованным в оспаривании его результатов»²⁹¹.

²⁸⁹ Цит. по: Шумилов А. Указ. соч.

²⁹⁰ Там же.

²⁹¹ Беляева О.А. Обзор практики разрешения споров, связанных с признанием торгов недействительными // Комментарий судебно-арбитражной практики. Вып. 13 / под ред. В.Ф. Яковлева. М. : Юридическая литература, 2006. С. 73–112.

Наиболее остро проблема института участника размещения заказов ощущалась в процессе обжалования решений, действий (бездействия) организаторов торгов в судебном и административном порядке, и в процессе оспаривания решений контролирующих органов в арбитражных судах.

Так, в Решении Арбитражного суда Белгородской области от 13 мая 2008 г. по делу № А08-466/08-26 судья сформулировал следующую позицию: «Чтобы стать поставщиком (исполнителем, подрядчиком), все потенциальные поставщики (исполнители, подрядчики), претендующие на заключение государственного или муниципального контракта, становятся участниками данного процесса и называются участниками размещения заказов. Период, когда поставщики (исполнители, подрядчики) являются участниками размещения заказа, ограничивается датой начала размещения заказа и датой, когда заказ считается размещенным», «именно с момента публикации (размещения) извещения о размещении заказа все поставщики (исполнители, подрядчики) называются участниками размещения заказа», «определение участника размещения заказа, изложенное в ч. 1 статьи 8 закона о размещении заказов, касается поставщиков, претендующих на заключение контракта (исходя из того, что претендовать на offerту можно только с момента выставления акцепта, т.е. ответа на offerту). С момента опубликования (размещения на сайте) извещения о размещении заказа до момента подачи предложений поставщики, имеющие намерение претендовать на заключение контракта, являются потенциальными (возможными) участниками размещения заказа, поскольку они могут подать или не подать предложение (акцепт). С момента подачи предложений потенциальные (возможные) участники размещения заказа становятся участниками реальными»²⁹².

Однако суд кассационной инстанции, не согласившись с мнением суда

²⁹² Решение Арбитражного суда Белгородской области от 13 мая 2008 г. по делу № А08-466/08-26 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 23.07.2009).

первой инстанции, однозначно решил, что факт отсутствия заявки на участие в торгах является основанием для непризнания такого хозяйствующего субъекта участником размещения заказов, даже несмотря на его официальный запрос к организаторам торгов за разъяснением положений документации о торгах²⁹³. Высший Арбитражный Суд РФ в рамках производства по данному делу конкретно по вопросу о статусе участника размещения заказа не высказался, но в целом позицию кассационного суда признал соответствующей законодательству²⁹⁴.

По другому аналогичному делу судья Арбитражного суда Кемеровской области поддержал широкий подход в понимании статуса участника размещения заказов²⁹⁵. Суд апелляционной инстанции, продолжая развивать позицию суда первой инстанции, отметил, что законодатель «не предусматривает совершение участником размещения заказа каких-либо конкретных активных действий, в связи с чем доводы заявителя о том, что лицо становится участником размещения заказа с того момента, когда оно в установленном порядке изъявило желание заключить государственный или муниципальный контракт, а именно с момента подачи заявки на участие в конкурсе, несостоятельны. Кроме того, ч. 2 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов устанавливает, что в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе; рассмотрения котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в конкурсе (заявку на участие в аукционе;

²⁹³ Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 29 сентября 2008 г. по делу № А08-466/08-26 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 23.07.2009).

²⁹⁴ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 февраля 2009 г. № 905/09 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 23.07.2009).

²⁹⁵ Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 28 октября 2008 г. по делу № А27-9354/2008-5 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

котировочную заявку). Таким образом, законодатель разделяет понятия «участник размещения заказа» и «участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе». Из этого следует, что до дня окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе жалобу может подать любое лицо, претендующее на заключение государственного или муниципального контракта и являющееся, соответственно, участником размещения заказа»²⁹⁶.

Суд кассационной инстанции признал ошибочным вышеназванные выводы нижестоящих судов, поскольку, во-первых, статус участника размещения заказа в силу ч. 1 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов, означает наличие у него права обжаловать (как в судебном, так и в административном порядке) действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают его права и законные интересы, а во-вторых, «при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются определенные обязательные требования к участникам размещения заказа (ст. 11 Федерального закона о размещении заказов).

Вместе с тем, нормативными положениями установлены определенные условия допуска к участию в торгах (ст. 12 Федерального закона о размещении заказов). Из вышеизложенного следует, что ограниченный круг субъектов обжалования призван исключить необоснованные жалобы, способные внести неоправданную дезорганизацию в правоотношения, породить те или иные злоупотребления в сфере размещения заказов. При этом оценку подобным негативным актам целесообразно проводить как до, так и после размещения заказов и с учетом перспективы серьезных социальных последствий дестабилизации сложившихся прав и обязанностей значительного круга лиц. В связи с этим статус подателя жалобы, его

²⁹⁶ Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2009 г. по делу № 07АП-185/09 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

соответствие определенным требованиям закона и четкий юридический интерес добросовестного участника хозяйственного оборота имеют принципиальное значение при решении вопросов о наличии правовых и фактических оснований для соответствующего обжалования и о законности его последствий».

Судья Арбитражного суда Новгородской области, рассмотревший дело по заявлению заказчика о признании незаконным решения территориального управления ФАС России, также указал в своем решении, что «участниками размещения заказов могут выступать потенциальные поставщики, исполнители, подрядчики готовые выполнить обязательства по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для публичных нужд. Участники размещения заказа должны отвечать основным требованиям, установленным в ст. 11 Федерального закона о размещении заказов. Из буквального толкования упомянутой нормы не следует, что участник размещения заказа – это лицо, подавшее заявку на участие в торгах. Закон прямо не связывает возникновение статуса участника размещения заказа с подачей заявки на участие в торгах (конкурсе, аукционе) котировочной заявки. Необходимо учитывать и требования ст. 46 Федерального закона о размещении заказов, согласно которым, участником размещения заказа признается лицо, в том числе то, которому не направлялся запрос котировок и которое еще не подало котировочную заявку»²⁹⁷. Интересен еще и следующий вывод судьи: наличие лицензии, дающей право заниматься деятельностью, являющейся предметом торгов, и факт обжалования

²⁹⁷ Такой же позиции придерживается и судья Арбитражного суда Республики Мордовия, рассмотревший дело по заявлению заказчика на действия территориального управления ФАС России. Согласно, решению суда, также «с момента публикации (размещения на сайте) извещения о проведении торгов ... и до даты подачи предложения (заявки) на участие в конкурсе (аукционе) поставщик, имеющий намерение претендовать на заключение государственного (муниципального) контракта, является потенциальным участником размещения заказа, поскольку он может подать или не подать предложение (заявку) на участие в торгах». Как видно из смысла решения суда, обращение хозяйствующего субъекта к заказчику с запросом о разъяснении положений документации о торгах не влияет на наличие или отсутствие статуса участника размещения заказов. См.: Решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 11 сентября 2008 г. по делу № А39-2083/2008-107/3 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.07.2009).

действий заказчика также подтверждают разумный интерес к торгам, а следовательно, и наличие статуса участника размещения заказов²⁹⁸.

Данная позиция была полностью поддержана судом апелляционной инстанции²⁹⁹. Однако суд кассационной инстанции отменил акты нижестоящих судов, указав на предоставленное ст. 24 Федерального закона о размещении заказов право любого участника размещения заказа направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации (документации о торгах), которое корреспондируется с обязанностью организаторов торгов дать официальный ответ на него с обязательным размещением такой информации на официальном сайте, а следовательно, «по смыслу приведенных нормативных положений лицо становится участником размещения заказов с того момента, когда оно в установленном порядке открыто изъявило желание заключить государственный или муниципальный контракт. В зависимости от способа размещения заказа это может быть подача заявки на участие в конкурсе или аукционе, котировочной заявки. Сами по себе ознакомление претендента с документацией в электронном виде (без извещения в той или иной форме заказчика либо уполномоченного органа о своих намерениях, притязаниях) и его обращение в контролирующий орган или суд (сразу, без открытого выражения воли перед этими лицами) не могут рассматриваться как необходимые и достаточные условия для признания жалобы поданной надлежащим субъектом (ч. 1 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов)»³⁰⁰.

Решение Арбитражного суда Самарской области от 5 августа 2008 г.

²⁹⁸ Решение Арбитражного суда Новгородской области от 22 октября 2008 г. по делу № А44-2548/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

²⁹⁹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2008 г. по делу № А44-2548/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

³⁰⁰ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 13 апреля 2009 г. по делу № А44-2548/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

по делу № А55-11966/2008, согласно которому отсутствие заявки на участие в торгах подтверждает факт отсутствия статуса участника размещения заказа³⁰¹, было отменено постановлением суда апелляционной инстанции, поскольку запрос к заказчику о разъяснении положений документации о торгах дает основание считать такого хозяйствующего субъекта «претендентом на заключение государственного контракта», т.е. участником размещения заказов³⁰².

Несмотря на это, суд кассационной инстанции отменил постановление апелляционного суда, оставив в силе решение суда первой инстанции, и сформулировал следующий вывод: «Претендующим лицом на заключение государственного или муниципального контракта является лицо, каким-либо образом выразившее свое волеизъявление, публично заявившее о своих намерениях бороться за право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые могут быть выражены в обращении с заявлением о предоставлении документации, сопровождающей соответствующую процедуру размещения заказа (при проведении торгов), заявка, требование о разъяснении положений документации»³⁰³. Странно, но

³⁰¹ Решение Арбитражного суда Самарской области от 5 ноября 2008 г. по делу № А55-11966/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

³⁰² Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 декабря 2008 г. по делу № А55-11966/2008 / Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

³⁰³ Подобный взгляд на значение юридической конструкции «претендовать на заключение контракта» содержится в решении Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-85470/10/94-458, согласно которому «претендующим лицом является лицо, публично заявившее о своих намерениях бороться за право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Данные намерения могут быть выражены в обращении с заявлением о предоставлении документации, сопровождающей соответствующую процедуру размещения заказа (при проведении торгов), заявке, требовании о разъяснении положений документации. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что лицо, которое никаким образом не известило заказчика о своем намерении претендовать на заключение государственного или муниципального контракта, с точки зрения Закона, участником размещения заказа не является». См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 7 февраля 2011 г. по делу № А40-85470/10/94-458 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 03.03.2011). См. также: Решение Арбитражного суда Астраханской области от 23 ноября 2009 г. по делу № А06-6165/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2010); Решение Арбитражного суда города Москвы от 25 января 2011 г. по делу № А40-123902/10-2-589 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 04.03.2010)

в том же постановлении, ниже, судья говорит, что подача запроса заказчику о разъяснении положений документации о торгах «сама по себе не означает однозначного намерения подателя на участие в аукционе»³⁰⁴ (в решении суда первой инстанции тот же вывод завершается словами: «после получения ответа на данный запрос ОАО ... могло как подать заявку, так и воздержаться от ее подачи»).

Высший Арбитражный Суд РФ в рамках производства по данному делу конкретно по вопросу о статусе участника размещения заказа не высказался, но указал, что суды первой и кассационной инстанций применили нормы Федерального закона о размещении заказов³⁰⁵.

Относительно роли запросов о разъяснении положений документации о торгах противоположной вышеуказанной позиции придерживается судья Арбитражного суда Омской области, рассмотревший дело № А46-6690/2009, по которому, согласно решению, письменный запрос в адрес заказчика о даче разъяснений положений конкурсной документации свидетельствует о том, что хозяйствующий субъект мог претендовать на заключение государственного контракта³⁰⁶. Суды апелляционной³⁰⁷ и кассационной³⁰⁸ инстанций этот судебный акт оставили без изменения. Аналогичную точку зрения можно найти в решении Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-139361/10/119-906³⁰⁹.

³⁰⁴ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 4 мая 2009 г. по делу № А55-11966/2008 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.07.2009).

³⁰⁵ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 8979/09 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

³⁰⁶ Решение Арбитражного суда Омской области от 19 мая 2009 г. по делу № А46-6690/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

³⁰⁷ Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28 июля 2009 г. по делу № А46-6690/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

³⁰⁸ Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.09.2009 г. по делу № А46-6690/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

³⁰⁹ Решение Арбитражного суда города Москвы от 3 марта 2011 г. по делу № А40-139361/10/119-906 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картотека арбитражных

Вызывает сомнение однозначность вывода, сформулированного судьей Арбитражного суда города Москвы в Решении от 5 марта 2011 г. по делу № А40-139875/10/94-903: «Судебная практика участниками размещения заказа признает лиц, которые запрашивают документацию об аукционе, направляют запросы о разъяснении документации, т.е. выражают свое согласие на участие в аукционе»³¹⁰. Это суждение, с одной стороны, противоречит упоминаемым выше Определениям Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 февраля 2009 г. № 905/09 и от 16 июля 2009 г. № 8979/09, а с другой стороны, подтверждает Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 декабря 2009 г. № ВАС-16751/09³¹¹.

Тем не менее, действующие дефинитивные нормы, посвященные правовому положению участника размещения заказа, позволяют любому юридическому или физическому лицу обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии как в административном, так и в судебном порядке.

Административный порядок такого обжалования устанавливает некоторые ограничения:

– действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии допускается обжаловать в любое время размещения заказа, *но не позднее чем через десять дней* со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в

дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 11.03.2011).

³¹⁰ Решение Арбитражного суда города Москвы от 5 марта 2011 г. по делу № №А40-139875/10/ 94-903 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

³¹¹ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 декабря 2009 г. № ВАС-16751/09 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 10.03.2011).

аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона – со дня подписания соответствующего протокола *и не позднее чем через семь дней* со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с ч. 3 ст. 40 Федерального закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.1–2.3 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов (ч. 2 ст. 57);

– обжалование положений конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок возможно *до окончания срока подачи соответственно заявок* на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок (ч. 2 ст. 57);

– действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, совершенные после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, *могут осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку* на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку (ч. 2 ст. 57);

– действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии, совершенные при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме, допускается обжаловать в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке, *но не позднее чем через десять дней* со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся (ч. 2.1 ст. 57);

– жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа *до окончания срока подачи заявок* на участие в открытом аукционе в электронной форме. Если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, их обжалование может осуществлять только участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе или при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) *возможно до заключения контракта* (ч. 2.1 ст. 57);

– действия (бездействие) оператора электронной площадки, связанные с аккредитацией участника размещения заказа на электронной площадке, допускается обжаловать в течение тридцати дней с момента их совершения. Процессуальные сроки обжалования аналогичны, срокам установленным ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона о размещении заказов (ч. 2.2 ст. 57);

– действия заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, связанные с заключением контракта, допускается обжаловать *не позднее даты заключения контракта* (ч. 2.3 ст. 57).

Процессуальных ограничений на обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке законодательство о размещении заказов не устанавливает.

Следующим рассматриваемым субъектом сферы размещения заказов

является **специализированная организация**. Федеральный закон о размещении заказов не содержит четкого определения данного субъекта, однако правовой статус специализированной организации установлен ст. 6 Федерального закона о размещении заказов. Анализ правовых норм этой статьи позволяет сформулировать следующее определение: специализированная организация – это юридическое лицо, привлекаемое заказчиком или уполномоченным органом на договорной основе для выполнения функций по размещению заказа путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона, осуществляющее от имени заказчика или уполномоченного органа в рамках своих гражданско-правовых обязательств разработку конкурсной документации, документации об аукционе, опубликование и размещение извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направление приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе и иных связанных с обеспечением проведения торгов функций.

Следует заметить, что проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» в редакции от 27 августа 2011 г. не содержал дефиниции «специализированная организация»³¹². Однако редакция проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. называет данного субъекта, понимая под ним «юридическое лицо, выбираемое и привлекаемое в соответствии с настоящим Федеральным законом на основании контракта или иного гражданско-правового договора для осуществления отдельных функций по осуществлению и обеспечению закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд от имени и по поручению заказчика, уполномоченного органа»³¹³.

³¹² Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» от 27 августа 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/17925352/> (дата обращения: 01.09.2011).

³¹³ См.: п. 13 ч. 1 ст. 3 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона о размещении заказов выбор специализированной организации осуществляется заказчиком, уполномоченным органом путем размещения заказа на оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с данным законом.

Согласно ч. 3, 4 ст. 6 указанного закона, особенностью договорных правоотношений специализированной организации и заказчика, уполномоченного органа является то, что ее действия порождают права и обязанности у последних, они же и несут солидарную ответственность за вред, причиненный физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) специализированной организации, совершенных в пределах переданных ей полномочий на основе контракта и связанных с размещением заказа, при осуществлении функций, установленных ч. 1 ст. 6 Федерального закона о размещении заказов.

Часть 5 ст. 6 Федерального закона о размещении заказов устанавливает запрет для специализированной организации, выражающийся в невозможности быть участником размещения заказа, в соответствии с которым эта организация осуществляет функции, указанные в ч. 1 ст. 6 названного закона.

Следующим рассматриваемым субъектом сферы размещения заказов является **федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**. Согласно ч. 3 ст. 154 БК РФ, таким федеральным органом является Федеральное казначейство. Федеральное казначейство (Казначейство России) находится в ведении Министерства финансов РФ и действует на основании Положения о Федеральном казначействе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 703³¹⁴.

Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/> (дата обращения: 20.10.2011).

³¹⁴ О Федеральном казначействе : пост. Правительства Рос. Федерации от 1 декабря 2004 г. № 703 (с изм. и

Данного субъекта следует рассматривать в совокупности с правовым положением **федерального органа исполнительной власти, осуществляющего нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов**, – Министерством экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)³¹⁵.

Действие правовых норм Федерального закона о размещении заказов в ряде случаев одновременно распространяется на обоих субъектов. Так, Федеральное казначейство совместно с Минэкономразвития России являются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти по созданию, ведению, развитию, обслуживанию официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru (ч. 2 ст. 16).

На основании ч. 7 ст. 16 Федерального закона о размещении заказов Минэкономразвития России и Федеральное казначейство устанавливают порядок регистрации на официальном сайте пользователей, осуществляющих размещение на официальном сайте информации о размещении заказов, в том числе сроки регистрации, а также порядок размещения на официальном сайте и формы планов-графиков размещения заказа, порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным,

доп. от 14 марта 2005 г. № 127, 11 ноября 2006 г. № 669, 24 апреля 2008 г. № 301, 7 ноября 2008 г. № 814, 27 января 2009 г. № 43, 15 июня 2010 г. № 438, 28 января 2011 г. № 39, 24 марта 2011 г. № 210) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 49, ст. 4908; 2005. № 12, ст. 1042; 2006. № 47, ст. 4900; 2008. № 17, ст. 1895; № 46, ст. 5337; 2009. № 6, ст. 738; 2010. № 26, ст. 3350; 2011. № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935.

³¹⁵ О Министерстве экономического развития Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 5 июня 2008 г. № 437 (с изм. и доп. от 7 ноября 2008 г. № 814, 29 декабря 2008 г. № 1052, 29 апреля 2009 г. № 368, 30 апреля 2009 г. № 387, 1 июня 2009 г. № 457, 22 июня 2009 г. № 514, 15 сентября 2009 г. № 748, 2 октября 2009 г. № 791, 5 ноября 2009 г. № 891, 26 января 2010 г. № 25, 20 февраля 2010 г. № 67, 27 февраля 2010 г. № 97, 4 мая 2010 г. № 301, 15 мая 2010 г. № 336, 15 июня 2010 г. № 438, 23 сентября 2010 г. № 736, 5 октября 2010 г. № 785, 30 октября 2010 г. № 878, 17 декабря 2010 г. № 1045, 28 января 2011 г. № 39, 21 февраля 2011 г. № 94, 11 марта 2011 г. № 163, 24 марта 2011 г. № 210, 6 апреля 2011 г. № 252, 16 апреля 2011 г. № 276, 16 апреля 2011 г. № 291, 29 июля 2011 г. № 633, 29 августа 2011 г. № 718, 29 августа 2011 г. № 720, 17 октября 2011 г. № 845) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 24, ст. 2867; № 46, ст. 5337; 2009. № 3, ст. 378; № 18, ч. 2, ст. 2257; № 19, ст. 2344; № 25, ст. 3052; № 26, ст. 3190; № 38, ст. 4500; № 41, ст. 4777; № 46, ст. 5488; 2010. № 5, ст. 532; № 9, ст. 960; № 10, ст. 1085; № 19, ст. 2324; № 21, ст. 2602; № 26, ст. 3350; № 40, ст. 5068; № 41, ч. 2, ст. 5240; № 45, ст. 5860; № 52, ч. 1, ст. 7104; 2011. № 6, ст. 888; № 9, ст. 1251; № 12, ст. 1640; № 14, ст. 1935; № 15, ст. 2131; № 17, ст. 2411, 2424; № 32, ст. 4834; № 36, ст. 5149, 5151; № 43, ст. 6079.

лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом

Федеральное казначейство и Минэкономразвития России уполномочены привлекать на основе контракта организации (либо организацию) для оказания услуг по ведению и обслуживанию официального сайта (ч. 1 ст. 16.1 Федерального закона о размещении заказов). В большинстве же случаев в отношении каждого из рассматриваемых федеральных органов исполнительной власти данный Федеральный закон устанавливает исключительные полномочия.

Федеральное казначейство обеспечивает бесперебойное обслуживание официального сайта, в том числе выдачу представителям заказчиков, уполномоченных органов, специализированных организаций, органов, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов, и иных организаций, осуществляющих размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, сертификатов ключей электронно-цифровых подписей, как часть регистрации на официальном сайте пользователей, осуществляющих размещение на официальном сайте информации о размещении заказов, а также для целей размещения заказов путем проведения открытых аукционов в электронной форме в соответствии с главой 3.1 Федерального закона о размещении заказов, развитие официального сайта в части функциональных доработок сайта в соответствии с функциональными требованиями и прочих доработок сайта (ч. 4 ст. 16).

Также на Федеральное казначейство ст. 18 Федерального закона о размещении заказов возлагает полномочия по ведению реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации; муниципальных контрактов, заключенных от имени муниципального образования, а также гражданско-правовых договоров федеральных бюджетных учреждений, бюджетных учреждений

субъектов Российской Федерации, муниципальных бюджетных учреждений.

В установленной сфере деятельности Федеральное казначейство на основании п. 5.24.1 Положения о Федеральном казначействе ведет реестр государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов. Порядок ведения реестра контрактов, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом, на котором размещается указанный реестр, установлены Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2010 г. № 1191³¹⁶.

Более того, ведение реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов, представляет собой государственную функцию, порядок исполнения которой установлен соответствующим административным регламентом³¹⁷. Само же исполнение этой государственной функции также включает в себя ряд административных процедур.

На основании ч. 3 ст. 2 Федерального закона о размещении заказов Минэкономразвития России вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов, в случаях и в пределах, которые предусмотрены данным Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства РФ.

Минэкономразвития России утверждает Номенклатуру товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, тем самым решает проблем одноименных

³¹⁶ Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр : пост. Правительства Рос. Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 4, ст. 604.

³¹⁷ Об утверждении Административного регламента Федерального казначейства по исполнению государственной функции по ведению реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов : приказ Министерства финансов Рос. Федерации от 7 июля 2010 г. № 68н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 42.

товаров, работ, услуг (ч. 6.1 ст. 10), по поручению Правительства РФ устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов для нужд заказчиков в случаях, установленных ч. 3 ст. 13 Федерального закона о размещении заказов³¹⁸.

В рамках института национального режима в отношении товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, ч. 7 ст. 13 Федерального закона о размещении заказов наделяет заказчика, уполномоченный орган правом запросить у Минэкономразвития России сведения об условиях допуска таких товаров, работ, услуг, а Минэкономразвития России, в свою очередь, обязано в течение десяти дней представить необходимые сведения.

Минэкономразвития России также осуществляет создание официального сайта, его ведение, в том числе регистрацию и обслуживание пользователей сайта и развитие официального сайта в части формирования функциональных требований (в том числе в виде образца сайта) (ч. 3 ст. 16).

Минэкономразвития России как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере размещения заказов устанавливает Порядок проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков³¹⁹ (ч. 3 ст. 17), Порядок согласования проведения закрытого

³¹⁸ Законодательно установлены следующие условия:

– если иностранным государством или группой иностранных государств в отношении товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, не установлен режим, национальный режим;

– если при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков товары российского происхождения, работы, услуги, выполняемые, оказываемые российскими лицами, имеют приоритет по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

³¹⁹ Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 // Рос. газета. 2011. № 78.

конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)³²⁰ (ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 31, ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 40, ч. 8 ст. 46).

Как видно из проведенного анализа правовых статусов Федерального казначейства и Минэкономразвития России, оба федеральных органа исполнительной власти являются субъектами сферы размещения заказа, но не являются субъектами административной процедуры размещения заказов, поскольку в самой процедуре участия не принимают, кроме случаев размещения заказов для себя, т.е. в статусе заказчиков.

Что касается правового статуса **организации, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта**, следует отметить, что Федеральный закон размещения заказов регулирует его в той мере, в какой ведение и обслуживание официального сайта как публично-правовая функция возложены на Федеральное казначейство и Минэкономразвития России, а именно наделяет их правом привлечь на основе контракта такие организации (либо организацию) (ч. 1 ст. 16). Выбор организации для оказания услуг по ведению и обслуживанию официального сайта должен осуществляться в соответствии с указанным Федеральным законом (ч. 2 ст. 16), в котором упоминается об организации, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта лишь в рамках вопроса контроля за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов (ч. 1, 2, 7 ст. 17). Однако, в соответствии с ч. 11 ст. 65 указанного Федерального закона, уполномоченные на ведение официального сайта федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской

³²⁰ Об утверждении Порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) : приказ Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124 (с изм. от 24 декабря 2007 г. № 454, 15 июня 2009 г. № 215) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 30; Рос. газета. 2008. № 30; 2009. № 152.

Федерации, орган местного самоуправления вправе привлечь на основе контракта, заключаемого по итогам размещения заказа путем проведения торгов, организацию для оказания услуг по обслуживанию и обеспечению функционирования официального сайта до 1 января 2011 г., т.е. в настоящее время положения Федерального закона о размещении заказов относительно названного субъекта при проведении процедуры размещения заказов не применяются. Следовательно, необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

1. Внести в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» следующие изменения:

- 1) статью 16.1 признать утратившей силу;
- 2) в части 1 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;
- 3) в части 2 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;
- 4) в части 7 статьи 17 слова «одной организации, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта,» исключить;
- 5) часть 11 статьи 65 признать утратившей силу;
- 6) часть 14 статьи 65 признать утратившей силу.

Принятие перечисленных изменений действующего законодательства о размещении заказов приведет к исключению из текста Федерального закона о размещении заказов правовых норм, фактически не применяемых и уже утративших силу, а также исключить юридико-технические ошибки в ч 1, 2 ст. 17 Федерального закона о размещении заказов (отсутствие запятой между двумя субъектами процедуры размещения заказов: («организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта

федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим ведение реестра контрактов»).

Завершает список субъектов сферы размещения заказов **федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов** (далее – контролирующий орган).

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу³²¹.

На уровне субъектов Российской Федерации, например в Воронежской области, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации является управление экспертной и контрольной работы правительства

³²¹ О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2006 г. № 94 (с изм. от 27 октября 2008 г. № 786) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 9, ст. 1017; 2008. № 44, ст. 5089.

Воронежской области³²².

По общему правилу контролирующий орган в силу своей компетенции является субъектом юрисдикционной административной процедуры, активным участником административно-деликтных правоотношений, регулируемых правовыми нормами КоАП РФ. Однако, несмотря на это, орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, может быть и субъектом сферы размещения заказа. Это связано с тем, что именно на контролирующий орган Федеральным законом о размещении заказов возложены полномочия по согласованию проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Завершая настоящий параграф, необходимо сформулировать следующие выводы.

Во-первых, субъектами сферы размещения заказов являются:

- государственный, муниципальный и иной заказчики;
- федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков;
- конкурсная, аукционная и котировочная комиссии;
- оператор электронной площадки;
- участник размещения заказа;
- специализированная организация;
- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения

³²² Об утверждении Положения об управлении экспертной и контрольной работы правительства Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 11 июня 2009 г. № 340-у (с изм. от 9 февраля 2011 г. № 51-у, 11 августа 2011 г. № 298-у) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

– федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов;

– организация, оказывающая услуги по ведению и обслуживанию официального сайта;

– федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Из них субъектами административной процедуры размещения заказов являются:

– государственный, муниципальный и иной заказчики;

– федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков;

– конкурсная, аукционная и котировочная комиссии;

– оператор электронной площадки;

– специализированная организация;

– участник размещения заказа.

Критерием разграничения субъектов сферы размещения заказов и субъектов административной процедуры размещения заказов являются охранительные нормы Главы 8 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В частности, в ч. 1 ст. 57 говорится: любой **участник размещения заказа** имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) **заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии**, если такие действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Во-вторых, необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

1. Внести в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» следующие изменения:

1) статью 7 дополнить частью 11 следующего содержания: «11. В случае нарушения требований, установленных частями 3–4, 10 настоящей статьи, открытый конкурс, открытый аукцион в электронной форме, запрос котировок, предварительный отбор, закрытый конкурс или закрытый аукцион может быть признан недействительным в установленном законодательством Российской Федерации порядке.»;

2) статью 16.1 признать утратившей силу;

3) в части 1 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;

4) в части 2 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;

5) в части 7 статьи 17 слова «одной организации, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта,» исключить;

6) часть 11 статьи 65 признать утратившей силу;

7) часть 14 статьи 65 признать утратившей силу.

2. Ввести следующее определение такого субъекта административной процедуры размещения заказов, как **специализированная организация**, – это юридическое лицо, привлекаемое заказчиком или уполномоченным органом на договорной основе для осуществления функций по размещению заказа путем проведения торгов в

форме конкурса или аукциона, осуществляющее в рамках своих гражданско-правовых обязательств разработку конкурсной документации, документации об аукционе, опубликование и размещение извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направление приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе и иных связанных с обеспечением проведения торгов функций.

3.4. Стадии административной процедуры размещения заказов

В доктрине административного права отсутствуют комплексные исследования стадий процедуры размещения заказов. Поэтому особую научную ценность для настоящего исследования имеет научная работа М.Н. Кудилинского, посвященная административной процедуре размещения государственного заказа. «Как и любое административное производство, – утверждает ее автор, – размещение государственного заказа может быть разделено на несколько стадий»³²³. **Первой стадией** он называет планирование государственных закупок органом исполнительной власти или бюджетным учреждением, считая ее правовой основой ведомственные нормативные акты, законодательство субъектов Федерации, либо имеет место только лишь усмотрение руководителя органа или организации.

Ко **второй стадии** М.Н. Кудилинский относит утверждение руководителем организации или иным уполномоченным лицом конкурсной или аукционной документации, извещения о проведении запроса котировок. Именно на этой стадии, происходит возбуждение административного дела по закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд, выбирается способ размещения заказа, определяется начальная цена государственного контракта, утверждается документация, а результаты принятых решений размещаются в сети Интернет.

³²³ Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа.

Третью и четвертую стадии представляют собой сложное и многоэтапное рассмотрение административного дела. По словам М.Н. Кудилинского, **третья стадия** представляет собой первичный отбор участников торгов или запроса котировок: комиссия по размещению государственного заказа проверяет полученные материалы на предмет соответствия формальным требованиям и принимает решение о допуске или отказе в допуске лица к конкурсу или аукциону; **четвертая стадия** – собственно конкурс (официально именуемая «оценка и сопоставление заявок»); при запросе котировок используется упрощенная процедура конкурса) или аукцион – заканчивается четвертая стадия составлением протокола, размещением его в сети Интернет и направлением его государственному заказчику в лице руководителя организации или уполномоченного им лица; **пятая стадия** – обжалование результатов размещения заказов – является факультативной; **шестая же стадия** – это заключение государственного контракта. При этом шестая и отчасти четвертая стадии представляют собой принятие решения по административному делу.

Завершает размещение заказа **седьмая стадия** – исполнение государственного контракта, которая не относится непосредственно к размещению заказов, однако отдельные аспекты этой стадии неразрывно связаны с процедурой размещения.

Итоговый вывод, к которому приходит М.Н. Кудилинский, следующий: «При всей своей специфике размещение государственного заказа как административное производство укладывается в общую процессуально-процедурную схему: возбуждение административного дела, рассмотрение дела, вынесение решения по делу и обжалование решения»³²⁴.

Рассматривая стадии административной процедуры размещения заказов, следует исходить из того, что правоотношения сферы размещения

³²⁴ Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа.

государственных (муниципальных) заказов состоят из следующих элементов:

- определение государственных нужд;
- формирование заказов на поставку товаров (работ, услуг);
- размещение заказов и заключение государственных контрактов;
- исполнение обязательств по государственным контрактам³²⁵.

Исследование правовых норм Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» позволяет сформулировать определенную систему основных стадий административной процедуры размещения заказов:

1. Подготовительная стадия;
2. Прием заявок участников размещения заказа;
3. Анализ заявок участников размещения заказа;
4. Определение победителя процедуры размещения заказа.

Подготовительная стадия представляет собой комплекс процедурных действий, правовое регулирование которых, основываясь на положениях Федерального закона о размещении заказов, во многом регламентировано подзаконными нормативными правовыми актами.

Подготовительная стадия административной процедуры размещения заказа состоит из следующих действий:

1. Принятие заказчиком, уполномоченным органом решения о способе размещения заказа (ч. 3 ст. 10). Как правило, такое решение принимается заказчиком и может оформляться приказом (распоряжением)³²⁶.

³²⁵ Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³²⁶ См.: Примерная форма решения государственного заказчика о проведении торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона в целях обеспечения государственных нужд (приложение № 3 к приказу управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н «Об утверждении Порядка работы уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков Воронежской области по организации и проведению торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, в том числе аукциона в электронной форме в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области»; Приложение № 2 к постановлению Ровенской районной администрации Ровенского муниципального района от 16 августа 2010 г. № 223 «О Порядке взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков района при проведении открытых аукционов в

2. В случае, если двумя и более заказчиками, уполномоченными органами, в соответствии с ч. 6 ст. 10, принято решение о размещении заказов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов, на основании п. 4 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов заказчики, уполномоченные органы до утверждения конкурсной (аукционной) документации заключают между собой соглашение о проведении совместных торгов³²⁷. Если вести речь о закрытых конкурсах и аукционах, то их проведению предшествует согласование данного вопроса с уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124.

3. Если процедуру размещения заказа для заказчиков проводит уполномоченный орган, заказчики направляют ему свои заявки на размещение заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса (открытого аукциона в электронной форме)³²⁸. Такая заявка является важным процедурным документом, поскольку в ней указывается вся необходимая для дальнейшей организации процедуры размещения заказа информация.

электронной форме по размещению муниципальных заказов» // Знамя победы. 2010. № 33(8727); п. 4.2 Порядка представления заказчиками в уполномоченный орган документов для размещения заказа (О порядке размещения муниципального заказа в городском округе «Город Калуга»: распоряжение Городского Головы городского округа «г. Калуга» от 16 сентября 2008 № 10514-р // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³²⁷ См.: Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов: пост. Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 г. № 631 (с изм. от 5 октября 2007 г. № 647) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 44, ст. 4602; 2007. № 42, ст. 5048.

³²⁸ См.: п. 3.2.1, 3.4.1 Административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области», утвержденного приказом управления государственного заказа и организации Воронежской области от 7 июля 2010 г. № 16 о/н.

Сведения, представленные в заявке, должны позволять подготовить извещение о проведении открытого конкурса (извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме), а также конкурсную документацию (документацию об открытом аукционе в электронной форме). Правовые нормы Федерального закона о размещении заказов устанавливают исчерпывающий перечень сведений, которые должно содержать извещение о проведении открытого конкурса (извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме) (ч. 4 ст. 21, ч. 4 ст. 41.5), а также конкурсная документация и документация об открытом аукционе в электронной форме (ч. 4 ст. 22, ч. 3 ст. 41.6). Однако рассматриваемый закон не только не устанавливает процедурного порядка подготовки и работы с заявкой заказчика на проведение торгов, но и не раскрывает смысл данного термина³²⁹.

Этот пробел восполняют нормативные правовые акты, принимаемые органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков. В Воронежской области таким нормативным правовым актом является вышеназванный приказ управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н, утверждающий форму заявки и перечень сведений на размещение заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона. Работа с заявкой заказчика предполагает ее проверку на соответствие действующему законодательству о размещении заказов с последующим принятием решения либо о возврате заявки на доработку, в случае выявления не соответствия содержания заявки установленным требованиям, либо о подготовке проекта приказа об утверждении состава конкурсной (аукционной) комиссии, извещения о проведении открытого конкурса (извещения о проведении открытого

³²⁹ Федеральный закон о размещении заказов в ч. 4 ст. 10, ч. 2 и ч. 5 ст. 42 лишь использует термин «заявка заказчика».

аукциона в электронной форме), конкурсной документации (документации об открытом аукционе в электронной форме)³³⁰.

Важно отметить, что данный этап подготовительной стадии включает в себя и разработку проекта контракта, прилагаемого в дальнейшем к конкурсной документации, документации об открытом аукционе в электронной форме, а в случае проведения торгов по нескольким лотам – проект контракта в отношении каждого лота (ч. 5 ст. 22). Аналогичные по своему правовому смыслу положения установлены ч. 1 ст. 45 в отношении процедуры проведения запроса котировок.

4. Принятие заказчиком, уполномоченным органом решения о создании конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, определении ее состава и порядка работы, назначении председателя комиссии (ч. 2 ст. 7).

5. В случае, если заказчик, уполномоченный орган не имеют возможности составить подробные спецификации товаров, определить характеристики работ (выполнение сложных научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ) или услуг в целях наиболее полного удовлетворения нужд заказчика, заказчик, уполномоченный орган могут разместить на официальном сайте сообщение о своей заинтересованности в проведении конкурса с указанием срока представления предложений о технических, технологических и качественных характеристиках товаров, работ, услуг (ч. 5 ст. 20).

6. Утверждение извещения о проведении открытого конкурса (извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме), конкурсной документации (документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок является завершающим этапом подготовительной стадии.

³³⁰ См.: п. 3.2.1–3.2.4, 3.4.1–3.4.2 Административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области», утвержденного приказом управления государственного заказа и организации Воронежской области от 7 июля 2010 г. № 16 о/н.

7. При проведении открытого аукциона в электронной форме неотъемлемой частью подготовительной стадии является аккредитация участников размещения заказа на электронной площадке (ст. 41.3).

Процедурные действия, совершаемые в рамках подготовительной стадии могут быть охарактеризованы как внутренние, или скрытые, поскольку они не выражены каким-либо образом для участников размещения заказа. Специализированная организация, если такая имеет место быть в процедуре, работает с заказчиком, уполномоченным органом на договорной основе, а заказчик и уполномоченный орган взаимодействуют друг с другом на основе нормативно-правового акта о создании уполномоченного органа, либо же заказчик самостоятельно готовит проведение процедуры размещения заказа. Однако, несмотря на это, подготовительная стадия является **основной стадией** административной процедуры размещения заказа, так как имеет место в каждом конкретном случае проведения процедуры размещения заказов.

Стадия приема заявок участников размещения заказа начинается с размещения на официальном сайте заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией:

- извещения о проведении открытого конкурса и конкурсной документации – при проведении открытого конкурса (ч. 1 ст. 21 и ч. 1 ст. 23);
- извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме – при проведении открытого аукциона в электронной форме (ч. 1 ст. 41.5 и ч. 1 ст. 41.7);
- извещения о проведении запроса котировок и проекта контракта – при проведении запроса котировок (ч. 1 ст. 45).

Помимо обязательного размещения на официальном сайте вышеперечисленных документов, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация также вправе опубликовать извещение о проведении открытого конкурса, извещения о проведении открытого

аукциона в электронной форме в любых средствах массовой информации, в том числе в электронных средствах массовой информации (ч. 3 ст. 21. ч. 3 ст. 41.5), а при проведении запроса котировок заказчик, уполномоченный орган вправе направить запрос котировок лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок (ч. 3 ст. 45).

На стадии приема заявок участников размещения заказа возможно предоставление участникам размещения заказа конкурсной документации (в порядке установленном ч. 2 ст. 23), разъяснений ее положений и внесение в нее изменений, в том числе на основании запроса участника размещения заказа, в соответствии со ст. 24.

В отличие от процедуры открытого конкурса, открытый аукцион в электронной форме использует иную юридическую конструкцию – «представление документации об открытом аукционе в электронной форме», которая не предполагает совершения заказчиком, уполномоченным органом, или специализированной организацией каких либо иных действий, кроме размещения документации об открытом аукционе в электронной форме для ознакомления на официальном сайте без взимания платы (ст. 41.7). Также при проведении открытого аукциона в электронной форме ст. 41.7 устанавливает порядок разъяснения участникам размещения заказа положений документации об открытом аукционе в электронной форме и внесения в нее изменений, в том числе на основании запроса участника размещения заказа.

В то же время для процедуры запроса котировок не установлен порядок предоставления извещения о проведении запроса котировок и проекта контракта, разъяснения их положений, а у заказчика, уполномоченного органа отсутствует право внести изменения в данные документы, что в определенной степени является недостатком процедуры запроса котировок и требует внесения в положения Федерального закона о размещении заказов.

Наиболее важным процедурным действием стадии приема заявок участников размещения заказа, определяющим ее процедурное значение и название, является прием заявок от участников размещения заказа на участие в открытом конкурсе, открытом аукционе в электронной форме и запросе котировок. Эта стадия характеризуется активными действиями участников размещения заказа, определяющими для них дальнейший ход и результат административной процедуры размещения заказа.

При проведении открытого конкурса срок подачи заявок на участие в конкурсе устанавливается конкурсной документацией (п. 9 ч. 4 ст. 22, ч. 1 ст. 25). Этот срок начинает течь со дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса и составляет не менее чем 30 дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе (ч. 1 ст. 21).

При проведении открытого аукциона в электронной форме в документации об открытом аукционе в электронной форме также устанавливается дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (п. 3 ч. 3 ст. 41.6). Срок, в течение которого подаются заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, начинается со дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме и составляет не менее чем двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (ч. 1 ст. 41.5).

При проведении запроса котировок котировочная заявка, согласно ч. 2 ст. 46, подается в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, которое размещается на официальном сайте не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти

тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном ч. 6 ст. 42³³¹, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока (ч. 1 ст. 45). Завершение срока подачи котировочных заявок при условии, что подано более одной котировочной заявки, завершает стадию приема заявок участников размещения заказа.

Стадия приема заявок участников размещения заказа как стадия открытого конкурса завершается вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе; данная процедура регламентирована ст. 26 Федерального закона о размещении заказов (далее – «вскрытие заявок»). До момента вскрытия заявок участники размещения заказа правомочны подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе (ч. 9 ст. 25, ч. 2 ст. 26). Процедуру вскрытия заявок и соответственно завершения стадии приема заявок участников размещения заказа оформляет протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, который размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в течение дня, следующего после дня подписания такого протокола, на официальном сайте (ч. 8 ст. 26). Именно с момента размещения на сайте данного протокола стадию принятия заявок участников размещения заказа следует считать оконченной. Само же вскрытие заявок проводится публично – день, время и в месте проведения данной процедуры, указываются в извещении о проведении открытого конкурса конкурсной комиссией (ч. 1 ст.

³³¹ Заказчик вправе осуществлять размещение заказа на поставку продовольствия, средств, необходимых для оказания скорой или неотложной медицинской помощи, лекарственных средств, топлива, которые необходимы для нормального жизнеобеспечения граждан и отсутствие которых приведет к нарушению их нормального жизнеобеспечения, путем проведения запроса котировок независимо от цены контракта в случае, установленном ч. 8.2 ст. 9 Закона № 94-ФЗ, а также в случае, если уполномоченными на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления выдано предписание об отмене результатов торгов и принято решение о возможности размещения заказа на поставку таких товаров путем проведения запроса котировок.

26).

Федеральный закон о размещении заказов устанавливает правовой институт несостоявшегося открытого конкурса, положения которого находят себе реализацию в следующих случаях:

– если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подано ни одной заявки на участие в конкурсе (ч. 11 ст. 25);

– если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракты на выполнение двух и более поисковых научно-исследовательских работ с несколькими участниками размещения заказа и по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе число поданных заявок не превышает указанного в конкурсной документации количества поисковых научно-исследовательских работ, конкурс признается несостоявшимся и контракты на выполнение указанных работ заключаются со всеми участниками размещения заказа, подавшими заявки на участие в конкурсе, в порядке, установленном ч. 12 ст. 25, при условии, что такие заявки соответствуют требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией (ч. 11.1 ст. 25).

Признание открытого конкурса несостоявшимся на стадии приема заявок участников размещения заказа фиксируется в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Стадия приема заявок участников размещения заказа как стадия открытого аукциона в электронной форме завершается рассмотрением первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом аукционной комиссией в срок, не превышающий семь дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе (ч. 1, 2 ст. 41.9). Результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе отражаются в протоколе рассмотрении заявок на участие

в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (ч. 6 ст. 41.9). В данном протоколе указываются сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе; решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение; сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Открытый аукцион в электронной форме, так же как и открытый конкурс, может быть признан несостоявшимся. Это возможно в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка или не подано ни одной заявки (ч. 21 ст. 41.8), что оформляется протоколом открытого аукциона в электронной форме о признании открытого аукциона несостоявшимся (ч. 22 ст. 41.8). Согласно ч. 7 ст. 41.9, в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе или не подано ни одной заявки на участие в открытом аукционе, а также в случае, если на основании

результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе, или о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся.

Признание открытого конкурса, открытого аукциона в электронной форме несостоявшимся означает завершение стадии приема заявок участников размещения заказа.

Особенностью стадии приема заявок участников размещения заказа, также очерчивающей ее продолжительность, является возможность заказчика, уполномоченного органа отказаться от дальнейшего проведения процедуры. Так, заказчик, уполномоченный орган вправе отказаться от проведения открытого конкурса не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе (ч. 5 ст. 21), а при проведении открытого аукциона в электронной форме – не позднее чем за 10 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, – за 5 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе (ч. 6 ст. 41.5). Оформляется это процедурное решение соответственно извещением об отказе от проведения открытого конкурса, размещаемым на официальном сайте в течение двух дней со дня принятия решения об отказе от проведения открытого конкурса (ч. 5 ст. 21) и извещением об отказе от проведения открытого аукциона на официальном сайте, которое размещается на официальном сайте в течение одного дня со дня принятия решения об отказе от проведения открытого аукциона (ч. 6 ст. 41.5).

При этом при проведении запроса котировок отказ от его проведения не допускается, что является существенным недостатком.

Стадия приема заявок участников размещения заказа при проведении запроса котировок завершается в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок (ч. 2 ст. 46). В течение этого времени заказчиком, уполномоченным органом осуществляется регистрация поступающих от участников размещения заказа заявок, при этом по требованию такого участника размещения заказа выдается расписка в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения (ч. 3 ст. 46), а в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки (ч. 2 ст. 46).

В отличие от открытого конкурса или открытого аукциона в электронной форме, завершение стадии приема заявок участников размещения заказа при проведении запроса котировок не оформляется протоколом, и, тем не менее, окончание срока подачи котировочных заявок должно считаться завершением рассматриваемой стадии, поскольку, в соответствии с ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, нарушение порядка приема не только заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, но и заявок на участие в запросе котировок является административным правонарушением.

Следующей рассматриваемой стадией административной процедуры размещения заказа является **анализ заявок участников размещения заказа**.

Данная стадия административной процедуры размещения заказа хорошо представлена при проведении открытого конкурса на этапе рассмотрения заявок на участие в конкурсе, срок проведения которого не может превышать двадцать дней со дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных

документов заявкам на участие в конкурсе (ч. 1 ст. 27).

Результатом стадии анализа заявок участников размещения заказа при проведении открытого конкурса является принятие решения о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Федерального закона о размещении заказов. При этом анализ заявок участников размещения заказа в данном случае проводится на предмет соответствия заявок требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным ст. 11.

Завершает стадию анализа заявок участников размещения заказа при проведении открытого конкурса размещаемый заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Указанный протокол ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом также в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе (ч. 2 ст. 27).

Стадия анализа заявок участников размещения заказа по общему правилу не является итоговой стадией, однако Федеральный закон о размещении заказов устанавливает исключение из этого правила. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 27, в случае, если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, или о допуске к участию в конкурсе и признании участником конкурса только одного участника размещения заказа,

подавшего заявку на участие в конкурсе, конкурс признается несостоявшимся. Согласно ч. 5 ст. 27, в случае, если конкурс признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе обязан передать такому участнику конкурса проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации.

В силу специфики процедуры открытого аукциона в электронной форме выделить в ней стадию анализа заявок участников размещения заказа, следующую за стадией приема заявок участников размещения заказа, не представляется возможным, поэтому очередной стадией открытого аукциона в электронной форме является **стадия определения победителя процедуры размещения заказа**. Однако с введением новой формы торгов – открытый аукцион в электронной форме, в данной стадии можно выделить два этапа – непосредственно аукцион в электронной форме и подведение итогов этого аукциона. Стадия определения победителя процедуры размещения заказа является основной стадией административной процедуры размещения заказов наравне со стадией приема заявок участников размещения заказа и подготовительной стадией.

Первый этап рассматриваемой стадии применительно к открытому аукциону в электронной форме представляет собой собственно **аукцион в электронной форме**, порядок проведения которого установлен ст. 41.10. Участвовать в аукционе могут только участники размещения заказа, чьи первые части заявок на участие в открытом аукционе были рассмотрены, а сами участники размещения заказа были признаны участниками открытого аукциона (ч. 1 ст. 41.10).

День проведения открытого аукциона в электронной форме

указывается в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме. Это рабочий день, следующий после истечения двух дней со дня окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (ч. 2, 3 ст. 41.10). Время проведения открытого аукциона в электронной форме устанавливается оператором электронной площадки (ч. 2 ст. 41.10).

Проведение открытого аукциона в электронной форме обеспечивается программными и техническими средствами.

Непосредственно процедура проведения аукциона состоит в следующем. Согласно ч. 7 ст. 41.10 участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона» – 0,5–5 % начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). Часть 9 ст. 41.10 устанавливает исключения из вышеназванного правила, позволяющие участнику открытого аукциона подать предложение о цене контракта, независимо от «шага аукциона»:

– участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее, чем предложение о цене контракта, которые поданы таким участником открытого аукциона ранее, а также предложение о цене контракта, равное нулю;

– участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;

– участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если такое предложение о цене контракта подано этим же участником открытого аукциона.

Время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта составляет десять минут от начала проведения открытого аукциона

до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически после снижения начальной (максимальной) цены контракта или текущего минимального предложения о цене контракта на аукционе. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, открытый аукцион автоматически завершается (ч. 11 ст. 41.10). После этого, согласно ч. 12 ст. 41.10, в течение десяти минут любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных п. 1 и 3 ч. 9 ст. 41.10.

Федеральный закон о размещении заказов устанавливает исчерпывающий перечень случаев, требующих определения лучшего предложения участника открытого аукциона:

– в случае, если была предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником открытого аукциона в электронной форме, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее ранее других предложений (ч. 16 ст. 41.10);

– в случае проведения, в соответствии с ч. 5 ст. 41.10³³², открытого аукциона в электронной форме участником открытого аукциона в электронной форме, предложившим наиболее низкую цену контракта, признается лицо, предложившее наиболее низкую общую цену запасных частей к технике, к оборудованию и наиболее низкую цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, наиболее низкую цену единицы услуги, за исключением

³³² В документации об открытом аукционе в электронной форме указаны общая начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию и начальная (максимальная) цена единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования (при размещении заказа на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования), начальная (максимальная) цена единицы услуги (при размещении заказа на оказание услуг связи, юридических услуг).

случая, установленного ч. 18 ст. 41.10 (ч. 17 ст. 41.10).

Федеральный закон о размещении заказов, допуская возможность снижения цены контракта до нуля, устанавливает, что в этом случае открытый аукцион в электронной форме проводится путем повышения цены контракта исходя из положений о порядке проведения открытого аукциона в электронной форме с учетом ряда особенностей:

- открытый аукцион в электронной форме проводится до достижения цены контракта не более чем сто миллионов рублей;

- участник открытого аукциона в электронной форме не вправе подавать предложения о цене контракта выше максимальной суммы сделки для такого участника размещения заказа, указанной в содержащемся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, решении об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа;

- в случае проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт до достижения цены контракта, превышающей соответствующее значение начальной (максимальной) цены контракта, обеспечение исполнения контракта предоставляется в размере обеспечения исполнения контракта, предусмотренном документацией об открытом аукционе в электронной форме, исходя из цены контракта, достигнутой на открытом аукционе в электронной форме, проводимом в соответствии с ч. 18 ст. 41.10.

Процедурным актом, подводящим итог первого этапа стадии определения победителя процедуры размещения заказа, является протокол проведения открытого аукциона в электронной форме, размещаемый на основании ч. 19 ст. 41.10 оператором электронной площадки в течение тридцати минут после окончания открытого аукциона. Указанный протокол содержит следующие сведения: адрес электронной площадки; дата, время

начала и окончания открытого аукциона; начальная (максимальная) цена контракта; все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона и ранжированные по мере убывания (в случае, предусмотренном ч. 18 ст. 41.10, - по мере возрастания) с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые поданы участниками открытого аукциона, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений.

После размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в течение одного часа оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы или копии документов указанных участников, предусмотренные п. 1, 3–5, 7 и 8 ч. 2 ст. 41.4³³³ и содержащиеся на дату и

³³³ Законодательно предусмотрен следующий перечень:

- наименование участника размещения заказа (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество участника размещения заказа (для физических лиц);
- идентификационный номер налогоплательщика участника размещения заказа;
- копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);
- копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц);
- копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов;

время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки направляет уведомление указанным участникам открытого аукциона (ч. 20 ст. 41.10).

Подобно другим вышерассмотренным стадиям, первый этап стадии определения победителя процедуры размещения заказа также может быть итоговым для размещения заказа. Это возможно в случае признания открытого аукциона несостоявшимся, что является следствием отсутствия предложений о цене контракта от участников открытого аукциона в электронной форме в течение десяти минут после начала его проведения (ч. 21 ст. 41.10). Признание открытого аукциона в электронной форме оформляется протоколом о признании открытого аукциона несостоявшимся, размещаемым оператором электронной площадки в течение тридцати минут после наступления юридического факта, послужившего основанием для признания такого аукциона несостоявшимся.

На рассматриваемом этапе у любого участника открытого аукциона в электронной форме есть право после размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме направить оператору электронной площадки запрос о разъяснении результатов открытого аукциона. Это право корреспондируется с обязанностью оператора электронной площадки в течение двух рабочих дней со дня поступления данного запроса предоставить такому участнику открытого аукциона соответствующие разъяснения (ч. 22 ст. 41.10).

На **втором этапе** стадии определения победителя процедуры размещения заказа проводится **рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**. Правовой основой

– решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона о размещении заказов.

данного этапа является ст. 41.11 Федерального закона о размещении заказов.

Предмет работы аукционной комиссии это вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 20 ст. 41.10, а также содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе

Цель рассмотрения названных документов – установление соответствия или несоответствия заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Срок проведения второго этапа стадии определения победителя процедуры размещения заказа не может превышать шести дней со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме, а в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, этот срок не может превышать четыре дня со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона (ч. 5 ст. 41.11).

Часть 6 ст. 41.11 устанавливает исчерпывающий перечень оснований признания заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Главным процедурным документом, завершающим стадию определения победителя процедуры размещения заказа, является протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, которым оформляется решение о соответствии пяти заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также в случае принятия на

основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе, указанным требованиям (ч. 8 ст. 41.11). Указанный протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке в течение дня, следующего за днем его подписания (ч. 8 ст. 41.11).

Основным акцентом протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме является признание победителем открытого аукциона в электронной форме участника аукциона, предложившего наиболее низкую цену контракта, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а в случае, предусмотренном ч. 18 ст. 41.10³³⁴, – признание победителем открытого аукциона в электронной форме участника открытого аукциона, предложившего наиболее высокую цену контракта, заявка на участие в открытом аукционе которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе.

Подобно первому этапу стадии определения победителя процедуры размещения заказа, на втором ее этапе также возможно признание открытого аукциона в электронной форме несостоявшимся. Это, согласно ч. 11 ст. 41.11, возможно в случае, если аукционной комиссией принято решение о несоответствии всех вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или о соответствии только одной второй части заявки на участие в открытом аукционе.

На основании ч. 13 ст. 41.11 у любого участника открытого аукциона в электронной форме, за исключением участников открытого аукциона, заявки

³³⁴ В случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме цена контракта снижена до нуля, проводится открытый аукцион в электронной форме путем повышения цены контракта.

на участие в открытом аукционе в электронной форме которых получили первые три порядковых номера в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона, есть право отозвать заявку на участие в открытом аукционе, направив уведомление об этом оператору электронной площадки, с момента опубликования протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Часть 13 ст. 41.11 устанавливает, что в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся, и только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная участником открытого аукциона, принявшим участие в открытом аукционе, признана соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи контракта заказчиком в течение четырех дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Рассмотрим стадию определения победителя процедуры размещения заказа применительно к открытому конкурсу, правовую основу которой составляют правовые нормы ст. 28 Федерального закона о размещении заказов. Данная стадия административной процедуры включает в себя оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе.

Рассматриваемая стадия проводится в срок, не превышающий десять дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, а при проведении конкурса на право заключить контракт, начальная (максимальная) цена которого превышает пятьдесят миллионов рублей, либо на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ – в срок не превышающий тридцать дней со дня подписания протокола

рассмотрения заявок на участие в конкурсе (ч. 1 ст. 28).

Стадия определения победителя процедуры размещения заказа в открытом аукционе проводится с целью выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией (ч. 2 ст. 28).

В соответствии с ч. 4 ст. 28, заявки на участие в конкурсе оцениваются и сопоставляются, в первую очередь, по цене контракта (цене единицы товара, услуги в случае размещения заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для нужд заказчиков, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; цене запасных частей к технике, к оборудованию и цене единицы работы, услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию; цене единицы услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы услуги), а также иным критериям:

- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (деловая репутация участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимых для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификация работников

участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе);

- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Значение каждого установленного конкурсной документацией критерия рассчитывается в процентах, при этом совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Законодатель отвел особое внимание двум критериям: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара и качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, что выразилось в императивных нормах ч. 6 ст. 28, закрепляющих, что их значимость не может составлять более двадцати процентов. Более того, сорока пяти процентов в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, а также на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, на выполнение аварийно-спасательных работ, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по реконструкции и ремонту, без выполнения которых невозможно проведение реставрации, при условии включения работ по реконструкции и ремонту в один предмет контракта (один лот) с реставрацией таких объектов, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации,

документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, на оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание), юридических услуг, услуг по проведению экспертизы, услуг по обслуживанию официального сайта и обеспечению функционирования такого сайта, услуг специализированной организации для осуществления функций по размещению заказа.

С 1 января 2011 г. процедура оценки заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722 Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, которые определяют не только порядок оценки заявок на участие в конкурсе, но и содержание, и значимость критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых конкурсными комиссиями в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе, относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта, присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия (ч. 8 ст. 28).

Согласно ч. 9 ст. 28, победителем конкурса признается участник

конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта, и его заявке на участие в конкурсе присвоен первый номер.

Итоговым процедурным документом открытого конкурса, оформляющим завершение стадии определения победителя процедуры размещения заказа, является протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором указываются сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Указанный протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в течение дня, следующего за днем окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, и размещается на официальном сайте заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в течение дня, следующего за днем его подписания (ч. 10, 11 ст. 28).

Кроме того, заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации (ч. 10 ст. 28). Из этого следует, что протоколом

оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе как процедурным документом, не только оформляется завершение отдельной стадии административной процедуры, но подводится итог административной процедуры в целом. Однако завершение открытого конкурса – длительный процесс, поскольку и после совершения вышеперечисленных действий на заказчика, уполномоченный орган Федеральным законом о размещении заказов возлагает следующие процедурные обязанности:

- представить участнику конкурса, направившему запрос о разъяснении результатов конкурса, соответствующие разъяснения в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса (ч. 13 ст. 28);

- в случае, если было установлено требование обеспечения заявок на участие в конкурсе, возвратить в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, участникам конкурса, которые участвовали в конкурсе, но не стали победителями конкурса, за исключением участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер и которому денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, возвращаются в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 29³³⁵.

Для запроса котировок правовую основу стадии определения победителя процедуры размещения заказа составляет ст. 47 Федерального закона о размещении заказов. При проведении запроса котировок данная стадия включает в себя рассмотрение и оценку котировочных заявок. Ввиду отсутствия отдельно в процедуре запроса котировок стадии анализа заявок участников размещения заказа, ее правовым смыслом обладает стадия определения победителя процедуры размещения заказа.

Процедурный срок стадии определения победителя процедуры

³³⁵ Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, возвращаются участнику конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, в течение пяти рабочих дней со дня заключения контракта с победителем конкурса или с таким участником конкурса.

размещения заказов начинает течь на следующий рабочий день после окончания срока подачи котировочных заявок и завершается в тот же день (ч. 1 ст. 47). Целью стадии определения победителя процедуры размещения заказа, обусловленной названием самой стадии, является определение победителя в проведении запроса котировок, подавшего котировочную заявку, отвечающую всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. Если же наиболее низкая цена товаров, работ, услуг была предложена несколькими участниками размещения заказа, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа (ч. 2 ст. 47).

Согласно ст. 44, котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 43, запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Из представленных выше положений Федерального закона о размещении заказов видно, что котировочная заявка рассматривается с позиции трех критериев:

1. Формальное соответствие требованиям извещения о проведении запроса котировок;
2. Цена контракта;
3. Время подачи котировочной заявки.

Часть 3 ст. 46 устанавливает исчерпывающий перечень оснований отклонения котировочной заявки:

- не соответствие котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок;
- предложенная в котировочной заявке цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Итоговым процедурным актом, завершающим стадию определения победителя процедуры размещения заказа и административную процедуру при проведении запроса котировок, является протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, и в день его подписания размещается на официальном сайте. В указанный протокол включаются сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, обо всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке такую же цену, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене

контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий (ч. 4 ст. 47).

Заказчик, уполномоченный орган на основании ч. 4 ст. 47 в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок передают победителю в проведении запроса котировок один его экземпляр и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Однако завершение процедуры запроса котировок, так же как и процедуры открытого конкурса, носит длящийся характер, поскольку заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления от участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, запроса о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок обязан предоставить такому участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа (ч. 5 ст. 47).

На этом завершается рассмотрение основных стадий административной процедуры размещения заказов, однако, анализируя положения Федерального закона о размещении заказов, можно сделать вывод о том, что, помимо основных, существуют еще и **дополнительные стадии**.

Дополнительными стадиями административной процедуры размещения заказов являются:

- 1) Оформление отказа от заключения контракта;
- 2) Согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Стадия оформления отказа от заключения контракта является дополнительной в силу того, что переход в нее противоречит нормальному ходу процедуры размещения заказа, ведущей к заключению контракта,

поскольку заключение контракта является обязательным для заказчика и победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок, а в случае уклонения победителя от заключения контракта – с иным участником размещения заказа.

Императивные нормы ч. 3.1 ст. 9 обязывают заказчика отказаться от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок, а также с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт – при уклонении победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта.

Исчерпывающий перечень оснований отказа от заключения контракта ч. 3 ст. 9:

- проведение ликвидации участников конкурса, участников аукциона, участников размещения заказа путем запроса котировок – юридических лиц или принятие арбитражным судом решения о признании участников конкурса, участников аукциона, участников размещения заказа путем запроса котировок – юридических лиц, индивидуальных предпринимателей банкротами и об открытии конкурсного производства;

- приостановление деятельности указанных лиц в порядке, предусмотренном КоАП РФ;

- предоставление указанными лицами заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных ч. 3 ст. 25 или ч. 2 ст. 35;

- нахождение имущества указанных лиц под арестом, наложенным по решению суда, если на момент истечения срока заключения контракта балансовая стоимость арестованного имущества превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов указанных лиц по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

- наличие у указанных лиц задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или

государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов указанных лиц по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, при условии, что указанные лица не обжалуют наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Не позднее одного рабочего дня, следующего после дня установления вышеперечисленных фактов, заказчиком составляется протокол об отказе от заключения контракта, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить контракт, сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты. Протокол подписывается заказчиком в день составления такого протокола и размещается заказчиком на официальном сайте в общем порядке в течение дня, следующего после дня подписания указанного протокола. В течение двух рабочих дней со дня подписания протокола заказчик передает один экземпляр протокола лицу, с которым он отказывается заключить контракт (ч. 3.1 ст. 9).

Следующей дополнительной стадией административной процедуры размещения заказов является **согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)**.

Основанием для проведения рассматриваемой стадии является следующее:

- конкурс признан несостоявшимся, и контракт не заключен с единственным участником конкурса или с участником размещения заказа, который подал единственную заявку на участие в конкурсе (при наличии таких участников) (ч. 1 ст. 31);
- аукцион признан несостоявшимся, и контракт не заключен с единственным участником аукциона, участвующим в аукционе, или

участником размещения заказа, который подал единственную заявку на участие в аукционе либо который признан единственным участником аукциона (при наличии таких участников) (ч. 1 ст. 40);

– при повторном размещении заказа путем запроса котировок не подана ни одна котировочная заявка (ч. 8 ст. 46).

Стоит заметить, что диспозитивные нормы Федерального закона о размещении заказов при наступлении этих юридических фактов позволяют заказчику, уполномоченному органу объявить о проведении повторного конкурса, повторного аукциона, осуществить повторное размещение заказа путем запроса котировок соответственно.

Тем не менее, заказчик, уполномоченный орган вправе принять решение соответственно о направлении документов о проведении конкурса и признании его несостоявшимся, о направлении документов о проведении аукциона и признании его несостоявшимся, о направлении документов о проведенных запросах котировок и об отсутствии котировочных заявок в орган, уполномоченный на осуществлении контроля в сфере размещения заказов. При этом заказчику, уполномоченному органу надо учитывать подведомственность согласования возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), т.е., направлять документы следует:

– в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти (при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд федерального бюджетного учреждения);

– в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъекта Российской Федерации или для нужд муниципального образования, нужд бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации);

Федерации, нужд муниципального бюджетного учреждения).

Правовую основу стадии согласования возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) составляют не только правовые нормы ч. 1 ст. 31, ч. 1 ст. 40, ч. 8 ст. 46, но и правовые нормы Порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124 (далее – Порядок согласования).

Согласно Порядку согласования, для получения согласования заказчик, уполномоченный орган, направляет в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, письменное обращение, подписанное уполномоченным должностным лицом заказчика, уполномоченного органа.

В соответствии с п. 4 Порядка согласования указанное обращение должно содержать следующие сведения:

- о признании несостоявшимся конкурса, аукциона или запроса котировок;
- о незаключении контракта с единственным участником конкурса или с участником размещения заказа, который подал единственную заявку на участие в конкурсе (при наличии таких участников), либо при проведении открытого аукциона в электронной форме ни с одним из участников торгов в связи с их уклонением от подписания контракта;
- о номерах и датах размещения информации о размещении заказа на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов при размещении заказа посредством открытого конкурса, аукциона, запросов котировок, либо реквизиты письма уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти о согласовании проведения

закрытого конкурса (аукциона).

К обращению также должны быть приложены:

– копии конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме или извещения о повторном проведении запроса котировок, а также разъяснений и изменений к ним (если такие разъяснения или изменения были сделаны заказчиком), протоколов, составленных в ходе проведения торгов, повторного проведения запроса котировок;

– сведения о поставщике (исполнителе, подрядчике) (наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика), с которым предполагается заключить контракт, и обоснование того, что данное лицо соответствует предусмотренным в конкурсной документации, документации об аукционе, извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме или извещении о повторном проведении запроса котировок требованиям ч. 1–3 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, а также требованиям к предмету и условиям контракта;

– документы, свидетельствующие о согласии указываемого в обращении поставщика (исполнителя, подрядчика) заключить контракт в соответствии с требованиями и условиями конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме или извещения о повторном проведении запроса котировок и по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о размещении заказа, приглашении принять участие в закрытом конкурсе, аукционе, или максимальную цену контракта, указанную в извещении о повторном проведении запроса котировок.

К обращению также могут быть приложены иные документы, которые могут иметь значение для рассмотрения обращения.

Поступившее обращение подлежит регистрации в день его

поступления в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Само же согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) представляет собой отдельную административную процедуру, срок проведения которой не превышает десяти рабочих дней со дня поступления обращения (п. 8 Порядка согласования).

По результатам рассмотрения обращения орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов принимает решение о согласовании или об отказе в согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком). Такое решение оформляется письмом, которое направляется заказчику в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня поступления обращения (п. 12 Порядка согласования).

По согласованию с органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов, заказчик может принять решение о размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Таким образом, срок проведения стадии согласования возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) начинается с момента письменного обращения заказчика, уполномоченного органа в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, и завершается принятием этим органом решения о согласовании или об отказе в согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

По итогам настоящего параграфа можно сделать следующий вывод:

1. Стадии административной процедуры размещения заказа можно разделить на основные и дополнительные, внутренняя структура которых обусловлена особенностями торгов – открытым аукционом в электронной

форме.

К основным стадиям административной процедуры размещения заказов относятся:

- 1) Подготовительная стадия;
- 2) Прием заявок участников размещения заказа;
- 3) Анализ заявок участников размещения заказа (для открытого аукциона в электронной форме и запроса котировок не характерен);
- 4) Определение победителя процедуры размещения заказа. При проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме в данной стадии выделяются два этапа:

- первый этап: открытый аукцион в электронной форме;
- второй этап: рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

К дополнительным стадиям административной процедуры размещения заказов относятся:

- 1) Оформление отказа от заключения контракта;
- 2) Согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)

Критерием выделения основных и дополнительных стадий служит противоречие нормальному ходу процедуры размещения заказа, ведущей к заключению контракта, поскольку заключение контракта является обязательным для заказчика и победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок, а в случае уклонения победителя от заключения контракта – с иным участником размещения заказа.

Критерием выделения каждой конкретной стадии служит их документальное оформление – протокол, т.е. процедурный документ, который можно обжаловать в административном или судебном порядке.

Глава 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ

§ 1. Проблемы нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов

Проблемы нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов необходимо рассматривать в контексте модернизации законодательства и правоприменительной практики в сфере размещения заказов.

Тема модернизации законодательства и государства вызывает колоссальный интерес, в первую очередь, из-за политических процессов, происходящих в нашей стране³³⁶.

³³⁶ См.: Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами. 10 сентября 2010 года, 12:30 Ярославль // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/8882> (дата обращения: 03.09.2011) ; Совещание по проблемам противодействия коррупции. 19 мая 2008 года, 13:30 Москва, Кремль Ярославль // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/137> (дата обращения: 03.09.2011) ; Вступительное слово на встрече с председателем Совета при Президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Эллой Памфиловой и членами Общественной палаты. 17 июня 2009 года, 18:10 Москва, Кремль // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/4495> (дата обращения: 03.09.2011) ; Выступление на VII Всероссийском съезде судей. 2 декабря 2008 года, 13:45 Москва // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/2283> (дата обращения: 03.09.2011) ; Стенографический отчет о встрече с членами Совета палаты Совета Федерации. 5 ноября 2009 года, 14:00 Москва, Кремль Москва // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/5928> (дата обращения: 03.09.2011) ; В Государственной Думе состоялся круглый стол «Гуманитарное научное сообщество как субъект модернизации. Законодательные аспекты» // Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/273/60197/?sphrase_id=200405 (дата обращения: 03.09.2011) ; Председатель Комитета по энергетике Юрий Липатов провел круглый стол «Основные направления модернизации энергетики и ЖКХ» в рамках Пятого Национального Конгресса «Приоритеты российской экономики. Модернизация промышленности России» (8 октября 2010 года) // Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/273/59771/?sphrase_id=200411 (дата обращения: 03.09.2011) ; Выступление Председателя Государственной Думы Б.В. Грызлова на конференции «Человеческий капитал как средство модернизации экономики» 13 апреля 2010 года // Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/274/59928/?sphrase_id=200422 (дата обращения: 03.09.2011) ; Состоялся IV Национальный Конгресс «Приоритеты развития экономики. Модернизация и технологическое развитие экономики России», на котором выступила заместитель Председателя Государственной Думы РФ Надежда Герасимова. Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/273/58884/?sphrase_id=200429 (2011 г. 03 сен.); Председатель Государственной Думы Борис Грызлов прокомментировал парламентским журналистам заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России // Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/274/58949/?sphrase_id=200431 (дата обращения: 03.09.2011) ; Заместитель Председателя Государственной Думы Валерий Язев выступил с докладом «О модернизационных аспектах энергетики» на 10-м Российско-Германском Форуме «Петербургский диалог» в Екатеринбурге // Официальный сайт Государственной Думы. URL: http://www.duma.gov.ru/news/273/60379/?sphrase_id=200443 (дата обращения: 03.09.2011) ; 9 февраля 2010 года в Государственной Думе прошел «круглый стол» на тему: «Направления модернизации уголовного законодательства» // Официальный сайт Государственной Думы. URL: <http://www.duma.gov.ru/news/273/>

В своих выступлениях Д.А. Медведев упоминает о роли внешнеэкономической политики в модернизации страны³³⁷, модернизации образования³³⁸, экономики³³⁹ и здравоохранения³⁴⁰, о повышении производительности труда и технической модернизации производств³⁴¹, модернизации судебной системы³⁴².

На одном из заседаний Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики, посвященном проблематике нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в России, Д.А. Медведев обозначил ряд недостатков существующей нормативной базы, указал на необходимость уточнения законодательства о государственных закупках, валютном регулировании и валютном контроле, техническом регулировании, миграционном законодательстве, упрощения порядка таможенного контроля и таможенного администрирования поставок, в том числе опытных и лабораторных образцов³⁴³.

64520/ (дата обращения: 03.09.2011).

³³⁷ Стенографический отчет о заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. 19 июня 2010 года, 13:50 Санкт-Петербург // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/8110> (дата обращения: 03.09.2011).

³³⁸ Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. 31 августа 2010 года, 13:30 Москва, Кремль // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/8786> (дата обращения: 03.09.2011) ; Развитие профессионального образования должно стать частью процесса модернизации экономики. 31 августа 2010 года, 13:30 Москва Кремль // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/8785> (дата обращения: 03.09.2011).

³³⁹ Стенографический отчет о заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. 14 декабря 2010 года, 14:00 Московская область, Сколково // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/8785> (дата обращения: 03.09.2011) ; Заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России 14 декабря 2010 года, 14:00 Московская область, Сколково // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/9818> (дата обращения: 03.09.2011) ; Выдержки из стенографического отчета о заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики по вопросам нормативно-правового регулирования инновационной деятельности. 29 ноября 2010 года, 14:00 Московская область, Горки // Президент России. URL: <http://news.kremlin.ru/misc/10674> (дата обращения: 03.09.2011).

³⁴⁰ Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества в России. 8 июля 2010 года, 15:30 Тверь // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/8296> (дата обращения: 03.09.2011).

³⁴¹ Совещание по вопросам модернизации и технологического развития экономики. 15 мая 2009 года, 14:30 Московская область, Горки // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/news/4083> (дата обращения: 03.09.2011).

³⁴² Совещание по вопросам совершенствования судебной системы. 4 февраля 2010 года, 16:10 Московская область, Горки // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/news/4083> (дата обращения: 03.09.2011).

³⁴³ Для модернизации экономики необходима четкая система законодательных стимулов. 29 ноября 2010 года, 14:30 Московская область, Горки // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/news/9631> (дата обращения: 03.09.2011).

25 августа 2011 г. В.В. Путин провел совещание «О модернизации здравоохранения», на котором отметил, что «в рамках программ модернизации предстоит осуществить закупки медицинского оборудования, отремонтировать помещения больниц и поликлиник», а «региональная модернизация здравоохранения, и строительство перинатальных центров, и возведение высокотехнологичных центров – важнейшие направления социальной политики государства»³⁴⁴.

Большое внимание вопросу модернизации В.В. Путин уделяет в рабочих встречах с главами субъектов Федерации.³⁴⁵

Модернизация является предметом для развития международных отношений России с другими государствами. Так, в марте 2011 г. между Российской Федерацией и Финляндией была подписана Декларация «О сотрудничестве во имя модернизации»³⁴⁶.

Актуальность темы модернизации, как предмета исследования точно характеризуют слова Д.А. Медведева на прошедшем 26 октября 2011 г. Международном форуме по нанотехнологиям: «Модернизация – это модная тема, и на ней можно получать и политические дивиденды»³⁴⁷.

Обратимся к этимологии слова «модернизация». С.И. Ожегов в своем

³⁴⁴ См.: Председатель Правительства России В.В.Путин провёл совещание «О модернизации здравоохранения» // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/visits/ru/16299/events/16304/> (дата обращения: 05.09.2011).

³⁴⁵ См.: Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провёл рабочую встречу с губернатором Тверской области А.В.Шевелёвым // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16354/> (дата обращения: 05.09.2011) ; Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провёл рабочую встречу с губернатором Смоленской области С.В.Антуфьевым // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/visits/ru/16299/events/16305/> (дата обращения: 05.09.2011) ; Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провёл рабочую встречу с губернатором Владимирской области Н.В.Виноградовым // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16216/> (дата обращения: 05.09.2011) ; Председатель Правительства России В.В.Путин провёл рабочую встречу с губернатором Забайкальского края Р.Ф.Гениатулиным / Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16154/> (дата обращения: 05.09.2011).

³⁴⁶ См.: Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин и Премьер-министр Финляндии Ю.Катайнен по итогам переговоров в Сочи провели совместную пресс-конференцию // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16165/> (дата обращения: 05.09.2011).

³⁴⁷ Международный форум по нанотехнологиям. 26 октября 2011 года, 14:00, Москва // Президент России. URL: <http://xn--90aqlh7c4a.xn--d1abgfbaiiy.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/13236> (дата обращения: 30.10.2011).

толковом словаре русского языка под словами «модернизировать», «модернизовать» понимает следующее: «1. Вводя усовершенствования, сделать (делать) отвечающим современным требованиям. ... 2. Изображая старину, придать (-авать) черты, ей не свойственные, современные»³⁴⁸.

В Большом толковом словаре русского языка С.А. Кузнецова слово «модернизация» толкуется, как изменение чего-либо в соответствии с современными требованиями, вкусами³⁴⁹.

В Современном экономическом словаре (Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева) значение слова «модернизация» объясняют, как «усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы»³⁵⁰.

Политические лозунги, посвященные модернизации, находят свое отражение в нормативных и ненормативных правовых актах, таких как:

– Указ Президента РФ от 20 мая 2009 г. № 579 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России»³⁵¹;

– Постановление Правительства РФ от 28 июля 2011 г. № 625 «О стипендиях Правительства Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам начального профессионального и среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики

³⁴⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53 000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М. : Сов. Энциклопедия, 1970. С. 348.

³⁴⁹ Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб. : Норинт. 1998.

³⁵⁰ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М. : ИНФРА-М, 1999. 479 с.

³⁵¹ О Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России : указ Президента Рос. Федерации от 20 мая 2009 г. № 579 (с изм. от 11 июля 2009 г. № 789, 5 августа 2009 г. № 917, 21 января 2010 г. № 85, 3 марта 2010 г. № 267, 30 апреля 2010 г. № 532, 22 сентября 2010 г. № 1155, 25 октября 2010 г. № 1290, 24 ноября 2010 г. № 1466, 25 сентября 2011 г. № 1243) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 21, ст. 2552; № 28, ст. 3521; № 32, ст. 4004; 2010. № 4, ст. 370; № 10, ст. 1056; № 18, ст. 2212; № 39, ст. 4931; № 44, ст. 5660; № 48, ст. 6368; 2011. № 40, ст. 5525.

Российской Федерации»³⁵²;

– Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 600 «О стипендиях Правительства Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России»³⁵³;

– Постановление Правительства РФ от 31 мая 2011 г. № 436 «О порядке предоставления в 2011–2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования»³⁵⁴;

– Постановление Правительства РФ от 4 марта 2011 г. № 144 «Об утверждении Правил финансового обеспечения в 2011–2012 годах программ модернизации федеральных государственных учреждений, оказывающих медицинскую помощь, за счет средств, предоставляемых из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования»³⁵⁵;

– Постановление Правительства РФ от 1 сентября 2008 г. № 652 «Об утверждении федеральной целевой программы «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009–2015 годы)»³⁵⁶;

³⁵² О стипендиях Правительства Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам начального профессионального и среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2011 г. № 625 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 32, ст. 4826.

³⁵³ О стипендиях Правительства Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 июля 2011 г. № 600 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 30, ч. 2, ст. 4649.

³⁵⁴ О порядке предоставления в 2011–2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования : пост. Правительства Рос. Федерации от 31 мая 2011 г. № 436 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 23, ст. 3324.

³⁵⁵ Об утверждении Правил финансового обеспечения в 2011–2012 годах программ модернизации федеральных государственных учреждений, оказывающих медицинскую помощь, за счет средств, предоставляемых из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования : пост. Правительства Рос. Федерации от 4 марта 2011 г. № 144 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10, ст. 1414.

³⁵⁶ Об утверждении федеральной целевой программы «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 – 2015 годы)» : пост. Правительства Рос. Федерации от

– План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год, утвержденный Правительством РФ 2 марта 2010 г.³⁵⁷;

– Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2010 г. № 102-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы»³⁵⁸.

Однако сама тема модернизации не является новой для нашего государства. Так, ранее уже были приняты, например, Постановление Правительства РФ от 20 апреля 1995 г. № 368 «О федеральной программе модернизации единой системы организации воздушного движения Российской Федерации на период до 2005 года»³⁵⁹, Постановление Совета Министров СССР от 11 октября 1990 г. № 1001 «О программе технического перевооружения и модернизации железных дорог СССР в 1991–2000 годах»³⁶⁰.

Исследование действующих нормативных правовых актов приводит к выводу, что модернизация государства или отдельных сфер жизни общества оказывается в центре внимания значительно чаще, чем модернизация законодательства. Так, например, в Распоряжении Правительства РФ от 19 января 2006 г. № 38-р «О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы)» использует следующие юридические конструкции: модернизация

1 сентября 2008 г. № 652 (с изм. от 21 декабря 2009 г. № 1036) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 37, ст. 4209; 2010. № 1, ст. 99.

³⁵⁷ План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год, утвержденный Правительством Рос. Федерации 2 марта 2010 г. // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵⁸ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы» : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 февраля 2010 г. № 102-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 7, ст. 769.

³⁵⁹ О федеральной программе модернизации единой системы организации воздушного движения Российской Федерации на период до 2005 года : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 368 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 18, ст. 1663.

³⁶⁰ О программе технического перевооружения и модернизации железных дорог СССР в 1991–2000 годах : пост. Совета Министров СССР от 11 октября 1990 г. № 1001 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

промышленности; модернизация здравоохранения, образования и социальной сферы; модернизация учебных классов; модернизация системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников образования; модернизация системы обязательного медицинского страхования; модернизация коммунальной инфраструктуры; модернизация промыслового флота и береговой инфраструктуры рыбохозяйственного комплекса; модернизация животноводческих комплексов; модернизация системы иммиграционного контроля; модернизация системы учреждений бюджетной сферы; модернизация сети телерадиовещания Российской Федерации; модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти; модернизация системы информационного обеспечения государственного управления; модернизация информационных технологий и процедур, используемых налоговыми органами; модернизация экономики; модернизация системы природоохранного регулирования; модернизация инженерно-коммунальной инфраструктуры; модернизация структуры и механизмов финансирования Российской академии наук и других академий наук, имеющих государственный статус; модернизация институтов государственной власти; модернизация транспортной инфраструктуры и агропромышленного комплекса; модернизация нефтеперерабатывающих заводов; модернизация и реконструкция автомобильных и железных дорог; модернизации российского общества и обеспечения конкурентоспособности России; модернизация сети почтовой связи; модернизация Вооруженных сил Российской Федерации; модернизация производственного, конструкторского и научно-исследовательского потенциала авиапромышленного комплекса³⁶¹.

Лишь в единственном случае в рассматриваемом ненормативном правовом акте Правительства РФ упоминается модернизация

³⁶¹ Об утверждении Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008 годы) : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 19 января 2006 г. № 38-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 5, ст. 589.

законодательства – «модернизация законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций».

Юридическая конструкция «модернизация законодательства» в действующем законодательстве отсутствует. Однако ее можно найти, например, в Перечне вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, применяемого при сдаче экзамена с 1 марта 2011 г.³⁶² Один из вопросов данного документа сформулирован следующим образом: «Модернизация законодательства об адвокатуре в начале XXI в. (после принятия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»)».

В некоторых случаях использование слова «модернизация» несет в себе технический, а не юридический смысл, как, например, в конструкциях «модернизация учебных классов» или «модернизация сети телерадиовещания»; в других ситуациях данное слово придает тому или иному элементу государства (государственного аппарата) или общества довольно абстрактный смысл: «модернизация российского общества и обеспечение конкурентоспособности России», «модернизация институтов государственной власти», «модернизация системы учреждений бюджетной сферы». Очевидно, здесь «модернизация» должна состоять из целого комплекса мер, регулируемых как законодательными, так и подзаконными актами. Таким образом, категории «модернизация законодательства» и «модернизация государства, общества или отдельной сферы его жизни» являются политическими институтами и нетождественными друг другу.

В связи с этим необходимо отличать понятия «модернизация законодательства о размещении заказов», «модернизация сферы размещения

³⁶² Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, утвержденный решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2010 г. (протокол № 7) // Вестник Федеральной палаты адвокатов Рос. Федерации. 2011. № 1.

заказов», а также «совершенствование законодательства о размещении заказов» (в юридическом контексте).

Федеральный закон о размещении заказов на протяжении всего времени своего действия порождает шквал критики. Рассматривать его проблематику необходимо с учетом всех тех многочисленных изменений, которые он претерпел за годы существования.

Ряд ученых в своих работах осветили некоторые проблемы законодательства о размещении заказов. Так, например, А.Г. Тищенко, рассуждая о проблемах размещения государственного оборонного заказа, отрицательным считает факт отсутствия в Федеральном законе о размещении заказов различий между заказчиками в зависимости от категории их нужд, удовлетворить которые призвано исполнение данных заказов. В качестве примера называется отсутствие правовых различий между статусом заказчика, размещающего государственный оборонный заказ, и статусом заказчика, размещающего заказ на поставку компьютерной техники для нужд сельских школ. В опубликованной в июне 2006 г. работе А.Г. Тищенко отражена актуальная на тот момент проблема – отсутствие актов Правительства РФ, устанавливающих дополнительные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом заказа (ч. 3 ст. 11), а также запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства (ч. 4 ст. 13). Однако административное нормотворчество не заставило себя долго ждать, и соответствующие

постановления³⁶³ вскоре были приняты высшим исполнительным органом государственной власти России. Более того, несмотря на предположение об отсутствии «правового компромисса» между нормами Федерального закона о размещении заказов и соответствующими актами Правительства РФ, эти постановления успешно применяются на практике³⁶⁴.

В продолжение темы размещения оборонного заказа следует обратиться к статье Н.В. Кандыбко; автор исследует некоторые проблемы Федерального закона о размещении заказов, одной из которых является недостаточная правовая регламентация процедуры размещения заказов с особенностями размещения заказов на создание высокотехнологичной, наукоемкой продукции, выполнение работ по подготовке и развертыванию ее серийного производства, а также отсутствие многоэтапного отбора кооперации исполнителей. Н.В. Кандыбко также говорит о необходимости определения понятия и содержания процедур квалификации участника торгов, его производственных процессов (в том числе наличие сертифицированной системы менеджмента качества) и последующей квалификации, которые позволят избежать заключения государственного контракта с экономически ненадежным исполнителем, а также о необходимости введения технико-экономической экспертизы предложений конкурсантов³⁶⁵.

Одной из проблем Федерального закона о размещении заказов В.А. Карпов называет неоднозначность восприятия применения положений данного закона к аренде имущества государственными и муниципальными

³⁶³ О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 декабря 2006 г. № 813 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 1, ч. 2, ст. 269 ; Об установлении запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 13 июня 2006 г. № 369 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 25, ст. 2729.

³⁶⁴ См.: Тищенко А.Г. О некоторых проблемах размещения государственного оборонного заказа // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 6.

³⁶⁵ Кандыбко Н.В. Современные проблемы размещения государственного оборонного заказа // Вооружение и экономика. 2010. № 1. С. 80–85.

заказчиками, обусловленную столь же неоднозначным ее восприятием органами судебной и исполнительной власти, что требует законодательного разрешения. Поскольку, с одной стороны, Минэкономразвития России в своем письме от 2 октября 2007 г. № 14902-АП/Д04 сообщает, что отношения, связанные с арендой недвижимого имущества, не являются предметом регулирования Федерального закона о размещении заказов, а государственные и муниципальные заказчики не обязаны применять предусмотренные этим законом процедуры размещения заказов при заключении договоров на аренду недвижимого имущества. С другой же стороны, придерживаясь позиции Федерального арбитражного суда Московского округа, изложенной в постановлении от 9 октября 2002 г. № КА-А41/6544-02, в котором он указал, что отсутствуют основания рассматривать аренду в качестве такого вида хозяйственной деятельности, как оказание услуг, так как арендодатель не осуществляет какой-либо деятельности в интересах арендатора, а результаты договорных арендных отношений имеют для арендатора явно выраженный материальный (вещный) характер, что отличает аренду от услуги, определение которой дано в п. 5 ст. 38 Налогового кодекса РФ. В сочетании с нормами ст. 70 БК РФ – правового акта, составляющего часть законодательства о размещении заказов (ч. 1 ст. 2 Федерального закона о размещении заказов), можно придти к выводу о правомерности размещения заказа на аренду недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов³⁶⁶.

Анализ проблематики законодательства о размещении заказов необходимо проводить с учетом специфики самих правоотношений сферы размещения заказов, носящих комплексный характер. Например, к отрасли гражданского права относится вопрос одностороннего расторжения контракта с недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем),

³⁶⁶ См.: Карпов В.А. Актуальные проблемы применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов для государственных нужд // Юридический мир. 2008. № 2.

поскольку, в соответствии с ч. 8. ст. 9 Федерального закона о размещении заказов, расторжение контракта допускается по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Такой порядок расторжения контракта исключает возможность оперативного проведения повторных торгов. К гражданско-правовой сфере относится и вопрос, связанный с введением типовых контрактов, а также о правовой природе, сходстве и различии государственного (муниципального) контракта и гражданско-правового договора.

Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов лежат в большей степени в области экономики, чем в области юриспруденции и, в частности, административного права. К таким проблемам относится действие правовой нормы ч. 4.1 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов, согласно которой размещение заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек, для нужд заказчиков осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме. В той же ч. 4.1 ст. 10 названного Федерального закона сформулирована диспозитивная норма, позволяющая размещать заказ на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения путем проведения конкурса или открытого аукциона в электронной форме. Противники порядка размещения подобных заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме выражают свое опасение, относительно качества результата строительных работ, выполненных подрядчиком оцененным по

единственному критерию – цена контракта, т.е. согласившись выполнить работы по самой низкой цене.

К другим проблемам нормативно-правового регулирования также относятся необходимость разработки ясных и прозрачных методик определения начальных цен государственного и муниципального контрактов; отсутствие возможности для закупок товаров (работ по созданию продукции) с длительным жизненным циклом, стоимость которого сопоставима или превышает цену данного товара (работы) в момент покупки; отсутствие возможности устанавливать начальную цену государственного контракта, исходя из совокупного экономического эффекта закупки; отсутствие возможности прямого заключения контракта государственными заказчиками с поставщиками уникальной продукции на послепродажное обслуживание (сопровождение) и модернизацию³⁶⁷.

На протяжении длительного времени одной из наиболее острых проблем правового регулирования процедуры размещения заказов являлось отсутствие утвержденной номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных нужд для целей определения одноименности товаров, работ, услуг. Об этой проблеме упоминал, в частности, Ю.А. Зданович³⁶⁸.

Данный вопрос долго находился на рассмотрении Минэкономразвития России, о чем оно сообщало в своих письмах от 5 марта 2009 г. № Д05-1126³⁶⁹ и от 26 ноября 2007 г. № 18311-АП/Д04³⁷⁰. Отсутствие такой номенклатуры приводило к сложности в правоприменении норм ч. 6 ст. 10, ч.

³⁶⁷ См. Резолюция конференции «94-ФЗ: как улучшить закон» (ПРОЕКТ) // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» – рейтинги, исследования, обзоры, конференции. URL: <http://www.raexpert.ru/conference/2010/94fz/resolution/> (дата обращения: 13.10.2011).

³⁶⁸ Зданович Ю.А. Проблемы применения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 10. С. 88–91.

³⁶⁹ О разработке Минэкономразвития России номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд для целей определения одноименности товаров (работ, услуг) при размещении государственных и муниципальных заказов : письмо Минэкономразвития России от 5 марта 2009 г. № Д05-1126 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷⁰ О номенклатуре товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд для целей определения одноименности товаров (работ, услуг) при размещении государственных и муниципальных заказов : письмо Минэкономразвития России от 26 ноября 2007 г. № 18311-АП/Д04 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 ст. 42 и п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов; перечисленные статьи упоминают об «одноименных товарах», «одноименных работах», «одноименных услугах». Часть 19 ст. 65 данного Федерального закона устанавливает, что до утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результатов работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми.

По вопросу, что же такое «одноименные» товары, работы, услуги Минэкономразвития России были подготовлены письма от 1 апреля 2009 г. № Д05-1601³⁷¹ и от 27 мая 2010 г. № Д22-713³⁷², из которых следует, что столы, стулья, шкафы включены в группу «Мебель» и являются одноименными товарами. Думается, что дефиниция «одноименные товары», равно как и «одноименные работы», «одноименные услуги», требует доработки, поскольку из анализа указанных выше положений довольно сложно сказать, какие же незначительные детали не влияют на основные потребительские свойства и позволяют отличить столы от шкафов, рассмотренных здесь в качестве примеров.

На необходимость принятия общероссийского классификатора товаров, работ, услуг для сферы размещения заказов еще с самого начала действия

³⁷¹ Об отнесении к одноименным товарам для государственных и муниципальных нужд предметов мебели : письмо Минэкономразвития России от 1 апреля 2009 г. № Д05-1601 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷² Об определении одноименности товаров, в частности столов, стульев, шкафов, досок аудиторных, при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития России от 27 мая 2010 г. № Д22-713 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федерального закона о размещении заказов указывал и М. Евраев³⁷³.

Принятая Приказом Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 г. № 601 Номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков³⁷⁴ требовала существенной доработки, поскольку отдельные товары, работы и услуги объединены в группы и по своей сущности не являются взаимозаменяемыми. Например, п. 16 данной номенклатуры группа «Молоко и молочные продукты» целесообразно было раздробить на несколько более мелких подгрупп, т.е. отдельно выделить группу «Молоко питьевое» (код ОКДП 15201100), «Продукция кисломолочная жирная» (код ОКДП 1520120), «Творог жирный» (код ОКДП 1520200), «Масло сливочное коровье» (код ОКДП 1520500), «Сыры жирные крупные» (код ОКДП 1520520). В п. 96 номенклатуры «Аппаратура медицинская» объединены такие коды, как 3311000, 9426000, 9436000, что, согласно ОКДП, соответствует следующим позициям: «медицинское и хирургическое оборудование; ортопедическое приспособление», «услуги в производстве медицинских приборов, точного и оптического инструмента, наручных и прочих часов, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе» и «услуги по ремонту медицинских приборов, точного и оптического инструмента, наручных и прочих часов, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе». Таким образом, в п. 96 как одноименные товары названы медицинское оборудование и услуги по его производству и ремонту, т.е. при выборе способа размещения заказа необходимо учитывать, что товары и услуги могут быть в группе одноименных товаров.

Директор Института неотложной детской хирургии и травматологии

³⁷³ Евраев М. Реформа законодательства завершена. Дело – за практикой // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. Аналитические материалы. URL: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_15595.html (дата обращения: 24.01.2011) ; Евраев М. Реформа госзаказа – сегодня и ближайшее завтра // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. Аналитические материалы. URL: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_18387.html (дата обращения: 24.01.2011).

³⁷⁴ Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 г. № 601 // Рос. газета. 2011. № 11.

Л. Рошаль на форуме медицинских работников, критикуя реформу здравоохранения, заявил, что «существующая система госзакупок для медучреждений никуда не годится. К примеру, Приказ Минэкономразвития № 601 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчика» лишает больницы возможности приобретать лекарства и оборудование по мере необходимости. Новый приказ объединил в единые лоты совершенно «необъединимые» лекарства: например, антибиотики и противогриппозные препараты. Теперь, если больнице нужны только антибиотики, она не сможет приобрести их отдельно — лишь вместе с противогриппозными препаратами»³⁷⁵.

Пункт 106 номенклатуры – «Мебель» включает в себя весьма широкий перечень товаров, которые по своему функциональному назначению не являются взаимозаменяемыми, что при закупке таких товаров будет вызывать трудности у заказчиков. Целесообразно отдельным пунктом указать «Мебель бытовая» (код ОКДП 3611000), «Мебель специальная» (код ОКДП 3612000), «Составные части мебели» (код ОКДП 3613000).

Пункт 148 номенклатуры: «Услуги в области образования» включает в себя весьма широкий комплекс услуг, что не позволяет при необходимости произвести размещение заказа у единственного поставщика как образовательных услуг, так и услуг по повышению квалификации. В связи с этим думается, что коды ОКДП 8020000, 8030000, 8040000, 8090000, 9910020, содержащиеся в п. 148 номенклатуры, эффективнее будет изложить отдельными пунктами.

Данные проблемы не позволяли существенно расширить конкуренцию среди участников размещения заказа, так как поставками таких товаров занимаются организации, имеющие разную специализацию. Закупка товаров, работ, услуг, согласно ранее действовавшей номенклатуре, приводила к

³⁷⁵ Леонид Рошаль раскритиковал реформу здравоохранения // РБК daily. Ежедневная деловая газета. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/04/19/market/562949980098399> (дата обращения: 19.08.2011).

удорожанию отдельных видов товаров, работ, услуг. Так, при потребности в определенных товарах, работах, услугах, объединенных в один пункт номенклатуры, возникала необходимость проведения торгов, что требовало от заказчиков дополнительных затрат на организацию и проведение торгов. С другой же стороны, появились трудности для участников размещения заказов, а именно сомнение в целесообразности участия в торгах с малым объемом заказа, так как участие в торгах влечет за собой дополнительные затраты в виде платежа электронной площадке за участие и победу.

В настоящее время Приказом Минэкономразвития России от 7 июня 2011 г. № 273 утверждена новая номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков³⁷⁶. Данным нормативным правовым актом ранее действовавшая номенклатура, утвержденная Приказом Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 г. № 601, признана утратившей силу. Как отмечено в письме Минэкономразвития России от 4 августа 2011 г. № ОГ-Д28-809: «При разработке Номенклатуры учтены недостатки ранее действовавшей Номенклатуры ... что позволяет более полно удовлетворять нужды заказчиков»³⁷⁷. Однако, несмотря на то, что практика применения новой номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков находится на этапе формирования, необходимо вести межведомственную работу по совершенствованию нормативно-правового регулирования института одноименных товаров, работ, услуг, так как действующая номенклатура во многом идентична предшествующей.

Еще одним из наиболее сложных вопросов сферы размещения заказов было отсутствие единого порядка оценки заявок на участие в конкурсе, установление которого было возложено ч. 7 ст. 28 Федерального закона о размещении заказов на Правительство РФ. Часть 7 ст. 65 указанного

³⁷⁶ Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 7 июня 2011 г. № 273 // Рос. газета. 2011. № 165.

³⁷⁷ См: О применении Номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 7 июня 2011 г. № 273 : письмо Минэкономразвития России от 4 августа 2011 г. № ОГ-Д28-809 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федерального закона гласит, что до установления Правительством РФ порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей названному Федеральному закону, а при отсутствии таких нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления – самостоятельно в соответствии с рассматриваемым Федеральным законом. При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные Федеральным законом о размещении заказов, их содержание и значимость.

Ранее используемые только в части, не противоречащей законодательству о размещении заказов, Методические рекомендации по балльной оценке конкурсных заявок и квалификации поставщиков, участвующих в конкурсах на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд, позволяли выполнить индивидуальную и интегральную оценки ценовых и неценовых критериев заявок на участие в конкурсе и на основе этого выбрать победителя, а также произвести комплексную оценку квалификации поставщиков и ранжировать их по этому признаку (п. 1.2)³⁷⁸.

Отсутствие единой нормативно-правовой регламентации оценки заявок на участие в конкурсе приводило к злоупотреблениям со стороны заказчиков, выражающимся в произвольном установлении критериев под конкретного

³⁷⁸ См.: О «Методических рекомендациях по оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд» и «Методических рекомендациях по балльной оценке конкурсных заявок и квалификации поставщиков, участвующих в конкурсах на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд»: письмо Минэкономки РФ от 2 июня 2000 г. № АС-751/4-605 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

участника размещения заказа. Отсутствие государственного регулирования вопроса оценки конкурсных заявок, как правильно отметил еще в 1928 г. М. Позняк, «может способствовать насаждению категорий излюбленных поставщиков, что создает известное сближение с учреждением, которое они обслуживают, способствует снисходительности в интересах контрагента, иногда идущих в ущерб государственным интересам»³⁷⁹.

С 1 ноября 2009 г. вступили в действие Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722, устанавливающие единый порядок оценки всех заявок на все виды товаров, работ и услуг для всех заказчиков любого уровня власти. Единообразный подход к оценке конкурсных заявок, введенный Правилами, выражается, например, в запрете устанавливать подкритерии в составе таких критериев, как «цена контракта» («цена контракта за единицу товара, работы, услуги»), «расходы на эксплуатацию товара», «расходы на техническое обслуживание товара», «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», «срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг», «объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг».

Однако, как показывает практика, заказчики порой устанавливают подкритерии таким образом, что либо это является нарушением правовых норм законодательства о размещении заказов, выражающимся в нарушении прав участников размещения заказа, либо это представляет собой совершенно неэффективное и лишённое правового смысла действие.

Рассмотрим несколько примеров. Заказчик, проводя открытый конкурс на право заключить государственный контракт на выполнение работ по

³⁷⁹ Цит. по.: Беляева О.А. Аукционы и конкурсы: комментарий судебно-арбитражной практики. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

внедрению автоматизированной информационной системы Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения с подключением к информационной сети отрасли культуры, в качестве критериев оценки заявок на участие в конкурсе в конкурсной документации определил: цена контракта, качество работ, объем предоставления гарантий качества работ. Определение бального показателя по критерию «объем предоставления гарантий качества работ» осуществлялось, исходя из размера предложенной претендентом неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту в процентном отношении к цене контракта. Как полагал истец – участник размещения заказа, неустойка как мера гражданско-правовой ответственности не является критерием объема предоставления гарантий качества работ. Этот довод был поддержан Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, поскольку размер неустойки за ненадлежащее исполнение государственного контракта не отражает объем предоставления гарантий качества работ, и, следовательно, нарушает требования ч. 6 ст. 28 Федерального закона о размещении заказов³⁸⁰. Вывод суда первой инстанции поддержан решением суда вышестоящей инстанции³⁸¹.

Как следует из решений Арбитражного суда Смоленской области от 27 декабря 2010 г. по делу № А62-5361/2010³⁸² и от 27 декабря 2010 г. по делу № А62-5362/2010³⁸³, возбужденным по заявлениям органа, уполномоченного на размещение заказов, к Управлению ФАС России по Смоленской области, не представляется возможным оценить заявки на участие в конкурсе по

³⁸⁰ Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 ноября 2009 г. по делу № А56-61949/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 21.02.2011).

³⁸¹ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2010 г. по делу № А56-61949/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 21.02.2011).

³⁸² Решение Арбитражного суда Смоленской области от 27 декабря 2010 г. по делу № А62-5361/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 22.02.2011);

³⁸³ Решение Арбитражного суда Смоленской области от 27 декабря 2010 г. по делу № А62-5362/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 22.02.2011).

таким подкритериям «Предложение участника по разработке проектных решений реконструкции освещения улицы» и «Предложение участника по разработке проектных решений благоустройства территории объекта» критерия «Качественные характеристики выполняемых работ и квалификация участника конкурса». Причина тому – отсутствие в техническом задании конкурсной документации требования заказчика, относительно которых должна производиться оценка заявок участников размещения заказа по указанным подкритериям.

При проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на разработку проектной документации и проведение экспертизы проекта строительства и реконструкции участков автомобильной дороги заказчик в критерии «Квалификация участника размещения заказа» установил подкритерий «Квалификация руководителя контракта». Однако заявка участника размещения заказа, предоставившего необходимые сведения о стаже работы главного инженера проекта по указанному подкритерию, была оценена минимальным баллом. По мнению судьи Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, рассматривавшего данное дело, понятие «руководитель контракта» действующим законодательством не предусмотрено; в отличие от стажа работы в определенной должности, стаж участия работника в конкретных правоотношениях в том или ином качестве нигде не фиксируется и, как следствие, не может быть достоверно определен. Назначение лица, ответственного за исполнение обязательств по конкретному договору, – вопрос внутренней организации претендента, который не регламентирован правовыми нормами, поэтому таких ответственных лиц может быть как одно, так и несколько³⁸⁴.

В еще одном примере ОАО «РЖД» при проведении открытого

³⁸⁴ Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 ноября 2009 г. по делу № А56-62360/2009 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоотека арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.02.2011).

конкурса на право заключения договора страхования КАСКО и полисов ОСАГО автомобильного парка Красноярской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» на период с 20 октября 2009 г. по 19 октября 2012 г. заказчиком в конкурсной документации в критерии «качество услуг и квалификация участника конкурса» были установлены подкритерии «суммарная доля страховых премий по ОСАГО и КАСКО в общем объеме собранных премий (за 1 полугодие 2009 года)» и «общий размер страховой премии по ОСАГО и КАСКО (за 1 полугодие 2009 года)». По мнению судьи Арбитражного суда Красноярского края, рассматривавшего данное дело, подкритерий «суммарная доля страховых премий по ОСАГО и КАСКО в общем объеме собранных премий (за 1 полугодие 2009 года)» для отражения финансовой устойчивости страховой организации не входит в содержание критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса», поскольку не является ни одним из показателей, отражающих содержание рассматриваемого критерия, согласно Федеральному закону о размещении заказов, в том числе не отражает наличие у страховой компании финансовых ресурсов, необходимых для оказания услуг страхования ОСАГО и КАСКО в период действия договоров страхования, заключенных по итогам конкурса. Подкритерий «общий размер страховой премии по ОСАГО и КАСКО (за 1 полугодие 2009 года)» также не может быть отнесен к содержанию критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса» в связи с тем обстоятельством, что не отражает ни один из показателей, определяющих содержание названного критерия, в том числе опыт работы страховой организации, так как наличие опыта может быть не только у той страховой организации, которая в 1 полугодии 2009 года заключила договоров страхования на сумму 250 миллионов рублей и более (исходя из порядка оценки по рассматриваемому подкритерию, установленного конкурсной документацией). Заключение договоров страхования в 1 полугодии 2009 года на сумму, менее 250 миллионов рублей, или заключение договоров на сумму,

превышающую 250 миллионов рублей в течение 7,8,9 месяцев 2009 года, равно как заключение договоров страхования в течение срока действия Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» не может не являться подтверждением наличия у страховой организации опыта работы на рынке страхования³⁸⁵.

При проведении открытого конкурса на оказание услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения Рязанской области государственным заказчиком – Министерством здравоохранения Рязанской области были установлены критерии «Качество услуг» и «Квалификация участника конкурса», исходя из подкритериев «численность застрахованных граждан участником конкурса по системе обязательного медицинского страхования на территории РФ за 9 месяцев 2009 года, без учета дочерних компаний, количество субъектов РФ, где участник конкурса осуществляет деятельность по ОМС, без учета дочерних компаний», «количество специалистов участника конкурса, участвующих в деятельности по защите прав застрахованных на территории РФ». Перечисленные подкритерии, согласно решению Арбитражного суда Рязанской области, являются субъективными, предположительными, не основанными на фактических данных об уровне качества оказываемых страховыми компаниями услуг, не свидетельствуют о более низкой квалификации, низком качестве оказываемых ими услуг³⁸⁶.

Анализ данной практики арбитражных судов дает основание сделать вывод о необходимости внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на

³⁸⁵ Решение Арбитражного суда Красноярского края от 7 октября 2010 г. № А33-5153/2010 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.02.2011).

³⁸⁶ Решение Арбитражного суда Рязанской области от 8 июня 2010 г. № А54-1435/2010/С4 // Решения арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Картоoteca арбитражных дел ВАС РФ. URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 24.02.2011).

участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» в части ужесточения требований к подкритериям, формированию перечня подкритериев для каждого критерия оценки заявок на участие в конкурсе.

Как показывают представленные выше примеры, совершенствования требуют правовые нормы не только Федерального закона о размещении заказов, но и подзаконных нормативных правовых актов.

Рассмотрим дискуссионные вопросы правового регулирования Федерального закона о размещении заказов.

Во-первых, проблемой нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов, носящей концептуальный характер, является отсутствие в целях регулирования Федерального закона о размещении заказов такой цели, как удовлетворение государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений.

Во-вторых, определенные вопросы вызывает дефиниция участника размещения заказа, поскольку, согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона о размещении заказов, под ним понимается любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Думается, что названное определение слишком расширяет статус участника размещения заказа, что может быть использовано недобросовестными субъектами хозяйственного оборота, не ставящими перед собой цель заключения контракта с заказчиком, и следовательно, иметь негативные последствия. Действующее определение участника размещения заказа в большей степени подходит под статус «потенциального участника размещения заказа». Следует заметить, что Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем информационном письме от 22 декабря 2005 г. № 101 уже использовал

термин «потенциальный участник торгов»³⁸⁷.

В связи с этим целесообразно сузить правовое содержание действующей дефиниции «участник размещения заказа», тем более, что проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» предлагает ввести следующее определение участника процедуры закупок: «любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, подавшее заявку на участие в процедурах закупок»³⁸⁸.

В-третьих, Федеральным законом о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов (ч. 1–3 ст. 11), при этом кроме данных требований и требований, установленных в соответствии со ст. 55.3 данного закона, Правительством РФ, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа (ч. 4 ст. 11).

В соответствии с ч. 6 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, конкурсная, аукционная комиссии полномочны проверять соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в п. 2 ч. 2 ст. 11 данного Федерального закона³⁸⁹, если оно было установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в п. 2–4

³⁸⁷ Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства : информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 22 декабря 2005 г. № 101 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

³⁸⁸ См.: п. 9 ч. 1 ст. 3 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18.10.2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации / Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/> (дата обращения: 2011 г. 20 окт.).

³⁸⁹ Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов³⁹⁰. Полномочия в проверке соответствия участника размещения заказа требованиям п. 2–4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов реализуются через право заказчика и органа уполномоченного на размещение заказов обращаться с запросом в соответствующие органы и организации. В случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, указанное в ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов³⁹¹, заказчик и уполномоченный орган также вправе обратиться с запросом в соответствующие органы и организации за сведениями о вводе объекта капитального строительства в эксплуатацию, об акте приемки объекта капитального строительства, предоставляемом при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Данное право заказчика и уполномоченного органа обеспечивается обязанностью указанных органов и организаций в течение десяти дней предоставить необходимые сведения (ч. 3 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов).

Названные полномочия представляются недостаточно эффективными по ряду причин:

³⁹⁰ Требования к участнику размещения заказов (п. 2–4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов):

- непроведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном КоАП РФ, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;
- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25 % балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

³⁹¹ Требования к участнику размещения заказов (ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов):

- выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

1) если заказчик и уполномоченный орган обладают правом обращаться с запросами в соответствующие органы и организации на основании ч. 3 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов, то остается открытым вопрос о порядке осуществления проверки упоминаемыми в ч. 6 ст. 11 данного закона конкурсной и аукционной комиссией;

2) из перечня сведений об участнике размещения заказа, подлежащих проверке, исключены сведения о соответствии такого участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (п. 1 ч. 1 ст. 11). Не подлежат проверке и сведения об обладании участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма (п. 1 ч. 2 ст. 11);

3) сложно реализовать порядок проверки соответствия предъявляемым к участникам размещения заказа требованиям в отношении участника размещения заказа – иностранного лица, тем более в процедурные сроки размещения заказа.

В-четвертых, проблемой нормативно-правового регулирования процедуры размещения заказов является неэффективность института реестра недобросовестных поставщиков, призванного исключить возможность заключения контракта с неблагонадежным контрагентом, с одной стороны, и являющимся своеобразной административной санкцией за существенное нарушение условий контракта, либо отказа от его обязательного подписания. Правовое воздействие реестра недобросовестных поставщиков может оказывать лишь на юридических и физических лиц, заботящихся о своей

репутации в качестве добропорядочных и надежных участников хозяйственного оборота. В то время как для так называемых «фирм-однодневок»³⁹² каких-либо неблагоприятных последствий занесение в реестр недобросовестных поставщиков не влечет.

Тем не менее, не следует пренебрегать данным институтом сферы размещения заказов. Поэтому необходимо требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом о размещении заказов, сведений об участниках размещения заказа сделать обязательным для участников размещения заказов, причем не только при проведении торгов, но и при проведении запроса котировок.

В-пятых, ч. 6 ст. 20 Федерального закона о размещении заказов устанавливает запрет на ведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией или конкурсной комиссией с участником размещения заказа при проведении конкурса. Аналогично данной норме, ч. 6 ст. 41.1 указанного Федерального закона не допускает каких-либо переговоров заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме в случае, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений.

При проведении запроса котировок ч. 4 ст. 46 Федерального закона о размещении заказов устанавливает запрет на проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа лишь в отношении поданной им котировочной заявки. Точно такая же норма сформулирована законодателем

³⁹² Под «фирмой-однодневкой» в самом общем смысле понимается юридическое лицо, не обладающее фактической самостоятельностью, созданное без цели ведения предпринимательской деятельности, как правило, не представляющее налоговую отчетность, зарегистрированное по адресу массовой регистрации, и т.д. См.: О рассмотрении обращения : письмо Федеральной налоговой службы РФ от 11 февраля 2010 г. № 3-7-07/84 // Еженедельное приложение к газете «Учет, налоги, право». Официальные документы. 2010. № 9.

и в отношении запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера (ч. 7 ст. 53). Из буквального толкования этих норм следует, что заказчику, уполномоченному органу или котировочной комиссии позволено вести переговоры с участником размещения заказа в отношении поданных другими участниками размещения заказа котировочных заявок.

Однако, несмотря на установление каких-либо запретов на переговоры, санкций за нарушение данных положений, уровень латентности данного нарушения Федерального закона о размещении заказов будет находиться на достаточно высоком уровне, что с очевидностью исключит какую-либо действенность данных правовых норм. Более того, представленная здесь реализация принципа анонимности участия полностью исключается при запросе котировок, поскольку порядок подачи котировочных заявок, установленный ст. 46 Федерального закона о размещении заказов, не предполагает подачу такой заявки в запечатанном конверте (аналогично ситуации подачи конкурсной заявки) или какой либо иной способ анонимного представления заявки. В совокупности с правовой нормой ч. 1 ст. 47 рассматриваемого Федерального закона, устанавливающей, что рассмотрение котировочных заявок проходит в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока их подачи, положения Федерального закона о размещении заказов, регламентирующие процедуру проведения запроса котировок, позволяют полностью нивелировать цели, провозглашенные самим Федеральным законом о размещении заказов: развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Однако, несмотря на это, экономии бюджетных средств все же можно достичь, но, опять же, во вред конкуренции.

Поэтому, думается, определенный положительный эффект при проведении запроса котировок может быть достигнут путем сокращения срока рассмотрения котировочных заявок и размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В-шестых, единственным документом, который требует Федеральный закон о размещении заказов от участника размещения заказа для участия в запросе котировок, это котировочная заявка. Статья 44 данного Федерального закона устанавливает исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Однако данных сведений недостаточно для подтверждения благонадежности контрагента, которому будет производиться оплата за счет бюджетных средств. В связи с этим, целесообразно внести в ст. 44 Федерального закона о размещении заказов изменения, согласно которым участник размещения заказа одновременно с котировочной заявкой подавал бы документы, подтверждающие соответствие требованиям, установленным п. 2–4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов.

В-седьмых, институт запроса котировок не предусматривает отказа от проведения начатой процедуры, в то время, как ч. 5 ст. 21, ч. 6 ст. 41.5 Федерального закона о размещении заказов наделяют заказчика, орган уполномоченный на размещения заказов правом отказаться от проведения открытого конкурса и открытого аукциона в электронной форме соответственно.

В связи с этим целесообразно внести в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» изменения, наделяющие заказчика правом отказаться от проведения запроса котировок.

В-восьмых, обоснование начальной (максимальной) цены контракта является новеллой законодательства о размещении заказов. В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Федерального закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган наделяются правом осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Само обоснование начальной (максимальной) цены контракта должно быть отражено в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок в виде полученной заказчиком, уполномоченным органом информации или расчетов с указанием источников информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе соответствующих

сайтов в сети Интернет или иного указания (ч. 2 ст. 19.1). Выполнение данных требований свидетельствует о добросовестности заказчика, уполномоченного органа (ч. 3 ст. 19.1).

В целях более эффективного формирования начальной (максимальной) цены контракта следует принять Постановление Правительства РФ «Об утверждении Порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов», что потребует внести в ст. 19.1 Федерального закона о размещении заказов отсылочную правовую норму к данному Постановлению.

Кроме того, со дня вступления в силу указанного Постановления должны вступить в силу следующие положения Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:

- дополнить статью 7.30 часть 15 следующего содержания:

«15. Нарушение заказчиком, уполномоченным органом порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере тридцати тысяч рублей.».

На необходимость совершенствования законодательства о размещении заказов указывал Президент РФ Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию. По его словам, ситуация с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» «вышла за грань разумного. Заложенные в нем цели, к сожалению, во многом остались декларациями. По самым скромным оценкам, нецелевые расходы, включая и прямое воровство, и «откаты», и просто нецелевые расходы, составляют не менее триллиона рублей. Поэтому пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках – более продуманной и современной.

Полагаю также, что обо всех планируемых открытых закупках должно быть известно заранее. На специальном интернет-портале нужно предварительно публиковать информацию о таких планах с возможностью обратной связи с компаниями относительно их заинтересованности в торгах, а также мнения экспертов об адекватности этих планов современным требованиям и рыночным ценовым условиям»³⁹³.

Именно поэтому, в соответствии с поручением Президента РФ от 6 декабря 2010 г. № Пр-3534 и поручением Председателя Правительства РФ от 6 декабря 2010 г. № ВП-П13-8383, ФАС России был подготовлен проект поправок в Федеральный закон о размещении заказов³⁹⁴. Важно заметить, что принято решение о внесении именно *изменений в действующий Федеральный закон о размещении заказов*, а не принятие нового закона, сопровождающееся революционной ломкой сложившейся системы, разрушением, пусть немногочисленных, но все же имеющих место положительных тенденций (информационная прозрачность; обеспечение равного доступа предпринимателей к процедуре размещения заказа; повышение качества поставляемой продукции; централизованное проведение электронных аукционов; значительная экономия бюджетных средств), и неизбежным переходным периодом от применения старого закона к освоению нового.

«Проект концепции новой редакции Федерального закона о размещении заказов (внесение изменений в 94-ФЗ)» содержит в себе следующие административно-правовые положения, направленные на совершенствование процедуры размещения заказов:

1. В целях повышения профессионализма поставщиков и качества конечного результата – предусмотреть в определенных случаях при

³⁹³ Послание Президента Федеральному Собранию. 30 ноября 2010 года, 13:00, Москва, Кремль // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://news.kremlin.ru/news/9367> (дата обращения: 06.12.2010).

³⁹⁴ Проект концепции новой редакции Федерального закона о размещении заказов (внесение изменений в 94-ФЗ) // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/upload/Konceptsiya_FZ94.doc (дата обращения: 21.09.2011).

приобретении продукции количественно измеряемые и администрируемые дополнительные требования к участникам (например, по аналогии с имеющимися в настоящее время в Федеральном законе о размещении заказов требованиями к выполнению работ по строительству). Особенно актуально введение данных требований для таких творческих сфер, как научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, проведение экспертиз, оказание юридических услуг, и т.п.

2. Для быстрого рассмотрения вопросов о расторжении контрактов при их ненадлежащем исполнении – предусмотреть упрощенную (в течение 10 дней) административную процедуру их расторжения на основании решений специальных межведомственных комиссий при ФАС России с участием как финансовых, так и правоохранительных органов власти.

3. Для корректного формирования начальной цены контракта – определить в законе алгоритм действий заказчика по ее обоснованию, а также поручить профильным ведомствам определять в ряде случаев ее расчет.

4. Ввести процедуру дисквалификации должностных лиц заказчиков при грубейших нарушениях (по аналогии с законом о защите конкуренции), а также предусмотреть специальные составы уголовной ответственности для преднамеренных действий в сфере госзаказа.

5. Для исключения возможности злоупотребления предпринимателями своими правами, а также введения для предпринимателей возможности электронного обжалования действий заказчиков – установить государственную пошлину за подачу жалоб.

6. Исключение запроса котировок. как конкурентного, но коррупционного способа размещения заказов и замена его на уже предусмотренный Федеральным законом о размещении заказов короткий по срокам электронный аукцион.

7. Замена субъективной оценки членов комиссии при оценке заявок на

участие в конкурсе в большей степени на объективную оценку.

8. Для снижения возможностей по недобросовестному исполнению контрактов – включение в Реестр недобросовестных поставщиков сведений о физическом лице, осуществляющем управление соответствующим юридическим лицом, а также введение обязанности заказчиков требовать финансовое обеспечение по всем контрактам для их качественного исполнения.

Как отмечено в самой Концепции ФАС России: «Данные изменения 94-ФЗ должны быть взаимоувязаны с планом по введению Федеральной контрактной системы, предусмотренной Концепцией по повышению эффективности бюджетных расходов, одобренной в Правительстве РФ»³⁹⁵.

Иного подхода в реформировании сферы размещения заказов придерживается Минэкономразвития России, предлагая проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» в редакции от 27 августа 2011 г.³⁹⁶ и новой редакции от 18 октября 2011 г. в виде проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг»³⁹⁷. Отличие Федеральной контрактной системы Минэкономразвития России от концепции ФАС России в первую очередь состоит в признании утратившим силу Федерального закона о размещении заказов.

По мнению Э.С. Набиуллиной, «наша реформа во многом была реакцией на критику с самых разных сторон, которая звучала в сторону 94-го закона. Этот закон был направлен на снижение коррупции и, в определенный

³⁹⁵ Проект концепции новой редакции Федерального закона о размещении заказов (внесение изменений в 94-ФЗ) // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/upload/Konceptiya_FZ94.doc (дата обращения: 21.09.2011).

³⁹⁶ Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» от 27 августа 2011 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России // <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/17925352/> (дата обращения: 01.09.2011).

³⁹⁷ Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/> (дата обращения: 20.10.2011).

промежуток времени, работал на решение этой проблемы, но не смог стать фактором развития добросовестной конкуренции. 94-ФЗ не дает возможности моделировать всю сферу закупок таким образом, чтобы давать ориентиры экономике, не создает условий для инвестиций ... Переход к Федеральной контрактной системе, как мы надеемся, начнется с 1 июля 2012 года, с некоторыми переходными положениями для того, чтобы субъекты экономической деятельности могли адаптироваться к новым условиям регулирования»³⁹⁸.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» предлагает совершенно иную систему правоотношений, отличную от действующей сферы размещения заказов.

Указанный проект определяет правовую основу формирования федеральной контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг, принципы, этапы и круг ее участников, способы закупок и условия их применения; регулирует отношения, связанные с прогнозированием и планированием обеспечения государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах, осуществлением закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, мониторингом, контролем и аудитом за соблюдением требований данного закона.

Под федеральной контрактной системой проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» понимает – совокупность мер правового, организационного и экономического характера, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах посредством реализации взаимосвязанных этапов:

– прогнозирования и планирования обеспечения государственных и

³⁹⁸ Выступление Министра Э.С. Набиуллиной на конференции «Применимость и использование Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», г. Москва, 1 ноября 2011 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/press/news/doc20111102_03 (дата обращения: 02.11.2011).

муниципальных нужд;

– осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

– осуществления мониторинга, контроля и аудита, в том числе полноты и качества удовлетворения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 3).

Рассматриваемый проект Федерального закона называет следующие способы закупок: открытый конкурс; конкурс с ограниченным участием; двухэтапный конкурс; электронный аукцион; запрос котировок; запрос предложений; «закрытые способы осуществления закупок товаров, работ и услуг, указанных в статье 76 настоящего Федерального закона»; единственный источник.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» отказывается от основного термина – «размещение заказов», заменяя его термином «закупка», который, в отличие от действующего – «размещение заказов», обладает бóльшим гражданско-правовым содержанием, так как означает «совокупность осуществляемых в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действий заказчика, направленных на заключение и исполнение государственных или муниципальных контрактов», при этом процедура закупки «начинается с размещения извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в закрытых процедурах осуществления закупки (в установленных настоящим Федеральным законом случаях) и завершается приемкой товаров (работ, услуг) в предусмотренном настоящим Федеральным законом порядке, а также оплатой указанных товаров (работ, услуг)» (п. 2 ч. 1 ст. 3).

Недостатком дефиниции «закупка» является отсутствие в ней ориентира на цель закупки, а именно – удовлетворение государственных (муниципальных) нужд. Разработчики рассматриваемого проекта определили

целью закупки «заключение и исполнение государственных или муниципальных контрактов». Однако заключение контракта не означает удовлетворение государственных (муниципальных) нужд, так же как исполнение контракта может быть ненадлежащим или контракт может быть исполнен частично, что также не влечет удовлетворения государственных (муниципальных) нужд.

Административно-правовая составляющая процедуры закупки имеет место с момента «размещения извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в закрытых процедурах осуществления закупки», но при этом за пределами административной процедуры остаются действия по ее подготовке, а также взаимодействие заказчика с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, уполномоченными на осуществление процедур закупок для заказчиков.

В отношении регулирования вопроса субъектного состава федеральной контрактной системы в сфере закупок проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» страдает недостатками юридической техники, а именно ч. 1 ст. 1 рассматриваемого проекта, упоминая принципы, этапы, способы закупок и условия их применения, говорит о круге участников федеральной контрактной системы. Представляется более логичным заменить в данной норме слова «круг ее участников» на слова «субъектный состав». Внесение такого изменения исключит возможность отождествления участника федеральной контрактной системы с участником процедуры закупки.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» предлагает следующие определения государственного и муниципального заказчика:

– «государственные заказчики – действующие от имени Российской

Федерации и субъектов Российской Федерации государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, государственные казенные учреждения, а также юридические лица, которым в соответствии с законодательством государственными органами (органами государственной власти), органами управления государственными внебюджетными фондами переданы полномочия по заключению и исполнению от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации государственных контрактов» (п. 5 ч. 1 ст. 3);

– «муниципальные заказчики – действующие от имени муниципального образования органы местного самоуправления и муниципальные казенные учреждения, а также юридические лица, которым в соответствии с законодательством переданы полномочия по заключению и исполнению от имени муниципального образования муниципальных контрактов» (п. 6 ч. 1 ст. 3).

Следует отметить, что данные определения сформулированы слишком широко, поскольку остается открытым вопрос о статусе юридических лиц, которым будут передаваться полномочия по заключению и исполнению контрактов, а также порядок и основание наделения такими полномочиями.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» предлагает ввести такого субъекта, как уполномоченный орган, под которым понимается «федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, на который в установленном порядке возложены функции и полномочия в федеральной контрактной системе, предусмотренные настоящим Федеральным законом» (п. 12 ч. 1 ст. 3). Однако, какие полномочия должны быть возложены на «уполномоченный орган», разработчики проекта не указали. В данном случае можно говорить, например, об органе, уполномоченном на осуществление

контроля за деятельностью заказчиков, или федеральном органе исполнительной власти, органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органе местного самоуправления, уполномоченном на осуществление процедур закупок для заказчиков. В связи с этим использование отдельной дефиниции «уполномоченный орган» в данной редакции представляется бессмысленным.

Статья 25 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», посвященная централизованным закупкам, называет уполномоченным органом федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление процедур закупок для заказчиков. При этом отмечается, что в целях централизации закупок осуществление процедур закупок для заказчиков может быть возложено на один или несколько органов из числа существующих. Думается, что разработчики данного проекта под «существующими органами» имеют в виду органы, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов, действующие в рамках законодательства о размещении заказов, и в то же время предлагается признать утратившим силу Федеральный закон о размещении заказов.

Предлагаемые Минэкономразвития России уполномоченные органы должны будут реализовать функции по осуществлению закупок для заказчиков, определенные решениями о создании таких органов или наделении их такими полномочиями, за исключением подписания контрактов, а к их деятельности будут применяться правила Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», которые призваны регулировать, в том числе, функции, права, обязанности и ответственность заказчика, если иное прямо не будет закреплено данным законом.

Следующим рассматриваемым субъектом сферы закупок, учреждение которого вызывает сомнение, является контрактная служба заказчика. Согласно ст. 36 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», контрактная служба заказчика представляет собой самостоятельное структурное подразделение заказчика (департамент, главное управление, управление, отдел), возглавляемое руководителем (начальником), назначаемым на должность и освобождаемым от должности в установленном порядке.

Работники контрактной службы должны иметь высшее профессиональное образование или пройти профессиональную переподготовку, повышение квалификации в сфере закупок, а также обладать специальными знаниями и навыками в сфере закупок и иметь опыт работы в сфере закупок. Правительством Российской Федерации могут устанавливаться федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки в сфере закупок.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» не допускает возложение на контрактную службу функций, не предусмотренных данным законом.

В состав контрактной службы заказчика входит контрактный офицер – должностное лицо, ответственное за исполнение контракта или нескольких контрактов.

Комментируя эти положения рассматриваемого проекта, необходимо отметить, что в случае принятия Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» в его редакции от 18 октября 2011 г. данные нормы вызовут на практике организационные проблемы, так как далеко не каждое бюджетное учреждение, например школа или детский сад, может позволить себе самостоятельное структурное подразделение (департамент, главное управление, управление, отдел),

работники которой должны будут отвечать вышеназванным требованиям, а руководитель контрактной службы при этом должен будет иметь стаж работы в сфере закупок не менее 3 лет. Введение такого субъекта, как контрактный офицер также представляется излишним.

Названные положения проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» представляют собой избыточное администрирование хозяйственной деятельности и трудовых (служебных) правоотношений государственных органов (в том числе органов государственной власти), органов управления государственными внебюджетными фондами, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных казенных и бюджетных учреждений.

В соответствии со ст. 6 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» федеральная контрактная система основывается на таких принципах, как: открытость (прозрачность) федеральной контрактной системы; конкуренция в федеральной контрактной системе; профессионализм заказчика; единство федеральной контрактной системы; ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективность расходования бюджетных средств. Недостатком данной статьи является в первую очередь отсутствие главного принципа любой юридической процедуры – *принципа законности*, а так же то, что названные принципы являются *декларативными*.

Принцип профессионализма заказчика очевиден и, несомненно, положителен, тем не менее, он представляется слишком абстрактным, поскольку административная процедура или иной юридический процесс в любом случае должны осуществляться «преимущественно на профессиональной основе с привлечением к работе квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями, опытом и навыками»

в соответствующей сфере (ст. 9). Однако, как показывает практика, сферы размещения заказов, в процедуре размещения заказов, в первую очередь, если вести речь о заказчиках, зачастую задействованы работники не обладающие специальными познаниями в области государственных (муниципальных) закупок, юриспруденции, экономике или иных областях знаний, необходимых для размещения заказа, а возложенная на них обязанность работать в составе комиссии является далеко не единственной и не основной³⁹⁹. Эти объективные причины будут порождать трудности с реализацией принципа профессионализма заказчика на практике.

Другой принцип – принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективность расходования бюджетных средств (ст. 11), также представляется абстрактным, так как действующее законодательство не содержит критериев результативности обеспечения государственных и муниципальных нужд. Реализовать данный принцип на практике будет возможно путем закрепления соответствующих составов административных правонарушений в КоАП РФ. В связи с этим авторам проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» целесообразно разработать проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части формирования новых составов административных деликтов.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» развивает институт формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, введенной в действующее законодательство о размещении заказов Федеральным законом от 24 апреля 2011 г. № 79-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон

³⁹⁹ Комов Ю., Давыдова А. Проблемы малозначительности при оценке административных правонарушений, связанных с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд // Хозяйство и право. 2008. № 10. С. 114–118.

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Данному институту в рассматриваемом проекте посвящены ст. 18 «Оценка обоснованности закупок товаров, работ, услуг» и ст. 21 «Обоснование осуществления закупки товаров, работ, услуг. Начальная (максимальная) цена контракта», что уже спорно, с точки зрения юридической техники, так как целесообразнее было бы либо объединить нормы эти статей в одну статью, либо предусмотреть в проекте закона главу, посвященную обоснованию осуществления закупок товаров, работ, услуг и формированию начальной (максимальной) цены контракта.

Относительно методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта можно сделать замечание об исключении из их состава (нормативный, тарифный, индексации, запросный, проектный и метод одной цены) запросного метода, так как он представляет собой самый простой способ формирования цены по усмотрению заказчика, что в итоге может привести к злоупотреблениям со стороны заказчика и повлечь необоснованное завышение цены контракта. Кроме того, недостатком является не исчерпывающий перечень таких методов, поскольку заказчик может выбрать иной обоснованный метод (п. 7 ч. 2 ст. 21 проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг»).

Представленный выше анализ некоторых положений проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» освещает лишь некоторые пробелы данного документа, но и этого достаточно, чтобы прийти к выводу о его неготовности к внесению в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в качестве законопроекта.

Завершая настоящий параграф, можно сформулировать следующие основные выводы:

Во-первых, категории «модернизация законодательства» и «модернизация государства, общества или отдельной сферы ее жизни» являются политическими не тождественными друг другу институтами.

Необходимо отличать понятия «модернизация законодательства о размещении заказов», «модернизация сферы размещения заказов», а также «совершенствование законодательства о размещении заказов» (в юридическом контексте).

Во-вторых, в целях совершенствования действующего законодательства необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующие правовые нормы:

– часть 1 статьи 1 после слов «устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях» дополнить словами «удовлетворения государственных нужд, муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений,»;

– часть 1 статьи 8 изложить в следующей редакции: «1. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, подавшее заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе или котировочную заявку.»;

– название статьи 11 изложить в следующей редакции: «Статья 11. Требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок»;

– абзац первый части 1 статьи 11 изложить в следующей редакции: «1. При размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:»;

– часть 1 статьи 11 дополнить пунктом 5 следующего содержания: «5) отсутствие в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.»

– пункт 2 части 2 статьи 11 признать утратившим силу;

– часть 6 статьи 11 изложить в следующей редакции: «6. Заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в части 2 настоящей статьи, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пункте 4 части 1 настоящей статьи. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.»;

– статью 44 дополнить пунктом 6 следующего содержания: «6) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом запроса котировок, а также копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктами 2–4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.»;

– статью 45 дополнить частью 7 следующего содержания: «7. Заказчик, разместивший на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок, вправе отказаться от его проведения не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи котировочных заявок.»;

– часть 4 статьи 46 изложить в следующей редакции: «4. При проведении запроса котировок какие-либо переговоры заказчика,

уполномоченного органа или котировочной комиссией с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения запрос котировок может быть признан недействительным по заявлению заинтересованного лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.»;

– часть 1 статьи 47 изложить в следующей редакции: «1. Котировочная комиссия в день окончания срока подачи котировочных заявок рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.»;

– часть 7 статьи 53 изложить в следующей редакции: «7. Каждый участник размещения заказа вправе подать только одну котировочную заявку, изменение которой не допускается. При проведении запроса котировок какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа или котировочной комиссией с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения запрос котировок может быть признан недействительным по заявлению заинтересованного лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.».

Кроме того, в целях установления порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта, эффективной методики ее обоснования и соответствующих санкций необходимо принять Постановление Правительства РФ «Об утверждении Порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов», со дня вступления в силу которого должны вступить в силу правовые нормы Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:

– статью 7.30 дополнить частью 15 следующего содержания:

«15. Нарушение заказчиком, уполномоченным органом порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере тридцати тысяч рублей.».

В-третьих, на основании проведенного исследования положений проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» можно сформулировать ряд предложений по совершенствованию данного проектного закона, а именно: изменение дефиниций «закупка», «процедура закупок», «государственный заказчик», «муниципальный заказчик», «уполномоченный орган», «контрактная служба заказчика», «контрактный офицер»; изменение системы принципов федеральной контрактной системы, в том числе дополнением принципом законности.

Уточнения требует принцип профессионализма заказчика, так как это обусловлено спорностью его практической реализации. Реализация принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективность расходования бюджетных средств должна быть обеспечена правовыми нормами КоАП РФ. В связи с этим разработчикам проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» необходимо подготовить проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым в состав названного кодекса будут включены составы административных правонарушений в сфере закупок. Институт обоснования начальной (максимальной) цены контракта требует совершенствования путем исключения из методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта запросного метода и установления исчерпывающего перечня методов такого обоснования.

§ 2. Проблемы осуществления контрольной деятельности сферы размещения заказов и пути ее совершенствования

Сфера размещения заказов представляет собой сложные комплексные правоотношения, урегулированные нормами административного, финансового и гражданского права. Анализ субъектного состава административной процедуры размещения заказов позволяет прийти к выводу о том, что данная сфера публичных правоотношений, тесно связанная с законными частноправовыми интересами, является самой многочисленной по числу ее участников.

Следует также обратиться к статистическим данным сферы размещения заказов, представленным на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет⁴⁰⁰ (табл. 1–3).

Табл. 1

Способ размещения заказа	Количество размещенных заказов за период	На сумму (руб.)	Экономия (руб.)	Экономия (%)
Все заказы	208 491	1 303 594 644 154,67	55 687 545 142,58	4,27
Открытый конкурс	20 540	583 926 391 066,43	24 318 587 802,71	4,16
Открытый аукцион	37 736	622 092 256 138,42	9 361 304 802,70	1,50
Запрос котировок	149 796	95 955 612 396,59	21 917 534 958,99	22,84
Предварительный отбор	5	-	-	-
Извещение о заинтересованности в проведении конкурса	11	5 427 331,25	0,00	0,00

Примечание. Период формирования статистических данных: январь 2008 – декабрь 2008 г.

⁴⁰⁰ Статистика и анализ размещенной информации о размещении заказов // Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов. URL: <http://zakupkiold.gov.ru/Tender/Statistics/Statistics.aspx> (дата обращения: 24.08.2011). Сайт www.zakupkiold.gov.ru, согласно письму Минэкономразвития России № 26339-ЛА/Д22, Федерального казначейства № 42-7.4-05/10.0-890 от 31 декабря 2010 г. «О начале функционирования с 1 января 2011 г. Общероссийского официального сайта», использовался для размещения извещений до 1 января 2011 г.

Табл. 2

Способ размещения заказа	Количество размещенных заказов за период	На сумму (руб.)	Экономия (руб.)	Экономия (%)
Все заказы	367 130	1 758 239 005 312,56	106 614 786 164,56	6,06
Открытый конкурс	32 302	637 564 470 801,37	64 163 949 145,68	10,06
Открытый аукцион	70 980	1 042 545 766 226,16	31 138 445 242,61	2,99
Запрос котировок	262 872	72 957 352 683,59	9 237 776 704,56	12,66
Размещение заказа на поставки биржевых товаров	2	472 077,36	0,00	0,00
Предварительный отбор	132	-	-	-
Извещение о заинтересованности в проведении конкурса	70	9 713 356,09	0,00	0,00

Примечание. Период формирования статистических данных: январь 2009 – декабрь 2009 г.

Табл. 3

Способ размещения заказа	Количество размещенных заказов за период	На сумму (руб.)	Экономия (руб.)	Экономия (%)
Все заказы	300 850	1 065 046 731 265,12	56 467 366 681,56	5,30
Открытый конкурс	26 719	505 726 682 736,51	37 521 233 917,74	7,42
Открытый аукцион	13 791	482 019 808 291,37	10 832 988 424,31	2,25
Запрос котировок	259 165	74 133 307 514,79	7 923 046 869,59	10,69
Размещение заказа на поставки биржевых товаров	1	1 180 000,00	0,00	0,00
Предварительный отбор	181	-	-	-
Извещение о заинтересованности в проведении конкурса	95	1 992 543,62	0,00	0,00

Примечание. Период формирования статистических данных: январь 2010 – декабрь 2010 г.

Основные показатели результатов процедуры размещения заказов Воронежской области представлены в табл. 4⁴⁰¹:

⁴⁰¹ Динамика некоторых показателей деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области за 2009–2010 годы // Сайт размещения заказов Воронежской области. Информационно – аналитические материалы. URL: <http://www.zakaz.govvrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771> (дата обращения: 24.08.2011).

Табл. 4

№ п/п	Наименование показателей	2009 г.		2010 г.		Динамика 2010 г. к 2009 г.
1	Объем размещенного госзаказа (по суммам заключенных контрактов), тыс. руб.	9 039 008,79		11 461 397,85		+ 26,80
2	В том числе по способу размещения, тыс. руб.					
2.1	аукционы	570 061,18	63,28 %	7 494 933,47	65,40 %	+ 31,03
2.2	конкурсы	576 106,38	6,37 %	673112,34	5,87 %	+ 16,84
2.3	открытые аукционы в электронной форме	0,00	0,00 %	39 275,19	0,34 %	-
3	запрос котировок	911 726,82	10,09 %	604 531,00	5,27 %	- 33,69
4	Условная экономия бюджетных средств по итогам проведения торгов, тыс. руб.	374 135,68	4,14 %	412 601,08	4,73 %	+ 10,28

Сумма цен по результатам проведения торгов в I полугодии 2011 г. достигла 4 816 087,38 тыс. руб., в том числе в форме открытого аукциона – 1 716 633,81 тыс. руб., открытого аукциона в электронной форме – 2 646 930,94 тыс. руб., открытого конкурса – 452 522,63 тыс. руб. Условная экономия бюджетных средств по итогам проведения торгов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Воронежской области в I полугодии 2011 г. достигла 392 970,27 тыс. руб.⁴⁰²

Таким образом, представленные выше статистические показатели сферы размещения заказа свидетельствуют о том, что административная процедура служит механизмом удовлетворения государственных (муниципальных) нужд и нужд бюджетных учреждений, посредством которого производится расходование значительной части средств бюджетов всех уровней, и требует к себе тщательного контроля со стороны государства.

Правовую основу контрольной деятельности сферы размещения заказов составляет ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на

⁴⁰² Информация об основных результатах деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и автономного учреждения Воронежской области «Информационно-аналитический центр «Госзаказ» за 1 полугодие 2011 года // Сайт размещения заказов Воронежской области. Информационно – аналитические материалы. URL: <http://www.zakaz.govvrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771> (дата обращения: 24.08.2011).

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Указанный закон, регулируя положение субъекта контрольной деятельности, оперирует юридической конструкцией «уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления».

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу⁴⁰³.

Аналогичная правовая норма содержится в п. 1 Положения о ФАС России, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331⁴⁰⁴.

⁴⁰³ О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2006 г. № 94 (с изм. от 27 октября 2008 № 786) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 9, ст. 1017; 2008. № 44, ст. 5089.

⁴⁰⁴ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе : пост. Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 (с изм. и доп. от 27 октября 2006 г. № 628, 28 ноября 2006 г. № 724, 8 февраля 2007 г. № 83, 28 марта 2008 г. № 217, 27 октября 2008 г. № 786, 7 ноября 2008 г. № 814, 29 декабря

Основные результаты контрольной деятельности ФАС России представлены в Приложениях № 1–12⁴⁰⁵.

ФАС России в своей контрольной деятельности, помимо вышеуказанных источников правовых норм, руководствуется следующими нормативными правовыми актами:

– Приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков»⁴⁰⁶;

– Приказ ФАС России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»⁴⁰⁷;

2008 г. № 1052, 29 декабря 2008 г. № 1063, 15 сентября 2009 № 744, 20 февраля 2010 № 67, 10 июня 2010 № 423, 15 июня 2010 № 438, 24 марта 2011 № 210, 25 апреля 2011 № 318, с изм., внесенными Решением Верховного Суда Рос. Федерации 30 июля 2007 г. № ГКПИ07-320) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 45, ст. 4706; № 49, ч. 2, ст. 5223; 2007. № 7, ст. 903; 2008. № 13, ст. 1316; № 44, ст. 5089; № 46, ст. 5337; 2009. № 2, ст. 248; № 3, ст. 378; № 39, ст. 4613; 2010. № 9, ст. 960; № 25, ст. 3181; № 26, ст. 3350; 2011. № 14, ст. 1935; № 18, ст. 2645; Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2008. № 7.

⁴⁰⁵ Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2008 года и за 2008 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/files/21952/1_ot4et_4_kvartal_god.doc (дата обращения: 17.01.2011) ; Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2009 года и за 2009 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/files/28829/1_doklad_2009.doc (дата обращения: 17.01.2011) ; Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2010 года и за 2010 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: http://www.fas.gov.ru/netcat_files/231/374/h_c485d2f2b718527dba278e09624b1f65 (дата обращения: 24.01.2011).

⁴⁰⁶ Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 // Рос. газета. 2011. № 78.

⁴⁰⁷ Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : приказ ФАС России от 14 ноября 2007 г. № 379 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 6.

– Приказ ФАС России от 14 мая 2008 г. № 163 «О действиях Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»⁴⁰⁸;

– Приказ ФАС России от 6 апреля 2007 г. № 103 «О ведомственной периодической отчетности о работе территориальных органов и структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»⁴⁰⁹;

– Приказ ФАС России от 6 мая 2008 г. № 156 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии»⁴¹⁰;

– Приказ ФАС России от 27 августа 2007 г. № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках»⁴¹¹.

⁴⁰⁸ О действиях Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : приказ ФАС России от 14 мая 2008 г. № 163 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁰⁹ О ведомственной периодической отчетности о работе территориальных органов и структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : приказ ФАС России от 6 апреля 2007 № 103 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹⁰ О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии : приказ ФАС России от 6 мая 2008 г. № 156 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹¹ О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при

Помимо приведенных выше правовых источников сотрудниками ФАС России при проведении мероприятий по контролю в сфере размещения заказов применяются положения писем ФАС России от 25 мая 2007 г. № АЦ/8325⁴¹², от 13 ноября 2010 г. № ИА/39376⁴¹³ и Минэкономразвития России от 13 сентября 2010 г. № Д05-3094⁴¹⁴, от 31 марта 2010 г. № Д05-919⁴¹⁵, от 27 февраля 2008 г. № Д04-471⁴¹⁶.

На уровне субъектов Российской Федерации, например, в Воронежской области, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации является управление экспертной и контрольной работы правительства Воронежской области⁴¹⁷.

Помимо органов, уполномоченных Федеральным законом о размещении заказов на осуществление контроля в сфере размещения заказов,

рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках : приказ ФАС России от 27 августа 2007 г. № 267 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹² О направлении Методических рекомендаций по проведению плановых и внеплановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами и Методических рекомендаций по рассмотрению Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : письмо ФАС России от 25 мая 2007 № АЦ/8325 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹³ О возможности согласования заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации : письмо ФАС России от 13 ноября 2010 г. № ИА/39376 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹⁴ О применении положений Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : письмо Минэкономразвития России от 13.09.2010 г. № Д05-3094 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹⁵ По вопросу применения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» : письмо Минэкономразвития России от 31 марта 2010 г. № Д05-919 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹⁶ По вопросу разъяснений, связанных с применением Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ : письмо Минэкономразвития России от 27 февраля 2008 г. № Д04-471 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹⁷ Об утверждении Положения об управлении экспертной и контрольной работы правительства Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 11 июня 2009 г. № 340-у (с изм. от 9 февраля 2011 г. № 51-у, 11 августа 2011 г. № 298-у) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

контрольные мероприятия в сфере размещения заказов проводятся и контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на основании Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»⁴¹⁸.

Таким образом, в настоящее время обновлена нормативно-правовая основа контрольной деятельности сферы размещения заказов, а практика осуществления этой деятельности находится на этапе формирования.

В связи с этим целесообразно рассмотреть проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г.⁴¹⁹. Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» устанавливает самые общие положения правового института контрольной деятельности в сфере закупок, предусматривает внутренний и внешний контроль в федеральной контрактной системе.

Так, внешний контроль осуществляется Президентом РФ, Счетной палатой РФ, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, образуемыми законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и контрольно-счетными органами муниципальных образований, образуемыми представительными органами муниципальных образований, а также другими, уполномоченными на то действующим законодательством, органами.

В рамках внешнего контроля осуществляется контроль обоснованности прогнозирования и планирования обеспечения государственных и

⁴¹⁸ Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований : федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 903.

⁴¹⁹ Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. URL: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/> (дата обращения: 20.10.2011).

муниципальных нужд, реализуемости и эффективности осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, влияния результатов закупок для государственных и муниципальных нужд на достижение целей государственных программ Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, федеральных и региональных целевых программ, других документов стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация.

Внутренний контроль осуществляется Правительством РФ, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований в соответствии с их полномочиями, определенными законодательными и иными нормативными правовыми актами.

Органы внутреннего контроля в рамках своих полномочий осуществляют контроль за:

- 1) реализацией с учетом результатов закупок для государственных и муниципальных нужд государственных программ Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, федеральных и региональных целевых программ, других документов стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация государственных и муниципальных нужд;

- 2) соответствием показателей Планов-графиков показателям Планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- 3) осуществлением закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Планами-графиками;

4) соблюдением условий приемки товаров, работ, услуг, соответствующих условиям, установленным при их закупке;

5) соблюдением требований к обоснованию осуществления закупки, включая определение начальных (максимальных) цен контрактов;

6) соблюдением обязательных требований технических регламентов в отношении продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу;

7) деятельностью государственных заказчиков и организаций – исполнителей государственного оборонного заказа при осуществлении закупок и выполнении контрактов на поставку продукции (работ, услуг) на предмет ее соответствия основным показателям и направлениям расходов государственного оборонного заказа;

8) соблюдением организациями – исполнителями государственного оборонного заказа обязательных требований к продукции (работам, услугам) по государственному оборонному заказу в области унификации и стандартизации в процессе ее разработки, испытаний и серийного производства;

9) за реализацией государственной ценовой политики, применением государственных регулируемых цен при размещении и выполнении государственного оборонного заказа.

Таким образом, проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» по вопросу осуществления государственного и муниципального контроля в федеральной контрактной системе содержит декларативные нормы. В связи с этим, в целях обеспечения независимости, объективности и эффективности контрольной деятельности в федеральной контрактной системе и законности процедуры закупок требуется разработка проектов подзаконных нормативных правовых актов.

Одним из институтов рассматриваемого проекта является

общественный контроль в федеральной контрактной системе (ст. 4). Общественный контроль осуществляется гражданами и организациями в целях содействия развитию и совершенствованию федеральной контрактной системы, предупреждения, выявления нарушений и информирования заказчиков, контрольных и (или) надзорных органов о выявленных недостатках, негативных фактах и нарушениях. В целях осуществления общественного контроля граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения, основной уставной деятельностью которых является осуществление общественного контроля в соответствии с положениями ст. 4 данного Федерального закона. Общественный контроль в федеральной контрактной системе также вправе осуществлять общественные объединения, созданные гражданами и организациями, и объединения юридических лиц (ассоциации, союзы).

Согласно проекту Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», общественные объединения по контролю, иные общественные объединения и объединения юридических лиц вправе в рамках своей контрольной деятельности осуществлять следующие полномочия:

- 1) подготовку предложений по совершенствованию законодательства о федеральной контрактной системе;
- 2) направление заказчикам запросов о предоставлении информации об осуществлении закупок и ходе исполнения контрактов;
- 3) осуществление независимого общественного мониторинга и оценки хода осуществления закупок, в том числе оценки процедуры закупки и итогов исполнения контрактов на предмет их соответствия требованиям законодательства о федеральной контрактной системе;
- 4) обращение и направление материалов по итогам своей деятельности в государственные органы, уполномоченные на осуществление контроля за деятельностью заказчиков, с предложениями о проведении

проверок заказчиков и принятии соответствующих мер.

Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» предлагает координацию деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, граждан, общественных объединений и объединений юридических лиц в сфере контроля за соблюдением законодательства о федеральной контрактной системе возложить на Совет по федеральной контрактной системе при Правительстве РФ, в состав которого будут входить представители уполномоченного органа, контрольных органов, надзорных органов, правоохранительных органов, представительных органов власти, а также представители общественных объединений и объединений юридических лиц, составляющие простое большинство его членов.

На Совет по федеральной контрактной системе при Правительстве РФ должны быть возложены следующие функции:

- 1) подготовка рекомендаций и предложений по развитию федеральной контрактной системы, совершенствованию законодательства о федеральной контрактной системе, повышению эффективности закупок;
- 2) подготовка предложений по обеспечению открытости и доступности информации в федеральной контрактной системе;
- 3) рассмотрение результатов общественного контроля за соблюдением требований законодательства о федеральной контрактной системе, в том числе по итогам рассмотрения предложений участников процедур закупки и независимого общественного мониторинга закупок.

Думается, что введение института общественного контроля должно сыграть свою положительную роль в совершенствовании процедуры закупок. Однако, с другой стороны, данное новшество в случае принятия и вступления в силу Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» может вызвать и негативные последствия.

Во-первых, несмотря на то, что проект рассматриваемого федерального закона провозглашает обязанность членов общественных объединений по контролю, иных общественных объединений, объединений юридических лиц и Совета по федеральной контрактной системе при Правительстве РФ обеспечивать конфиденциальность сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации, и которые получены в ходе осуществления ими общественного контроля, действия перечисленных лиц могут повлечь нарушение одного из основополагающих принципов процедуры закупок для публичных нужд – принципа конфиденциальности. Данный вывод обусловлен фактом отсутствия санкций за нарушение этой обязанности и механизма их реализации.

Во-вторых, для членов данных общественных объединений по контролю, иных общественных объединений, объединений юридических лиц проектом Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» не установлен принцип профессионализма, что может повлечь за собой необоснованные *запросы* к заказчикам и органам, уполномоченным на осуществление закупок, *затягивающие процедуру*.

В-третьих, осуществление общественного контроля формально подпадающего под цели, провозглашаемые проектом Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», может использоваться лицами, заинтересованными в определенном исходе процедуры закупок, что может повлечь срыв заключения контракта, и как следствие, неудовлетворение государственных (муниципальных) нужд.

В связи с этим, в целях модернизации сферы закупок для государственных и муниципальных нужд необходимо совершенствовать и установить ответственность за проведение общественного контроля, тем более что данный проект не содержит в себе санкций за злоупотребление контрольными полномочиями со стороны граждан и организаций,

пользующихся таким правом.

Также стоит заметить, что за счет прямого действия принципа открытого рассмотрения административного дела (гласности, публичности) общественный контроль осуществляется уже в настоящее время. Это достигается благодаря размещаемым в сети Интернет данным о фактах размещения заказов, в законности и целесообразности которых можно усомниться⁴²⁰. Такой общественный контроль должен давать свои результаты благодаря реализации правовых норм, например, ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также п. 6 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195⁴²¹, согласно которым органы прокуратуры проводят проверки исполнения законов на основании поступившей информации (обращений граждан, должностных лиц, сообщений средств массовой информации, и т.п.), а также других материалов о допущенных правонарушениях, требующих использования прокурорских полномочий.

Таким образом, завершая настоящий параграф, можно сформулировать следующие основные выводы:

Во-первых, осуществляемая в настоящее время контрольная деятельность в сфере размещения заказов находится на этапе формирования, что обусловлено обновленной нормативно-правовой основой, центральное место в которой занимает Приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

Во-вторых, проект Федерального закона «О федеральной контрактной

⁴²⁰ Например, сайт РосПил, посвященный «борьбе с чиновниками, которые используют систему государственных закупок для личного обогащения... цель – это не просто сбор информации о воровстве и коллективное негодование, а конкретная работа по каждому конкурсу с привлечением экспертов... ». URL: <http://rospil.info/> (дата обращения 22.10.2011).

⁴²¹ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : приказ Генпрокуратуры Рос. Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 // Законность. 2008. № 3.

системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. по вопросу осуществления государственного и муниципального контроля в федеральной контрактной системе содержит декларативные нормы. В случае принятия и вступления в силу данного Федерального закона требуется разработка подзаконных нормативных правовых актов по вопросу контрольной деятельности в целях обеспечения независимости, объективности и эффективности контрольной деятельности в федеральной контрактной системе и законности процедуры закупок.

В-третьих, институт общественного контроля, предлагаемый проектом Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. целесообразно совершенствовать и установить ответственность за его проведение, поскольку в случае принятия и вступления в силу данного закона в предлагаемой редакции высока вероятность нарушения одного из основополагающих принципов процедуры закупок для публичных нужд – принципа конфиденциальности; возможно также затягивание процедуры закупок, вызванное отсутствием в тексте данного закона, принципа профессионализма лиц, осуществляющих общественный контроль, а также его дискуссионностью. Кроме того, институт общественного контроля может явиться механизмом срыва процедуры закупок, что не позволит должным образом осуществить удовлетворение государственных (муниципальных) нужд.

Заключение

Подводя итог диссертационного исследования по теме «Административная процедуры размещения заказов: проблемы теории и практики», обобщим основные теоретические и практические выводы.

1. Под *административной процедурой* следует понимать осуществляемую на основе административно-правовых норм деятельность органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также подведомственных учреждений либо иных юридических или физических лиц (организаций) наделенных публичными правами и обязанностями, реализуемую в соответствии с их компетенцией и направленную на достижение целей и решение задач этих органов и их должностных лиц и обеспечивающую удовлетворение потребностей и законных интересов физических и юридических лиц.

2. *Признаками административной процедуры* являются:

- административно-правовая регламентация осуществления административной процедуры;
- упорядоченность административных действий;
- отсутствие избыточности административных действий;
- наличие процедурных сроков выполнения административных действий;
- фиксация результата выполнения административной процедуры, в том числе в электронной форме;
- ответственность должностных лиц публичной администрации, за несоблюдение ими требований нормативно-правовых актов при выполнении административных действий.

3. Субъектов административной процедуры можно классифицировать на *основные* и *вспомогательные*.

К *основным субъектам административной процедуры* относятся:

публичная администрация в лице органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также, физические и юридические лица заинтересованные в определенном результате, достичь который возможно только по итогам проведения административной процедуры.

Вспомогательными субъектами административной процедуры являются подведомственные публичной администрации учреждения и организации, наделенные определенными правами и обязанностями для выполнения действий в рамках административной процедуры.

4. Процедура размещения заказов является административной процедурой, регулируемой специальными правовыми нормами, содержащимися в Федеральном законе «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления о размещении заказов.

Правоотношения, связанные с подписанием и размещением на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса (открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок, предварительного отбора), конкурсной документации, документации об открытом аукционе в электронной форме, разъяснения положений документации, изменений вносимых в документацию, протоколов, подписываемых членами комиссии, заказчиком, органом, уполномоченным на размещение заказа, носят публично-правовой характер.

Публично-правовыми являются правоотношения, возникающие между заказчиком, органом, уполномоченным на размещение заказа, специализированной организацией, оператором электронной площадки, конкурсной (аукционной, котировочной) комиссией, а также данных

субъектов с участниками размещения заказа.

5. *Административная процедура размещения заказов представляет собой основанную на административно-правовых нормах законодательства о размещении заказов деятельность заказчиков, органов, уполномоченных на размещение заказов, их должностных лиц и создаваемых ими конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, а также привлекаемых на договорной основе специализированных организаций и операторов электронных площадок, реализуемую в соответствии с их компетенцией и направленную на удовлетворение государственных, муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений и обеспечивающую удовлетворение потребностей и законных интересов участников размещения заказа.*

6. *Административная процедура размещения заказов основывается на общих административно-правовых принципах, таких как законность, презумпция достоверности, запрет злоупотребления правом, запрет произвола, национальный режим, открытое рассмотрение административных дел (гласность, публичность), обеспечение защиты государственной тайны, ведение производства по административному делу на русском языке, право быть выслушанным, беспристрастность, обоснованность каждого административного решения или действия, принцип «большее включает в себя меньшее», оперативность и экономичность, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита.*

7. *Административная процедура размещения заказов, обладая своей правовой природой, имеет систему присущих только ей специальных принципов, а именно: приоритет электронного документооборота; участие частноправового лица в организации административной процедуры; обеспечение конфиденциальности сведений; анонимность участия; равный доступ к торгам всех потенциально заинтересованных лиц; запрет на участие в торгах; привилегии отдельным категориям участников размещений заказов;*

добровольность участия; обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

8. Субъектами сферы размещения заказов являются:

- государственный, муниципальный и иной заказчики;
- федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков;
- конкурсная, аукционная и котировочная комиссии;
- оператор электронной площадки;
- участник размещения заказа;
- специализированная организация;
- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов;
- организация, оказывающая услуги по ведению и обслуживанию официального сайта;
- федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Из них субъектами административной процедуры размещения заказов являются:

- государственный, муниципальный и иной заказчики;
- федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков;

- конкурсная, аукционная и котировочная комиссии;
- оператор электронной площадки;
- специализированная организация;
- участник размещения заказа.

Критерием разграничения субъектов сферы размещения заказов и субъектов административной процедуры размещения заказов являются охранительные нормы главы 8 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В частности, в ч. 1 ст. 57 говорится: любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

9. *Специализированная организация – это юридическое лицо, привлекаемое заказчиком или уполномоченным органом на договорной основе для осуществления функций по размещению заказа путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона, осуществляющее в рамках своих гражданско-правовых обязательств разработку конкурсной документации, документации об аукционе, опубликование и размещение извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направление приглашений принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе и иных связанных с обеспечением проведения торгов функций.*

10. Стадии административной процедуры размещения заказа можно разделить на *основные* и *дополнительные*, внутренняя структура которых обусловлена особенностями торгов – открытым аукционом в электронной форме.

К основным стадиям административной процедуры размещения

заказов относятся:

- 1) Подготовительная стадия;
- 2) Прием заявок участников размещения заказа;
- 3) Анализ заявок участников размещения заказа (для открытого аукциона в электронной форме и запроса котировок не характерен);
- 4) Определение победителя процедуры размещения заказа. При проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме в данной стадии выделяются *два этапа*:
 - *первый этап*: открытый аукцион в электронной форме;
 - *второй этап*: рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

К *дополнительным стадиям административной процедуры размещения заказов* относятся:

- 1) Оформление отказа от заключения контракта;
- 2) Согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Критерием выделения основных и дополнительных стадий служит противоречие нормальному ходу процедуры размещения заказа, ведущей к заключению контракта, поскольку заключение контракта является обязательным для заказчика и победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок, а в случае уклонения победителя от заключения контракта – с иным участником размещения заказа.

Критерием выделения каждой конкретной стадии служит их документальное оформление – протокол, т.е. процедурный документ, который можно обжаловать в административном или судебном порядке.

11. Категории «модернизация законодательства» и «модернизация государства, общества или отдельной сферы ее жизни» являются политическими нетождественными друг другу институтами.

Необходимо различать понятия «модернизация законодательства о размещении заказов», «модернизация сферы размещения заказов», а также «совершенствование законодательства о размещении заказов» (в юридическом контексте).

12. В целях совершенствования действующего законодательства необходимо принять Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», содержащий следующую правовую норму:

а) часть 1 статьи 1 после слов «устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях» дополнить словами «удовлетворения государственных нужд, муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений,»;

б) название статьи 2 изложить в следующей редакции: «Статья 2. Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о размещении заказов»;

в) статью 2 дополнить частью 5 следующего содержания: «5. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией принимают нормативные правовые акты, регулирующие организацию проведения торгов и запросов котировок, в случае, если они не противоречат настоящему Федеральному закону.»;

г) статью 7 дополнить частью 11 следующего содержания: «11. В случае нарушения требований, установленных частями 3–4, 10 настоящей статьи, открытый конкурс, открытый аукцион в электронной форме, запрос котировок, предварительный отбор, закрытый конкурс или закрытый аукцион может быть признан недействительным в установленном законодательством Российской Федерации порядке.»;

д) часть 1 статьи 8 изложить в следующей редакции: «1. Участником

размещения заказа может быть любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, подавшее заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе или котировочную заявку.»;

е) в части 5 статьи 10 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;

ж) название статьи 11 изложить в следующей редакции: «Статья 11. Требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок»;

з) абзац первый части 1 статьи 11 изложить в следующей редакции: «1. При размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:»;

и) часть 1 статьи 11 дополнить пунктом 5 следующего содержания: «5) отсутствие в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.»;

к) пункт 2 части 2 статьи 11 признать утратившим силу;

л) часть 6 статьи 11 изложить в следующей редакции: «6. Заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в части 2 настоящей статьи, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пункте 4 части 1 настоящей статьи. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.»;

м) в части 6 статьи 12 слова «по иску» заменить словами «по

заявлению»;

н) статью 16.1 признать утратившей силу;

о) в части 1 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;

п) в части 2 статьи 17 слова «организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта» исключить;

р) в части 7 статьи 17 слова «одной организации, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта,» исключить;

с) в части 6 статьи 20 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;

т) статью 44 дополнить пунктом 6 следующего содержания: «6) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом запроса котировок, а также копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктами 2–4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.»;

у) статью 45 дополнить частью 7 следующего содержания: «7. Заказчик, разместивший на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок, вправе отказаться от его проведения не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи котировочных заявок.»;

ф) часть 4 статьи 46 изложить в следующей редакции: «4. При проведении запроса котировок какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа или котировочной комиссии с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения запрос котировок может быть признан недействительным по

заявлению заинтересованного лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.»;

х) часть 1 статьи 47 изложить в следующей редакции: «1. Котировочная комиссия в день окончания срока подачи котировочных заявок рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.»;

ц) часть 7 статьи 53 изложить в следующей редакции: «7. Каждый участник размещения заказа вправе подать только одну котировочную заявку, изменение которой не допускается. При проведении запроса котировок какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа или котировочной комиссии с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения запрос котировок может быть признан недействительным по заявлению заинтересованного лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.»;

ч) в части 3 статьи 57 слова «по иску» заменить словами «по заявлению»;

ш) часть 11 статьи 65 признать утратившей силу;

щ) часть 14 статьи 65 признать утратившей силу.

13. В целях установления порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта, эффективной методики ее обоснования и соответствующих санкций необходимо принять Постановление Правительства РФ «Об утверждении Порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов», со дня вступления в силу которого должны вступить в силу правовые нормы Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:

– статью 7.30 дополнить частью 15 следующего содержания:

«15. Нарушение заказчиком, уполномоченным органом порядка

формирования начальных (максимальных) цен контрактов –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере тридцати тысяч рублей.».

14. На основании проведенного исследования положений проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» можно сформулировать ряд предложений по совершенствованию данного проектного закона, а именно: *изменение дефиниций* «закупка», «процедура закупок», «государственный заказчик», «муниципальный заказчик», «уполномоченный орган», «контрактная служба заказчика», «контрактный офицер»; *изменение системы принципов федеральной контрактной системы, в том числе дополнением ее принципом законности.* Уточнения требует принцип профессионализма заказчика, так как это обусловлено спорностью его практической реализации.

Реализация принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективность расходования бюджетных средств должна быть обеспечена правовыми нормами КоАП РФ. В связи с этим разработчикам проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» необходимо подготовить проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым в состав названного кодекса будут включены составы административных правонарушений в сфере закупок.

Институт обоснования начальной (максимальной) цены контракта требует совершенствования путем *исключения* из методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта *запросного метода* и установления исчерпывающего перечня методов такого обоснования.

15. Осуществляемая в настоящее время контрольная деятельность в сфере размещения заказов находится на этапе формирования, что

обусловлено обновленной нормативно-правовой основой, центральное место в которой занимает Приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

16. Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. по вопросу осуществления государственного и муниципального контроля в федеральной контрактной системе содержит декларативные нормы. В случае принятия и вступления в силу данного Федерального закона требуется разработка подзаконных нормативных правовых актов по вопросу контрольной деятельности в целях обеспечения независимости, объективности и эффективности контрольной деятельности в федеральной контрактной системе и законности процедуры закупок.

17. Институт общественного контроля, предлагаемый проектом Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г., целесообразно совершенствовать и установить ответственность за его проведение, поскольку в случае принятия и вступления в силу данного закона в предлагаемой редакции высока вероятность нарушения одного из основополагающих принципов процедуры закупок для публичных нужд – принципа конфиденциальности; возможно также затягивание процедуры закупок, вызванное отсутствием в тексте данного закона, принципа профессионализма лиц, осуществляющих общественный контроль, а также его дискуссионностью. Кроме того, институт общественного контроля может явиться механизмом срыва процедуры закупок, что не позволит должным образом осуществить удовлетворение государственных (муниципальных) нужд.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Международные нормативные правовые акты

1. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. // Бюллетень международных договоров. – 1998. – № 4.
2. Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о закупках товаров (работ) и услуг от 31 мая 1994 г. [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mlprocure.shtml (дата обращения: 15.01. 2011).

Нормативные правовые акты Российской Федерации

3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ, 30 декабря 2006 г. № 6-ФКЗ, 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ, 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ, 14 октября 2005 г. № 6-ФКЗ, 25 июля 2003 г. № 841, 9 июня 2001 г. № 679, 10 февраля 1996 г. № 173, 9 января 1996 г. № 20) // Рос. газ. – 1993. – № 237; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 7, ст. 676; № 3, ст. 152; 2001. – № 24, ст. 2421; 2003. – № 30, ст. 3051; 2005. – № 42, ст. 4212; 2004. – № 13, ст. 1110; 2006. – № 29, ст. 3119; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 1; № 30, ст. 3745; 2009. – № 1, ст. 1, 2.

Федеральные конституционные законы

4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конст. закон Рос. Федерации от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (с изм. от 16 октября 2006 г. № 4-ФКЗ, 10 июня 2008 г. № 3-ФКЗ, 28 декабря 2010 г. № 8-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 9, ст. 1011; 2006. – № 43, ст. 4411; 2008. – № 24, ст. 2788; 2011. – № 1, ст. 1.

Федеральные законы

5. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 143-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 14 марта 2009 г. № 32-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 22 июля 2010 г. № 167-ФЗ,

29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 14 июня 2011 г. № 137-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 50, ст. 5278; 2008. – № 20, ст. 2251; № 30, ч. 1, ст. 3597, 3599; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. – № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. – № 30, ст. 3998; 2011. – № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4590.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 28 июля 2004 г. № 80-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 197-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 11 июня 2008 г. № 85-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 138-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 229-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 124-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 12 июля 2011 г. № 210-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П, 17 ноября 2005 г. № 11-П, 25 марта 2008 № 6-П, определением Конституционного Суда Рос. Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 31, ст. 3216; № 45, ст. 4377; 2005. – № 14, ст. 1210; № 48, ст. 5123; 2006. – № 1, ст. 8; № 15, ст. 1643; 2007. – № 41, ст. 4845; 2008. – № 13, ст. 1352; № 18, ст. 1941; № 24, ст. 2798; № 30, ч. 1, ст. 3594; № 49, ст. 5727; 2009. – № 26, ст. 3122; № 29, ст. 3642; 2010. – № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163; ст. 4197; № 52, ч. 1, ст. 6994; 2011. – № 15, ст. 2038; № 29, ст. 4291, 4301; № 31, ст. 3282.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 апреля 2002 № 41-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, 30 октября 2002 г. № 130-ФЗ, 31 октября 2002 г. № 133-ФЗ, 31 декабря 2002 г. № 187-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 94-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 103-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 144-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 185-ФЗ, 9 мая 2004 г. № 37-ФЗ, 26 июля 2004 г. № 77-ФЗ, 28 июля 2004 г. № 93-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 114-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 118-ФЗ, 25 октября 2004 г. № 126-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 183-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 187-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 211-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 219-ФЗ, 7 марта 2005 г. № 14-ФЗ, 7 марта 2005 г. № 15-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 19-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 21-ФЗ, 22 апреля 2005 г. № 38-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ, 18 июня 2005 г. № 66-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 80-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 82-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 113-ФЗ, 22 июля 2005 г. № 120-ФЗ, 27 сентября 2005 г. № 124-ФЗ, 5 декабря 2005 г. № 156-ФЗ, 19 декабря 2005 г. № 161-ФЗ, 26 декабря 2005 г. № 183-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 193-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 5 января 2006 г. № 7-ФЗ, 5 января 2006 г. № 10-

ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 3 марта 2006 г. № 30-ФЗ, 16 марта 2006 г. № 41-ФЗ, 15 апреля 2006 г. № 47-ФЗ, 29 апреля 2006 г. № 57-ФЗ, 8 мая 2006 г. № 65-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 78-ФЗ, 3 июля 2006 г. № 97-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 111-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 121-ФЗ, 26 июля 2006 г. № 133-ФЗ, 26 июля 2006 г. № 134-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 139-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 181-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 182-ФЗ, 5 ноября 2006 г. № 189-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 262-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 266-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 270-ФЗ, 9 февраля 2007 г. № 19-ФЗ, 29 марта 2007 г. № 39-ФЗ, 9 апреля 2007 г. № 44-ФЗ, 9 апреля 2007 г. № 45-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 54-ФЗ, 7 мая 2007 г. № 66-ФЗ, 10 мая 2007 г. № 70-ФЗ, 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 141-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 204-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 212-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 27 ноября 2007 г. № 273-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 304-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 3 марта 2008 г. № 21-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 16 мая 2008 г. № 74-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 126-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 145-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ, 8 ноября 2008 г. № 197-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 240-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 247-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ, 22 декабря 2008 г. № 272-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 26 декабря 2008 г. № 293-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 309-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 3-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 9-ФЗ, 7 мая 2009 г. № 86-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 104-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 112-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 121-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 122-ФЗ, 28 июня 2009 г. № 124-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 133-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 134-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 160-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 162-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 198-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 247-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 249-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 25 ноября 2009 г. № 274-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 305-ФЗ, 21 ноября 2009 г. № 330-ФЗ, 21 декабря 2009 г. № 336-ФЗ, 28 декабря 2009 г. № 380-ФЗ, 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ, 9 марта 2010 г. № 27-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 47-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 55-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 88-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 92-ФЗ, 31 мая 2010 г. № 108-ФЗ, 17 июня 2010 г. № 119-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 132-ФЗ, 5 июля 2010 г. № 153-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 145-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 169-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 171-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 174-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 175-ФЗ, 23 июля 2010 г. № 176-ФЗ, 26 июля 2010 г. № 186-ФЗ, 26 июля 2010 г. № 189-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 195-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 222-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 223-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 226-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 237-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 238-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 239-ФЗ, 30 июля 2010 г. № 242-ФЗ, 4 октября 2010 г. № 263-

ФЗ, 4 октября 2010 г. № 264-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 8 декабря 2010 г. № 347-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 369-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 380-ФЗ, 23 декабря 2010 г. № 381-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 398-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 411-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 417-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 421-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 435-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 8-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 66-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 68-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ, 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ, 4 мая 2011 г. № 98-ФЗ, 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ, 4 июня 2011 г. № 127-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 193-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 198-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 199-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 207-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 225-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 226-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 236-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 237-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 243-ФЗ, 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 252-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ, 21 июля 2011 г. № 257-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 13 июля 2010 г. № 15-П, 25 апреля 2011 г. № 6-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003. – № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004. – № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005. – № 1, ст. 9; ст. 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006. – № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007. – № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 21, ст. 2456; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008. – № 10, ст. 896; № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6227, 6235, 6236; 2009. – № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 45, ст. 5265; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010. – № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4208; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; 2011. – № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 30, ч. 1, ст. 4605; Рос. газ. – 2011. – 30 июн.

8. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. и доп. от 9 июля 1999 г. № 159-ФЗ, 31 декабря 1999 г. № 227-ФЗ, 5 августа 2000 г. № 116-ФЗ, 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, 8 августа 2001 г. № 126-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 29 мая 2002 г. № 57-ФЗ, 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, 24 июля 2002 г. № 104-ФЗ, 24 июля 2002 г. № 110-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 7 июля 2003 г. № 117-ФЗ, 7 июля 2003 г. № 123-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 147-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 148-ФЗ, 8 декабря 2003 г. № 158-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 184-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 111-ФЗ, 20 августа 2004 г. № 120-ФЗ, 23 декабря 2004 г. № 173-ФЗ, 23 декабря 2004 г. № 174-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 182-ФЗ, 29

декабря 2004 г. № 195-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 49-ФЗ, 1 июля 2005 г. № 78-ФЗ, 12 октября 2005 г. № 127-ФЗ, 19 декабря 2005 г. № 159-ФЗ, 22 декабря 2005 г. № 176-ФЗ, 26 декабря 2005 г. № 189-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 197-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 198-ФЗ, 3 января 2006 г. № 6-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 175-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 19 декабря 2006 г. № 237-ФЗ, 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 265-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 212-ФЗ, 2 ноября 2007 г. № 247-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ, 24 ноября 2008 г. № 205-ФЗ, 1 декабря 2008 г. № 225-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 310-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 17-ФЗ, 9 апреля 2009 г. № 58-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 192-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 22 сентября 2009 г. № 218-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 283-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 314-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ, 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 10 мая 2010 г. № 85-ФЗ, 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 216-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 223-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ, 28 сентября 2010 г. № 243-ФЗ, 30 сентября 2010 г. № 245-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 402-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 68-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 июня 2004 г. № 12-П, 22 июня 2009 г. № 10-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3823; 1999. – № 28, ст. 3492; 2000. – № 1, ч. 1, ст. 10; № 32, ст. 3339; 2001. – № 1, ч. 1, ст. 2; № 33, ч. 1, ст. 3429; № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. – № 22, ст. 2026; № 28, ст. 2790; № 30, ст. 3021, 3027; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. – № 28, ст. 2886, 2892; № 46, ч. 1, ст. 4443; № 46, ч. 1, ст. 4444; № 50, ст. 4844; № 52, ч. 1, ст. 5036, 5038; 2004. – № 27, ст. 2803; № 34, ст. 3526, 3535; № 52, ч. 1, ст. 5277; № 52, ч. 2, ст. 5278; 2005. – № 1, ч. 1, ст. 8, 21; № 19, ст. 1756; № 27, ст. 2717; № 42, ст. 4214; № 52, ч. 1, ст. 5572, 5589; № 52, ч. 2, ст. 5602; 2006. – № 1, ст. 8, 9; № 2, ст. 171; № 6, ст. 636; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5503; № 52, ч. 2, ст. 5504; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 28; № 17, ст. 1929; № 18, ст. 2117; № 31, ст. 4009; № 45, ст. 5424; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008. – № 29, ч. 1, ст. 3418; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3617; № 48, ст. 5500; № 49, ст. 5723; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. – № 1, ст. 18; № 7, ст. 785; № 15, ст. 1780; № 27, ст. 3383; № 29, ст. 3582, 3618, 3629; № 30, ст. 3739; № 39, ст. 4532; № 48, ст. 5711, 5733; № 51, ст. 6151; № 52, ч. 1, ст. 6450; 2010. – № 18, ст. 2145; № 19, ст. 2291, 2293; № 21, ст. 2524; № 31, ст. 4185, 4192, 4198; № 40, ст. 4969, 4971; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011. – № 1, ст. 14; № 15, ст. 2041; № 27, ст. 3873.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изм. и доп. от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ, 12 августа 1996 г. № 110-ФЗ, 24 октября 1997 г. № 133-ФЗ, 17 декабря 1999 г. №

213-ФЗ, 26 ноября 2002 г. № 152-ФЗ, 10 января 2003 г. № 8-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 26 марта 2003 г. № 37-ФЗ, 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 182-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 219-ФЗ, 21 марта 2005 г. № 22-ФЗ, 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ, 18 июля 2005 г. № 89-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 276-ФЗ, 26 января 2007 г. № 5-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 26 июня 2007 г. № 118-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 197-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 25 октября 2007 г. № 234-ФЗ, 4 ноября 2007 г. № 251-ФЗ, 29 ноября 2007 г. № 287-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 334-ФЗ, 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 9 апреля 2009 г. № 56-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 23 декабря 1997 г. № 21-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410, 411; № 34, ст. 4025; 1997. – № 43, ст. 4903; № 52, ст. 5930; 1999. – № 51, ст. 6288; 2002. – № 48, ст. 4737; 2003. – № 2, ст. 160, 167; № 13, ст. 1179; № 46, ч. 1, ст. 4434; № 52, ч. 1, ст. 5034; 2005. – № 1, ч. 1, ст. 15; ст. 45; № 13, ст. 1080; № 19, ст. 1752, № 30, ч. 1, ст. 3100; 2006. – № 6, ст. 636; № 52, ч. 1, ст. 5497; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 39; № 5, ст. 558; № 17, ст. 1929; № 27, ст. 3213; № 31, ст. 3993, 4015; № 41, ст. 4845; № 44, ст. 5282; № 45, ст. 5428, № 49, ст. 6048; № 50, ст. 6247; 2008. – № 17, ст. 1756; № 29, ч. 1, ст. 3418; № 52, ч. 1, ст. 6235; 2009. – № 1, ст. 16; № 15, ст. 1778; № 29, ст. 3582.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 20 февраля 1996 г. № 18-ФЗ, 12 августа 1996 г. № 111-ФЗ, 8 июля 1999 г. № 138-ФЗ, 16 апреля 2001 г. № 45-ФЗ, 15 мая 2001 г. № 54-ФЗ, 21 марта 2002 г. № 31-ФЗ, 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ, 26 ноября 2002 г. № 152-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 182-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 29 июля 2004 г. № 97-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 192-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 213-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 217-ФЗ, 2 июля 2005 г. № 83-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 109-ФЗ, 3 января 2006 г. № 6-ФЗ, 10 января 2006 г. № 18-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 138-ФЗ, 3 ноября 2006 г. № 175-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 5 февраля 2007 г. № 13-ФЗ, 26 июня 2007 г. № 118-ФЗ, 19 июля 2007 г. № 197-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 6 декабря 2007 г. № 333-ФЗ, 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ; 13 мая 2008 г. № 68-ФЗ, 14 июля 2008 г. № 118-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 311-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 315-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 7-ФЗ, 29 июня 2009 г. № 132-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 352-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301; 1996. – № 9, ст. 773; № 34, ст. 4026;

1999. – № 28, ст. 3471; 2001. – № 17, ст. 1644; № 21, ст. 2063; 2002. – № 12, ст. 1093; № 48, ст. 4737, 4746; 2003. – № 2, ст. 167; № 52, ч. 1, ст. 5034; 2004. – № 27, ст. 2711; № 31, ст. 3233; 2005. – № 1, ч. 1, ст. 18, 39, 43; № 27, ст. 2722; № 30, ч. 2, ст. 3120; 2006. – № 2, ст. 171; № 3, ст. 282; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 31, ч. 1, ст. 3437; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5497, 5498; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 21; № 7, ст. 834; № 27, ст. 3213; № 31, ст. 3993; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6079; № 50, ст. 6246; 2008. – № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2253; № 29, ч. 1, ст. 3418; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3616, 3617; 2009. – № 1, ст. 14, 19, 20, 23; № 7, ст. 775; № 26, ст. 3130; № 29, ст. 3582, 3618; № 52, ч. 1, ст. 6428; 2010. – № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4163; 2011. – № 7, ст. 901; № 15, ст. 2038.

11. О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон Рос. Федерации от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (с изм. от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 9 октября 2011 г. № 283-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716; № 30, ч. 1, ст. 4590; № 43, ст. 5971.

12. О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» : федер. закон Рос. Федерации от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 17, ст. 2320.

13. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований : федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 903.

14. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31, ст. 4197.

15. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (с изм. от 6 апреля 2011 г. № 65-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 239-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31, ст. 4179; 2011. – № 15, ст. 2038; № 27, ст. 3873, 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4587.

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : федер. закон Рос. Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ (с изм. и доп. от 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ, 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 239-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4209; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011. – № 7, ст. 900; № 30, ч. 1, ст. 4587.

17. Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран – участников форума «Азиатско-тихоокеанское

экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 19, ст. 2283.

18. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон Рос. Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (с изм. от 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 7, ст. 776; 2011. – № 29, ст. 4291.

19. Об исполнительном производстве : федер. закон Рос. Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 106-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, 27 сентября 2009 г. № 225-ФЗ, 27 сентября 2009 г. № 226-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 325-ФЗ, от 27 июля 2010 г. № 213-ФЗ, от 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 196-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 225-ФЗ, от 18 июля 2011 г. № 226-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 41, ст. 4849; 2008. – № 20, ст. 2251; 2009. – № 1, ст. 14; № 23, ст. 2761; № 29, ст. 3642; № 39, ст. 4539, 4540; № 51, ст. 6162; 2010. – № 31, ст. 4182; 2011. – № 17, ст. 2312; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4287; № 30, ч. 1, ст. 4573, 4574.

20. О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31, ст. 4015; 2008. – № 30, ч. 2, ст. 3616; 2009. – № 1, ст. 16; 2009. – № 19, ст. 2283; 2010. – № 19, ст. 2291.

21. О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (с изм. и доп. от 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ, 30 июня 2008 г. № 108-ФЗ, 8 ноября 2008 г. № 195-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 173-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 379-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 313-ФЗ, 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ, 27 июня 2011 г. № 162-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31, ч. 1, ст. 3434; 2007. – № 49, ст. 6079; 2008. – № 18, ст. 1941; № 27, ст. 3126; № 45, ст. 5141; 2009. – № 29, ст. 3601, 3618, 3610; № 52, ч. 1, ст. 6450; № 52, ч. 1, ст. 6455; 2010. – № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 49, ст. 6409; 2011. – № 10, ст. 1281; № 27, ст. 3873, 3880; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4590.

22. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 29 июня 2010 г. № 126-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19, ст. 2060; 2010. – № 27, ст. 3410; № 31, ст. 4196.

23. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров : федер. закон Рос. Федерации от 4 ноября 2005 г. № 137-ФЗ (с изм. от 27 июля 2006 г. № 137-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 45, ст. 4585; 2006. – № 31, ч. 1, ст. 3436; 2009. – № 30, ст. 3739.

24. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (с изм. и доп. от 31 декабря 2005 г. № 207-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 142-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 53-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 1 декабря 2008 г. № 225-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 323-ФЗ, 28 апреля 2009 г. № 68-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 1 июля 2009 г. № 144-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 147-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 155-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 25 ноября 2009 г. № 273-ФЗ, 17 декабря 2009 г. № 316-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 5 мая 2010 г. № 78-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ, 3 ноября 2010 г. № 290-ФЗ, 5 апреля 2011 г. № 56-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 1, ст. 18; № 31, ч. 1, ст. 3441; 2007. – № 17, ст. 1929; № 31, ст. 4015; № 46, ст. 5553; 2008. – № 30, ч. 2, ст. 3616; N 49, ст. 5723; 2009. – № 1, ст. 16; ст. 31; № 18, ч. 1, ст. 2148; № 19, ст. 2283; № 27, ст. 3267; № 29, ст. 3584; ст. 3592; ст. 3601; № 48, ст. 5711; ст. 5723; № 51, ст. 6153; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. – № 19, ст. 2286; ст. 2291; № 31, ст. 4209; № 45, ст. 5755; 2011. – № 15, ст. 2029; № 17, ст. 2320; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291.

25. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп. от 19 июня 2004 г. № 53-ФЗ, 12 августа 2004 г. № 99-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 183-ФЗ, 28 декабря 2004 г. № 186-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 199-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 211-ФЗ, 18 апреля 2005 г. № 34-ФЗ, 29 июня 2005 г. № 69-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 97-ФЗ, 12 октября 2005 г. № 129-ФЗ, 27 декабря 2005 г. № 198-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 206-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 15 февраля 2006 г. № 24-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 120-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, 16 октября 2006 г. № 160-ФЗ, 1 декабря 2006 г. № 198-ФЗ,

4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, 10 мая 2007 г. № 69-ФЗ, 15 июня 2007 г. № 100-ФЗ, 18 июня 2007 г. № 101-ФЗ, 21 июля 2007 г. № 187-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 4 ноября 2007 г. № 253-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 260-ФЗ, 10 июня 2008 г. № 77-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 ноября 2008 г. № 222-ФЗ, 3 декабря 2008 г. № 246-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 7 мая 2009 г. № 90-ФЗ, 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 283-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ, 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 191-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 237-ФЗ, 28 сентября 2010 г. № 243-ФЗ, 3 ноября 2010 г. № 286-ФЗ, 29 ноября 2010 г. № 315-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 442-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 38-ФЗ, 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ, 3 мая 2011 г. № 88-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 192-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 224-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 243-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ, 25.07.2011 г. № 263-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 29 марта 2011 г. № 2-П, 7 июля 2011 г. № 15-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 25, ст. 2484; № 33, ст. 3368; 2005. – № 1, ч. 1, ст. 9, 12, 17, 25, 37; № 17, ст. 1480; № 27, ст. 2708; № 30, ч. 1, ст. 3104, 3108; № 42, ст. 4216; 2006. – № 1, ст. 9, 10, 17; № 6, ст. 636; № 8, ст. 852; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ч. 1, ст. 3427, 3452; № 43, ст. 4412; № 49, ч. 1, ст. 5088; № 50, ст. 5279; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 21; № 10, ст. 1151; № 18, ст. 2117; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 26, ст. 3074; № 30, ст. 3801; № 43, ст. 5084; № 45, ст. 5430; № 46, ст. 5553, 5556; 2008. – № 24, ст. 2790; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 48, ст. 5517; № 49, ст. 5744; № 52, ч. 1, ст. 6229, 6236; 2009. – № 19, ст. 2280; № 48, ст. 5711, 5733; № 52, ч. 1, ст. 6441; 2010. – № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160, 4206; № 40, ст. 4969; № 45, ст. 5751; № 49, ст. 6411; 2011. – № 1, ст. 54; № 13, ст. 1685; № 15, ст. 2190; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2705; № 29, ст. 4283, 4557; № 30, ч. 1, ст. 4572, 4590, 4591, 4594; № 31, ст. 4703.

26. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (с изм. и доп. от 27 сентября 2002 г. № 119-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 23 июня 2003 г. № 83-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 97-ФЗ, 4 июля 2003 г. № 102-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 7 июня 2004 г. № 46-ФЗ, 12 августа 2004 г. № 99-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 11 декабря 2004 г. № 159-ФЗ, 29 июня 2005 г. № 69-ФЗ, 21 июля 2005 г. № 93-ФЗ, 12 июля 2006 г. № 106-ФЗ, 12 июля 2006 г. № 107-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 5 декабря 2006 г. № 225-ФЗ, 30 декабря 2006 г. № 274-ФЗ, 30 января 2007 г. № 6-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 20 апреля 2007 г. № 62-ФЗ, 26 апреля 2007 г. № 64-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 22 июля 2008 г. № 149-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 24 ноября 2008 г. № 207-ФЗ, 25 ноября 2008 г. № 222-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 322-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 3-ФЗ, 5

апреля 2009 г. № 42-ФЗ, 12 мая 2009 г. № 94-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 108-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 196-ФЗ, 19 июля 2009 г. № 203-ФЗ, 9 ноября 2009 г. № 250-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 357-ФЗ, 22 апреля 2010 г. № 63-ФЗ, 31 мая 2010 г. № 112-ФЗ, 4 июня 2010 г. № 117-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 133-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 222-ФЗ, 4 октября 2010 г. № 263-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, 8 марта 2011 г. № 34-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 38-ФЗ, 14 июня 2011 г. № 143-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ, 23 июля 2011 г. № 259-ФЗ, 25 июля 2011 г. № 262-ФЗ, 25 июля 2011 г. № 263-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П, 25 февраля 2004 г. № 4-П, 14 ноября 2005 г. № 10-П, 22 июня 2010 г. № 14-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. -№ 24, ст. 2253; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. – № 26, ст. 2572; № 27, ч. 2, ст. 2711, 2716; № 44, ст. 4358; № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. – № 9, ст. 831; № 24, ст. 2335; № 33, ст. 3368; № 35, ст. 3607; № 50, ст. 4950; 2005. – № 27, ст. 2708; № 30, ч. 1, ст. 3104; № 47, ст. 4968; 2006. – № 29, ст. 3124, 3125; № 31, ч. 1, ст. 3427; № 50, ст. 5303; 2007. – № 1, ч. 1, ст. 37; № 6, ст. 681; № 10, ст. 1151; № 17, ст. 1938; № 18, ст. 2118; № 31, ст. 4008, 4011; 2008. – № 30, ч. 1, ст. 3605; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 48, ст. 5502; № 52, ч. 1, ст. 6236; 2009. – № 1, ст. 30; № 7, ст. 771; № 14, ст. 1577; № 20, ст. 2391; № 23, ст. 2763; № 29, ст. 3633, ст. 3640; № 45, ст. 5268; № 52, ч. 1, ст. 6433; 2010. – № 17, ст. 1986; № 23, ст. 2794, 2799; № 27, ст. 3417; ст. 3552; № 31, ст. 4191; № 41, ч. 2, ст. 5192; 2011. – № 1, ст. 16; № 11, ст. 1503; № 13, ст. 1685; № 25, ст. 3536; № 29, ст. 4291; № 30, ч. 1, ст. 4607; № 31, ст. 4702; ст. 4703.

27. Об электронной цифровой подписи : федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ (с изм. от 8 ноября 2007 г. № 258-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 2, ст. 127; 2007. – № 46, ст. 5554.

28. О Ратификации Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении : федер. закон Рос. Федерации от 5 ноября 1997 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 45, ст. 5138.

29. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с изм. и доп. от 5 марта 2001 г. № 20-ФЗ, 12 апреля 2001 г. № 36-ФЗ, 11 апреля 2002 г. № 36-ФЗ, 9 июня 2003 г. № 69-ФЗ, 11 мая 2004 г. № 39-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, 29 декабря 2004 г. № 196-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, 30 декабря 2004 г. № 217-ФЗ, 5 декабря 2005 г. № 153-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 206-ФЗ, 17 апреля 2006 г. № 53-ФЗ, 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ, 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 111-ФЗ, 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ, 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, 23 ноября 2007 г. № 268-ФЗ, 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ, 30 июня 2008 г. № 108-ФЗ,

22 июля 2008 г. № 141-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 22 декабря 2008 г. № 264-ФЗ, 30 декабря 2008 г. № 306-ФЗ, 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 174-ФЗ, 21 декабря 2009 г. № 334-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 343-ФЗ, 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ, 17 июня 2010 г. № 119-ФЗ, 30 ноября 2010 г. № 328-ФЗ, 29 декабря 2010 г. № 435-ФЗ, 20 марта 2011 г. № 41-ФЗ, 4 июня 2011 г. № 129-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 18 июля 2011 г. № 214-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30, ст. 3594; 2001. – № 11, ст. 997; № 16, ст. 1533; 2002. – № 15, ст. 1377; 2003. – № 24, ст. 2244; № 27, ст. 2711; № 30, ст. 3081; № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2005. – № 1, ч. 1, ст. 15, 22, 40, 43; № 50, ст. 5244; 2006. – № 1, ст. 17; № 17, ч. 1, ст. 1782; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 30, ст. 3287; № 50, ст. 5279; № 52, ч. 1, ст. 5498; 2007. – № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 48, ч. 2, ст. 5812; 2008. – № 20, ст. 2251; № 27, ст. 3126; № 30, ч. 1, ст. 3597; № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6219; 2009. – № 1, ст. 14; № 19, ст. 2283; № 29, ст. 3611; № 52, ч. 1, ст. 6410, 6419; 2010. – № 15, ст. 1756; № 25, ст. 3070; № 49, ст. 6424; 2011. – № 1, ст. 47; № 13, ст. 1688; № 23, ст. 3269; № 27, ст. 3880; № 30, ч. 1, ст. 4562.

30. О государственном оборонном заказе : федер. закон Рос. Федерации от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ (с изм. и доп. от 26 февраля 1997 г. № 29-ФЗ, 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 402-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 6; 1997. – № 9, ст. 1012; 2006. – № 6, ст. 636; 2007. – № 49, ст. 6079; 2011. – № 1, ст. 14; № 30, ч. 1, ст. 4596.

31. О Счетной палате Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ (с изм. от 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, 14 августа 2004 г. № 101-ФЗ, 1 декабря 2004 г. № 145-ФЗ, 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 12 апреля 2007 г. № 49-ФЗ, 21 июля 2007 г. № 190-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 29 марта 2008 г. № 29-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ, 9 февраля 2009 г. № 4-ФЗ, 5 апреля 2010 г. № 43-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 3, ст. 167; 2001. – № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. – № 28, ст. 2790; № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. – № 27, ч. 1, ст. 2700; № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. – № 27, ст. 2711; № 33, ст. 3370; № 49, ст. 4844; 2006. – № 31, ч. 1, ст. 3427; 2007. – № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1829; № 30, ст. 3804; № 31, ст. 4011; № 13, ст. 1185; 2008. – № 52, ч. 1, ст. 6229; 2009. – № 7, ст. 772; 2010. – № 15, ст. 1739; 2011. – № 1, ст. 16; 2011. – № 1, ст. 49.

32. О государственном материальном резерве : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ (с изм. и доп. от 17 марта 1997 г. № 58-ФЗ, 12 февраля 1998 г. № 27-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ, 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 30 декабря

2008 г. № 313-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 405-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 415-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 1, ст. 3; 1997. – № 12, ст. 1381; 1998. – № 7, ст. 798; 2001. – № 53, ч. 1, ст. 5030; 2002. – № 52, ч. 1, ст. 5132; 2003. – № 52, ч. 1, ст. 5038; 2004. – № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2006. – № 6, ст. 636; 2009. – № 1, ст. 21; 2011. – № 1, ст. 17, 27.

33. О поставках продукции для федеральных государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ (с изм. и доп. от 19 июня 1995 г. № 89-ФЗ, 17 марта 1997 г. № 58-ФЗ, 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 222-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 34, ст. 3540; 1995. – № 26, ст. 2397; 1997. – № 12, ст. 1381; 1999. – № 19, ст. 2302; 2004. – № 35, ст. 3607; 2006. – № 6, ст. 636; 2007. – № 32, ст. 4121; 2011. – № 30, ч. 1, ст. 4596.

34. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ (с изм. от 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 415-ФЗ, 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3303; 2003. – № 2, ст. 167; 2006. – № 6, ст. 636; 2011. – № 1, ст. 27; № 30, ч. 1, ст. 4596.

35. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (с изм. от 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ, 18 июля 2006 г. № 121-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 281-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета Рос. Федерации. – 1993. № 32, ст. 1227; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 45, ст. 4377; 2006. № 31, ч. 1, ст. 3420; 2008. – № 52, ч. 1, ст. 6236; 2010. – № 31, ст. 4196; 2011. – № 27, ст. 3880.

36. О прокуратуре Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. федер. закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ, с изм. и доп. от 10 февраля 1999 г. № 31-ФЗ, 19 ноября 1999 г. № 202-ФЗ, 2 января 2000 г. № 19-ФЗ, 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, 29 декабря 2001 г. № 182-ФЗ, 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, 28 июня 2002 г. № 77-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, 5 октября 2002 г. № 120-ФЗ, 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 15 июля 2005 г. № 85-ФЗ, 4 ноября 2005 г. № 138-ФЗ, 2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ, 17 июля 2009 г. № 171-ФЗ, 28 ноября 2009 г. № 303-ФЗ, 1 июля 2010 г. № 132-ФЗ, 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 18 февраля 2000 г. № 3-П, 11 апреля 2000 г. № 6-П, 17 июля 2002 г. № 13-П, 18 июля 2003 г. № 13-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 47, ст. 4472; № 47, ст. 4472; 1999. – № 7, ст. 878; № 47, ст. 5620; 2000. – № 2, ст. 140; № 9, ст. 1066; № 16, ст. 1774; 2001, – № 1, ч.

1, ст. 2; № 53, ч. 1, ст. 5018, 5030; 2002. – № 26, ст. 2523; № 30, ст. 3029; № 31, ст. 3160; № 40, ст. 3853; 2003. – № 27, ч. 1, ст. 2700; № 30, ст. 3101; 2004. – № 35, ст. 3607; 2005. – № 29, ст. 2906; № 45, ст. 4586; 2007. – № 10, ст. 1151; № 24, ст. 2830; № 31, ст. 4011; 2008. – № 52, ч. 1, ст. 6235; 2009. – № 29, ст. 3608; № 48, ст. 5753; 2010. – № 27, ст. 3416; 2011. – № 1, ст. 16; № 7, ст. 901.

37. О занятости населения в Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (в ред. от 20 апреля 1996 г. № 36-ФЗ, с изм. и доп. от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ, 30 апреля 1999 г. № 85-ФЗ, 17 июля 1999 г. № 175-ФЗ, 20 ноября 1999 г. № 195-ФЗ, 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ, 29 декабря 2001 г. № 188-ФЗ, 25 июля 2002 г. № 116-ФЗ, 10 января 2003 г. № 8-ФЗ, 10 января 2003 г. № 15-ФЗ, 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ, 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ, 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ, 25 декабря 2008 г. № 287-ФЗ, 3 июня 2009 г. № 106-ФЗ, 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ, 27 декабря 2009 г. № 367-ФЗ, 22 июля 2010 г. № 162-ФЗ, 27 июля 2010 г. № 227-ФЗ, 1 июля 2011 г. № 169-ФЗ, 11 июля 2011 г. № 205-ФЗ, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 декабря 1997 г. № 20-П) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета РСФСР. – 1991. – № 18, ст. 565; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17, ст. 1915; 1997. – № 51, ст. 5878; 1998. – № 30, ст. 3613; 1999. – № 18, ст. 2211; № 29, ст. 3696; № 47, ст. 5613; 2000. – № 33, ст. 3348; 2001. – № 53, ч. 1, ст. 5024; 2002. – № 30, ст. 3033; 2003. – № 2, ст. 160, 167; 2004. – № 35, ст. 3607; 2006. – № 1, ст. 10; 2007. – № 43, ст. 5084; 2008. – № 30, ч. 2, ст. 3616; № 52, ч. 1, ст. 6242; 2009. – № 23, ст. 2761; № 30, ст. 3739; № 52, ч. 1, ст. 6441; ст. 6443; 2010. – № 30, ст. 3993; № 31, ст. 4196; 2011. – № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4296.

Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации

38. О Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России : указ Президента Рос. Федерации от 20 мая 2009 г. № 579 (с изм. от 11 июля 2009 г. № 789, 5 августа 2009 г. № 917, 21 января 2010 г. № 85, 3 марта 2010 г. № 267, 30 апреля 2010 г. № 532, 22 сентября 2010 г. № 1155, 25 октября 2010 г. № 1290, 24 ноября 2010 г. № 1466, 25 сентября 2011 г. № 1243) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21, ст. 2552; № 28, ст. 3521; № 32, ст. 4004; 2010. – № 4, ст. 370; № 10, ст. 1056; № 18, ст. 2212; № 39, ст. 4931; № 44, ст. 5660; № 48, ст. 6368; 2011. – № 40, ст. 5525.

39. О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом : указ Президента Рос. Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 (с изм. от 10 марта

2009 г. № 262, 30 июня 2009 г. № 716, 12 января 2010 г. № 60) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 26, ст. 2820; 2009. – № 11, ст. 1278, – № 27, ст. 3341; 2010. – № 3, ст. 275.

40. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Рос. Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 (с изм. от 20 мая 2004 г. № 649, 15 марта 2005 г. № 295, 14 ноября 2005 г. № 1319, 23 декабря 2005 г. № 1522, 27 марта 2006 г. № 261, 15 апреля 2007 г. № 174, 24 сентября 2007 г. № 1274, 12 мая 2008 г. № 724, 7 октября 2008 г. № 1445, 25 декабря 2008 г. № 1847, 22 июня 2009 г. № 710, 22 июня 2010 г. № 773) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 11, ст. 945; № 21, ст. 2023; 2005. – № 12, ст. 1023; № 47, ст. 4880; № 52, ч. 3, ст. 5690; 2006. – № 14, ст. 1509; 2007. – № 8, ст. 978; № 40, ст. 4717; 2008. – № 20, ст. 2290; № 41, ст. 4653; № 52, ч. 1, ст. 6366; 2009. – № 26, ст. 3167; 2010. – № 26, ст. 3331.

41. О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд : указ Президента Рос. Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 15, ст. 1756.

Нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации

42. О стипендия Правительства Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам начального профессионального и среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2011 г. № 625 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 32, ст. 4826.

43. О стипендиях Правительства Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 июля 2011 г. № 600 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 30, ч. 2, ст. 4649.

44. О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования : пост. Правительства Рос. Федерации от 31 мая 2011 г. № 436 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 23, ст. 3324.

45. О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : пост. Правительства Рос. Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 (с изм. от 19 августа 2011 г. № 705) //

Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 22, ст. 3169; № 35, ст. 5092.

46. Об утверждении Правил финансового обеспечения в 2011-2012 годах программ модернизации федеральных государственных учреждений, оказывающих медицинскую помощь, за счет средств, предоставляемых из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования : пост. Правительства Рос. Федерации от 4 марта 2011 г. № 144 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10, ст. 1414.

47. Об установлении запретов и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 56 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 987.

48. Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр : пост. Правительства Рос. Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 4, ст. 604.

49. Об утверждении Правил организации и проведения конкурса на заключение договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений с Пенсионным фондом Российской Федерации и Правил продления договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенных с Пенсионным фондом Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 сентября 2010 г. № 708 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 38, ст. 4830.

50. О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис : пост. Правительства Рос. Федерации от 18 августа 2010 г. № 636 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 34, ст. 4488.

51. Об организации и проведении конкурса на заключение договора об оказании услуг специализированного депозитария Пенсионному фонду Российской Федерации, правилах и условиях продления такого договора : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 апреля 2010 г. № 249 (с изм. от 10 сентября 2010 г. № 708) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 18, ст. 2236; № 38, ст. 4830.

52. Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 10 сентября 2009 г. № 722 (с изм. от 17 декабря 2010 г. № 1045, с изм., внесенными решением Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 января 2011 г. № ВАС-14740/10) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 38, ст. 4477; 2010. – № 52, ч. 1, ст. 7104.

53. О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии : пост. Правительства Рос. Федерации от 1 июня 2009 г. № 457 (с изм. и доп. от 15 июня 2010 г. № 438, 30 октября 2010 г. № 878, 28 января 2011 г. № 39, 24 мая 2011 г. № 210, 6 апреля 2011 г. № 246, 28 мая 2011 г. № 428) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 25, ст. 3052; 2010. – № 26, ст. 3350; № 45, ст. 5860; 2011. – № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935; № 15, ст. 2125; № 23, ст. 3320.

54. Об установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2009 г. № 237 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 12, ст. 1438.

55. Об утверждении федеральной целевой программы «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 – 2015 годы)» : пост. Правительства Рос. Федерации от 1 сентября 2008 г. № 652 (с изм. от 21 декабря 2009 г. № 1036) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 37, ст. 4209; 2010. – № 1, ст. 99.

56. О Министерстве экономического развития Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 5 июня 2008 г. № 437 (с изм. и доп. от 7 ноября 2008 г. № 814, 29 декабря 2008 г. № 1052, 29 апреля 2009 г. № 368, 30 апреля 2009 г. № 387, 1 июня 2009 г. № 457, 22 июня 2009 г. № 514, 15 сентября 2009 г. № 748, 2 октября 2009 г. № 791, 5 ноября 2009 г. № 891, 26 января 2010 г. № 25, 20 февраля 2010 г. № 67, 27 февраля 2010 г. № 97, 4 мая 2010 г. № 301, 15 мая 2010 г. № 336, 15 июня 2010 г. № 438, 23 сентября 2010 г. № 736, 5 октября 2010 г. № 785, 30 октября 2010 г. № 878, 17 декабря 2010 г. № 1045, 28 января 2011 г. № 39, 21 февраля 2011 г. № 94, 11 марта 2011 г. № 163, 24 марта 2011 г. № 210, 6 апреля 2011 г. № 252, 16 апреля 2011 г. № 276, 16 апреля 2011 г. № 291, 29 июля 2011 г. № 633, 29 августа 2011 г. № 718, 29 августа 2011 г. № 720, 17 октября 2011 г. № 845) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 24, ст. 2867; № 46, ст. 5337; 2009. -№ 3, ст. 378; № 18, ч. 2, ст. 2257; № 19, ст. 2344; № 25, ст. 3052; № 26, ст. 3190; № 38, ст. 4500; № 41, ст. 4777; № 46, ст. 5488; 2010. – № 5, ст. 532; № 9, ст. 960; № 10, ст. 1085; № 19, ст. 2324; № 21, ст. 2602; № 26, ст.

3350; № 40, ст. 5068; № 41, ч. 2, ст. 5240; № 45, ст. 5860; № 52, ч. 1, ст. 7104; 2011. – № 6, ст. 888; № 9, ст. 1251; № 12, ст. 1640; № 14, ст. 1935; № 15, ст. 2131; № 17, ст. 2411, 2424; № 32, ст. 4834; № 36, ст. 5149, 5151; № 43, ст. 6079.

57. Об утверждении Положения о пользовании сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2008 г. № 179 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 12, ст. 1139.

58. О предоставлении преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов, участвующим в размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 марта 2008 г. № 175 (с изм. от 2 июня 2008 г. № 423) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 12, ст. 1135; № 23, ст. 2713.

59. Об утверждении Правил принятия решений о заключении долгосрочных государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом : пост. Правительства Рос. Федерации от 29 декабря 2007 г. № 978 (с изм. от 8 мая 2009 г. № 404) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 2, ст. 102; 2009. – № 20, ст. 2468.

60. Об утверждении Положения о ведении реестра государственных или муниципальных контрактов, в которые включаются сведения, касающиеся размещения заказов и составляющие государственную тайну : пост. Правительства Рос. Федерации от 31 июля 2007 г. № 491 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 32, ст. 4149.

61. Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков : пост. Правительства Рос. Федерации от 15 мая 2007 г. № 292 (с изм. от 15 июня 2009 г. № 497) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 21, ст. 2513; 2009. – № 25, ст. 3078.

62. Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами : пост. Правительства Рос. Федерации от 10

марта 2007 г. № 147 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 12, ст. 1412.

63. О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 декабря 2006 г. № 813 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 1, ч. 2, ст. 269.

64. О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства : пост. Правительства Рос. Федерации от 4 ноября 2006 г. № 642 (в ред. от 17 марта 2009 г. № 237, с изм. 5 октября 2007 г. № 648) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 46, ст. 4793; 2007. – № 41, ст. 4907; 2009. – № 12, ст. 1438.

65. Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов : пост. Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 № 631 (с изм. от 5 октября 2007 г. № 647) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 44, ст. 4602; 2007. – № 42, ст. 5048.

66. Об установлении запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства : пост. Правительства Рос. Федерации от 13 июня 2006 г. № 369 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 25, ст. 2729.

67. О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2006 г. № 94 (с изм. от 27 октября 2008 № 786) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 9, ст. 1017; 2008. – № 44, ст. 5089.

68. О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг) : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 ноября 2005 г. № 679 (с изм. от 29 ноября 2007 г. № 813, 4 мая 2008 г. № 331, 2 октября 2009 г. № 779, 16 мая 2011 г. № 373) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 47, ст. 4933; 2007. – № 50, ст. 6285; 2008. – № 18, ст. 2063; 2009. – № 41, ст. 4765; 2011. – № 22, ст. 3169.

69. О Федеральном казначействе : пост. Правительства Рос. Федерации от 1 декабря 2004 г. № 703 (с изм. и доп. от 14 марта 2005 г. № 127, 11 ноября 2006 г. № 669, 24 апреля 2008 г. № 301, 7 ноября 2008 г. № 814, 27 января 2009 г. № 43, 15 июня 2010 г. № 438, 28 января 2011 г. № 39,

24 марта 2011 г. № 210) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. № 49, ст. 4908; 2005. – № 12, ст. 1042; 2006. – № 47, ст. 4900; 2008. – № 17, ст. 1895; № 46, ст. 5337; 2009. – № 6, ст. 738; 2010. – № 26, ст. 3350; 2011. – № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935.

70. Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе : пост. Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 (с изм. и доп. от 27 октября 2006 г. № 628, 28 ноября 2006 г. № 724, 8 февраля 2007 г. № 83, 28 марта 2008 г. № 217, 27 октября 2008 г. № 786, 7 ноября 2008 г. № 814, 29 декабря 2008 г. № 1052, 29 декабря 2008 г. № 1063, 15 сентября 2009 № 744, 20 февраля 2010 № 67, 10 июня 2010 № 423, 15 июня 2010 № 438, 24 марта 2011 № 210, 25 апреля 2011 № 318, с изм., внесенными Решением Верховного Суда Рос. Федерации от 30 июля 2007 г. № ГКПИ07-320) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45, ст. 4706; № 49, ч. 2, ст. 5223; 2007. – № 7, ст. 903; 2008. – № 13, ст. 1316; № 44, ст. 5089; № 46, ст. 5337; 2009. № 2. ст. 248; № 3, ст. 378; № 39, ст. 4613; -2010. – № 9, ст. 960; № 25, ст. 3181; № 26, ст. 3350; 2011. – № 14, ст. 1935; № 18, ст. 2645; Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. – № 7.

71. Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 ноября 2002 г. № 808 (с изм. и доп. от 29 декабря 2008 г. № 1053, 15 сентября 2011 г. № 776) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46, ст. 4587; 2009. – № 3, ст. 379; 2011. – № 38, ст. 5396.

72. О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)» : пост. Правительства Рос. Федерации от 28 января 2002 г. № 65 (с изм. и доп. от 26 июля 2004 г. № 380, 15 августа 2006 г. № 502, 10 марта 2009 г. № 219, 10 сентября 2009 г. № 721) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5, ст. 531; 2004. – № 31, – ст. 3268; 2006. – № 37, ст. 3875; 2009. – № 12, ст. 1429; 2009. – № 38, ст. 4476.

73. О федеральной системе каталогизации продукции для федеральных государственных нужд : пост. Правительства Рос. Федерации от 11 января 2000 г. № 26 (с изм. от 26 июля 2004 г. № 380) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 3, ст. 277; 2004. – № 31, ст. 3268.

74. О федеральном органе исполнительной власти, ответственном за координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику Российской Федерации прямых иностранных инвестиций и аккредитацию филиалов иностранных юридических лиц : пост. Правительства Рос. Федерации от 21 декабря 1999 г. № 1419 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 52, ст. 6412.

75. Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по

месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию : пост. Правительства Рос. Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 (с изм. и доп. от 23 апреля 1996 г. № 512, 14 февраля 1997 г. № 172, 12 марта 1997 г. № 290, 16 марта 2000 г. № 231, 14 августа 2002 г. № 599, 22 декабря 2004 г. № 825, 28 марта 2008 г. № 220, 8 сентября 2010 г. № 688, 11 ноября 2010 г. № 885, с изм., внесенными пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. № 30, ст. 2939; 1996. – № 18, ст. 2144; 1997. – № 8, ст. 952; № 11, ст. 1328; 1998. – № 6, ст. 783; 2000. – № 13, ст. 1370; 2002. – № 34, ст. 3294; 2004. – № 52, ч. 2, ст. 5493; 2008. – № 14, ст. 1412; 2010. – № 37, ст. 4701; № 46, ст. 6024.

76. О федеральной программе модернизации единой системы организации воздушного движения Российской Федерации на период до 2005 года : пост. Правительства Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 368 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18, ст. 1663.

77. Об утверждении методических рекомендаций по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности и рекомендаций по внесению изменений в трудовые договоры с руководителями бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетных учреждений : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1505-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 37, ст. 4776.

78. План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год, утвержденный Правительством Рос. Федерации 2 марта 2010 г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

79. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы» : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 февраля 2010 г. № 102-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 7, ст. 769.

80. О перечне товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме с 1 января 2010 года по 30 июня 2010 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1996-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 51, ст. 6397.

81. О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р (с изм. и доп. от 10 марта 2009 г. № 219) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 20, ст. 2372; 2009. – №

12, ст. 1429.

82. О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 27 февраля 2008 г. № 236-р (с изм. от 25 марта 2010 г. № 427-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 9. ст. 884; 2010. – № 14, ст. 1690.

83. О Концепции региональной информатизации до 2010 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 июля 2006 г. № 1024-р (с изм. от 10 марта 2009 г. № 219) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 30, ст. 3419; 2009. – № 12, – ст. 1429.

84. Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2006 г. № 229-р (с изм. от 17 марта 2008 г. № 330-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 9, ст. 1054; 2008. – № 12, ст. 1163.

85. Об утверждении Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы) : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 19 января 2006 г. № 38-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 5, ст. 589.

Нормативные правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти

86. Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 7 июня 2011 г. № 273 // Рос. газ. – 2011. – № 165.

87. Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 12 мая 2011 г. № 217 // Рос. газ. – 2011. – № 138.

88. О создании Единой комиссии по размещению Роспатентом заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [Электронный ресурс] : приказ Роспатента от 28 января 2011 г. № 8 (с изм. от 25 марта 2011 г.). Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

89. Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 28 января 2011 г. № 30 // Рос. газ. – 2011. – № 78.

90. О создании Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Федеральной антимонопольной службы Рос. Федерации [Электронный

ресурс] : приказ ФАС России от 14 января 2011 г. № 10. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

91. Об утверждении Порядка регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг : приказ Минэкономразвития России № 647, Федерального казначейства № 22н от 14 декабря 2010 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 7.

92. Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом : приказ Минэкономразвития России № 646, Федерального казначейства № 21н от 14 декабря 2010 г. // Рос. газ. – 2011. – № 11.

93. Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков : приказ Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 г. № 601 // Рос. газета. – 2011. – № 11.

94. Об утверждении Административного регламента Федерального казначейства по исполнению государственной функции по ведению реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов : приказ Министерства финансов Рос. Федерации от 7 июля 2010 г. № 68н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 42.

95. О создании единой комиссии по размещению заказов путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок цен на товары, работы, услуги в рамках реализации Управлением научных исследований и инновационных программ в 2010 году общесистемных мероприятий Федерального агентства по образованию [Электронный ресурс] : приказ Рособразования от 26 февраля 2010 г. № 150. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

96. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством морского и речного транспорта государственной услуги по оформлению и выдаче удостоверений личности моряка членам экипажей морских судов, судов смешанного (река-море) плавания и судов рыбопромыслового флота : приказ Минтранса Рос. Федерации от 3 ноября 2009 г. № 193 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 14.

97. Об утверждении Порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме : приказ Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428 // Рос. газ. – 2009. – № 208.

98. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов в Федеральной миграционной службе на коррупциогенность [Электронный ресурс] : приказ Федеральной миграционной службы Рос. Федерации от 22 января 2009 г. № 3. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

99. Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования : приказ Минприроды Рос. Федерации от 26 декабря 2008 г. № 347 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 27.

100. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан : приказ Минздравсоцразвития России от 16 июня 2008 г. № 281н // Рос. газ. – 2008. – № 148.

101. О действиях Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : приказ ФАС России от 14 мая 2008 г. № 163. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

102. О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии [Электронный ресурс] : приказ ФАС России от 6 мая 2008 г. № 156. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

103. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения, Федеральным агентством морского и речного транспорта и Федеральным агентством по рыболовству государственной услуги по выдаче заключений о привлечении и об использовании иностранных работников, разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства : приказ Федеральной миграционной службы Рос. Федерации № 1, Минздравсоцразвития России № 4, Минтранса России № 1, Госкомрыболовства России № 2 от 11 января 2008 г. в ред. приказов ФМС России № 89, Минздравсоцразвития России № 202, Минтранса России № 62, Росрыболовства № 323 от 21 апреля 2009 г., ФМС России № 301, Минздравсоцразвития России № 850н, Минтранса России № 208,

Росрыболовства № 830 от 30 сентября 2010 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 28; Рос. газ. – 2009. – № 87; 2010. – № 268.

104. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан : приказ Минздравсоцразвития России от 27 ноября 2007 г. № 726 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 4.

105. Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд : приказ ФАС России от 14 ноября 2007 г. № 379 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 6.

106. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения : приказ Минздравсоцразвития России от 1 ноября 2007 г. № 680 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 2.

107. О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках [Электронный ресурс] : приказ ФАС России от 27 августа 2007 г. № 267. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

108. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые : приказ Минздравсоцразвития России от 28 июня 2007 г. № 449 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 35.

109. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по информированию о положении на рынке труда в

субъекте Российской Федерации : приказ Минздравсоцразвития России от 13 июня 2007 г. № 415 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 34.

110. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ : приказ Минздравсоцразвития России от 7 июня 2007 г. № 401 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 35.

111. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда : приказ Минздравсоцразвития России от 7 июня 2007 г. № 400 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 34.

112. О ведомственной периодической отчетности о работе территориальных органов и структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : приказ ФАС России от 6 апреля 2007 № 103. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

113. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по труду и занятости предоставления государственной услуги по осуществлению социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными : приказ Минздравсоцразвития России от 30 ноября 2006 г. № 819 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 14.

114. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по организации проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности лекарственных средств : приказ Минздравсоцразвития России от 30 октября 2006 г. № 734 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 51.

115. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по труду и занятости по предоставлению государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников : приказ Минздравсоцразвития России от 3 июля 2006 г. № 513 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 39.

116. Об утверждении Порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) : приказ Минэкономразвития России от 3 мая

2006 г. № 124 (с изм. от 24 декабря 2007 г. № 454, 15 июня 2009 г. № 215) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 30; Рос. газ. – 2008. – № 30; 2009. – № 152.

Нормативные правовые акты иных государственных органов

117. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : приказ Генеральной прокуратуры Рос. Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 // Законность. – 2008. – № 3.

118. Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере размещения заказов [Электронный ресурс] : указание Генерального прокурора Рос. Федерации от 10 ноября 2009 г. № 355/7. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

119. Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Российского фонда федерального имущества от 29 ноября 2001 г. № 418. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации

120. Устав Воронежской области от 7 июня 2006 г. (с изм. и доп. от 4 апреля 2007 г. № 33-ОЗ, 9 октября 2007 г. № 89-ОЗ, 3 апреля 2008 г. № 20-ОЗ, 30 сентября 2008 г. № 74-ОЗ, 30 сентября 2008 г. № 75-ОЗ, 26 мая 2009 г. № 60-ОЗ, 7 декабря 2009 г. № 147-ОЗ, 29 декабря 2009 г. № 180-ОЗ, 6 мая 2010 г. № 33-ОЗ, 2 июня 2010 г. № 36-ОЗ, 29 декабря 2010 г. № 156-ОЗ, 5 апреля 2011 г. № 18-ОЗ, 28 апреля 2011 г. № 59-ОЗ) // Коммуна. – 2006. – № 87-88; Собр. законодательства Воронежской области. – 2007. № 3, ст. 71; № 10, ст. 287; 2008. – № 4, ст. 103; № 9, ст. 336, 337; 2009. – № 5, ст. 189; № 12, ч. 1, ст. 554, 587; 2010. – № 5, ст. 246; № 6, ч. 1, ст. 297; № 12, ч. 1, ст. 807; Молодой коммунар. – 2011. – № 36; № 46.

121. Об утверждении схемы размещения государственных учреждений службы занятости населения Воронежской области : указ Губернатора Воронежской обл. от 15 июля 2011 г. № 266-у // Молодой коммунар. – 2011. – № 78.

122. Об утверждении Положения об управлении экспертной и контрольной работы правительства Воронежской области [Электронный ресурс] : указ Губернатора Воронежской области от 11 июня 2009 г. № 340-у

(с изм. от 9 февраля 2011 г. № 51-у, 11 августа 2011 г. № 298-у). Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

123. О структуре исполнительных органов государственной власти Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 19 марта 2009 г. № 163-у (с изм. от 26 марта 2009 г. № 186-у, 30 марта 2009 г. № 190-у, 30 апреля 2009 г. № 279-у, 25 февраля 2010 г. № 43-у, 15 ноября 2010 г. № 376-у, 5 июня 2011 г. № 255-у) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2009. – № 3, ст. 88, 91, 92; № 4, ст. 130; 2010. – № 11, ст. 691; Молодой коммунар. – 2010. – № 23; 2011. – № 72.

124. Об утверждении Реестра государственных функций исполнительных органов государственной власти Воронежской области : указ Губернатора Воронежской области от 19 февраля 2009 г. № 81-у (с изм. и доп. от 23 июля 2009 г. № 402-у, 21 декабря 2009 г. № 553-у, 18 марта 2010 г. № 62-у, 2 апреля 2010 г. № 80-у, 6 апреля 2010 г. № 89-у, 16 апреля 2010 г. № 99-у, 16 апреля 2010 г. № 103-у, 16 апреля 2010 г. № 105-у, 19 апреля 2010 г. № 112-у, 27 апреля 2010 г. № 119-у, 5 мая 2010 г. № 130-у, 8 июня 2010 г. № 173-у, 20 июля 2010 г. № 239-у, 2 августа 2010 г. № 252-у, 10 августа 2010 г. № 265-у, 10 августа 2010 г. № 266-у, 11 августа 2010 г. № 268-у, 27 августа 2010 г. № 292-у, 27 сентября 2010 г. № 324-у, 19 октября 2010 г. № 353-у, 3 ноября 2010 г. № 365-у, 18 ноября 2010 г. № 383-у, 6 ноября 2010 г. № 404-у, 20 декабря 2010 г. № 424-у, 29 декабря 2010 г. № 430-у, 24 января 2011 г. № 17-у, 2 февраля 2011 г. № 34-у, 9 февраля 2011 г. № 50-у, 9 февраля 2011 г. № 52-у, 18 февраля 2011 г. № 65-у, 24 марта 2011 г. № 121-у, 6 апреля 2011 г. № 145-у, 27 апреля 2011 г. № 176-у, 28 апреля 2011 г. № 181-у, 16 мая 2011 г. № 200-у, 20 мая 2011 г. № 206-у, 27 мая 2011 г. № 215-у, 29 июля 2011 г. № 277-у, 24 августа 2011 г. № 312-у, 5 октября 2011 г. № 355-у) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2009. – № 2, ст. 34; № 7, ст. 336; 2010. – № 12, ч. 2, ст. 619; № 3, ст. 92, № 4, ст. 156, 160, 162, 163, 165, 167, 168; № 5, ст. 253, – № 6, ч. 2, ст. 356; № 7, ст. 422; № 8, ст. 470, 472, 473, 474; 479, № 9, ч. 1, ст. 559; № 10, ст. 614; № 11, ст. 685, 695; 2011. – № 1, ст. 20; № 2, ст. 47, 54, 55, 62; № 5, ст. 322, 325, 332; Молодой коммунар. – 2010. – № 138; № 144; 2011. – № 2, 32, 37, 46, 47, 84, 94.

125. Об утверждении Положения о департаменте финансово-бюджетной политики Воронежской области: пост. правительства Воронежской области от 3 ноября 2010 г. № 930 (с изм. от 28 июля 2011 г. № 647) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2010. – № 11, ст. 710; Молодой коммунар. – 2011. – № 87.

126. О Порядке взаимодействия уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков на осуществление функции по размещению заказов для государственных нужд Воронежской области : пост. правительства Воронежской обл. от 9 марта 2010 г. № 160 (с изм. от 7 декабря 2010 г. № 1054) // Собр. законодательства Воронежской

области. – 2010. – № 3, ст. 104; 2010. – № 12, ч. 1, ст. 816.

127. Об утверждении Положения о департаменте экономического развития Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 18 мая 2009 г. № 394 (с изм. от 23 июля 2009 г. № 637, 11 ноября 2009 г. № 967, 23 декабря 2009 г. № 1111, 25 апреля 2010 г. № 124, 11 октября 2010 г. № 843, 9 февраля 2011 г. № 95, 28 июня 2011 г. № 532, 19 августа 2011 г. № 733, 5 октября 2011 г. № 853) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2009. – № 5, ст. 233; № 7, ст. 354; 2010. – № 2, ст. 81; № 10, ст. 632; № 11, ст. 531; 2011. – № 2, ст. 85; № 6, ч. 2, ст. 461; Молодой коммунар. – 2011. – № 94;

128. Об утверждении Положения об управлении государственного заказа и организации торгов Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 8 мая 2009 г. № 363 (с изм. от 23 июня 2010 г. № 507, 25 мая 2011 г. № 436, 22 июля 2011 г. № 623) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2009. – № 5, ст. 219; 2010. – № 6, ч. 2, ст. 399; 2011. – № 5, ст. 387; Молодой коммунар. – 2011. – № 81.

129. Об утверждении Положения о департаменте здравоохранения Воронежской области : пост. правительства Воронежской области от 23 апреля 2009 г. № 288 (с изм. от 2 октября 2009 г. № 835, 21 июля 2010 г. № 612) // Собр. законодательства Воронежской области. – 2009. – № 4, ст. 149; № 7. ст. 459; № 10, ст. 459.

130. Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимся в ведении управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области автономным учреждением в качестве основных видов деятельности : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 11 апреля 2011 г. № 32 о/н // Воронежский курьер. – 2011. – № 42.

131. Об утверждении сводного графика размещения государственного заказа Воронежской области на 2011 год : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 10 марта 2011 г. № 30 о/н // Воронежский курьер. – 2011. – № 27.

132. Об утверждении областного государственного заказа Воронежской области на 2011 год : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 3 февраля 2011 г. № 28 о/н // Воронежский курьер. – 2011. – № 13.

133. Об утверждении форм документов по областному государственному (муниципальному) заказу, сводному графику (плану-графику) размещения государственного заказа Воронежской области и методических рекомендаций по их заполнению : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 19 июля 2010 г. № 17 о/н (с изм. от 13 октября 2010 г. № 22 о/н, 11 марта 2011 г. № 31 о/н) // Воронежский курьер. – 2010. – № 80; № 116; 2011. – № 27.

134. Об утверждении Административного регламента управления

государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Размещение заказов для государственных заказчиков Воронежской области на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области» : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 7 июля 2010 г. № 16 о/н (с изм. от 22 декабря 2010 г. № 26 о/н) // Воронежский курьер. – 2010. – № 75; № 143.

135. Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование за счет субвенций из федерального бюджета» : приказ управления по экологии и природопользованию Воронежской области от 1 июля 2010 г. № 106 (с изм. от 27 октября 2010 г. № 199) // Воронежский курьер. – 2010. – № 75; № 123.

136. Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Заключение договоров водопользования в отношении водных объектов или их частей, находящихся в собственности Воронежской области» : приказ управления по экологии и природопользованию Воронежской области от 1 июля 2010 г. № 105 (с изм. от 27 октября 2010 г. № 198) // Воронежский курьер. – 2010. – № 73; № 123.

137. Об утверждении административного регламента управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по исполнению государственной функции «Рассмотрение обращений граждан : приказ управления государственного заказа и организации Воронежской области от 2 февраля 2010 г. № 12 о/н (с изм. от 20 июля 2010 г. № 19 о/н) // Воронежский курьер. – 2010. – № 37; № 80.

138. Об утверждении Порядка работы уполномоченного органа Воронежской области и государственных заказчиков Воронежской области по организации и проведению торгов в форме открытого конкурса, открытого аукциона, в том числе аукциона в электронной форме в целях обеспечения государственных нужд Воронежской области : приказ управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области от 21 декабря 2009 г. № 05 о/н (с изм. от 9 марта 2010 г. № 11 о/н, 7 июля 2010 г. № 15 о/н, 22 декабря 2010 г. № 25 о/н) // Воронежский курьер. – 2009. – № 148; 2010. – № 26, 74, 143.

139. Об утверждении методические рекомендаций о порядке разработки органами местного самоуправления административных регламентов исполнения муниципальных функций и административных регламентов оказания муниципальных услуг [Электронный ресурс] : распоряжение правительства Нижегородской области от 17 мая 2007 г. № 628-р. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы

**Нормативные правовые акты
органов местного самоуправления**

140. Об Уставе городского округа город Воронеж : пост. Воронежской городской Думы от 27 октября 2004 г. № 150-I (с изм. внесенными решениями Воронежской городской Думы от 25 февраля 2005 г. № 31-I, 30 марта 2005 г. № 2-II, 23 июня 2005 г. № 70-II, 5 апреля 2006 г. № 53-II, 21 июня 2006 г. № 104-II, 29 июня 2006 г. № 143-II, 6 декабря 2006 г. № 240-II, 26 декабря 2006 г. № 267-II, 28 июня 2007 г. № 128-II, 21 октября 2009 г. № 305-II, 8 сентября 2010 г. № 205-III, 9 февраля 2011 г. № 348-III) // Воронежский курьер. – 2004. – № 130; 2005. – № 29, 37, 73; 2006. – № 61, 91, 90, 140; 2007. – № 22, 103; 2009. – № 146; 2010. – № 121; 2011. – № 37.

141. Об утверждении положений о конкурсной (аукционной), котировочной комиссиях по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков [Электронный ресурс] : пост. Администрации городского округа город Воронеж от 26 июля 2011 г. № 709. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

142. Об органе, уполномоченном на размещение заказов для нужд заказчиков [Электронный ресурс] : распоряжение Администрации городского округа город Воронеж от 10 августа 2011 г. № 560-р. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

143. Об утверждении порядка разработки и принятия административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг в Омском муниципальном районе : пост. администрации Омского муниципального района Омской области от 1 сентября 2010 г. № 2310-п // Омский пригород. – 2010. – № 36.

144. Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг органами местного самоуправления Марьяновского муниципального района Омской области : пост. Главы Марьяновского муниципального района Омской области от 30 июля 2010 г. № 461а // Авангард. – 2010. – Спецвыпуск.

145. О порядке разработки, утверждения и корректировки административных регламентов отраслевых, функциональных и территориальных органов администрации города Братска по исполнению муниципальных функций и предоставлению муниципальных услуг : пост. администрации муниципального образования города Братска от 21 июля 2010 г. № 1556 // Братские вести. – 2010. – № 57.

146. Об утверждении порядка разработки и утверждения

административных регламентов исполнения муниципальных функций (предоставления муниципальных услуг) отраслевыми (функциональными) органами администрации ЗАТО Александровск : пост. администрации муниципального образования ЗАТО Александровск от 23 апреля 2010 г. № 485 (с изм. от 2 июля 2010 г. № 1111) // Полярный Вестник. – 2010. – № 22. – С. 11–12; № 29. – С. 13.

147. Об утверждении административного регламента предоставления отделом имущественных и земельных отношений администрации Камешковского района муниципальной услуги по приватизации жилья : пост. Главы Камешковского района Владимирской области от 26 марта 2010 г. № 325 // Знамя. – 2010. – № 22.

148. О порядке разработки и утверждения административных регламентов администрации Камешковского района по исполнению муниципальных функций и предоставлению муниципальных услуг [Электронный ресурс] : пост. Главы Камешковского района Владимирской области от 16 октября 2009 г. № 1262. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

149. О порядке разработки административных регламентов: пост. администрации Моргаушского района Чувашской Республики от 10 августа 2009 г. № 434 // Вестник Моргаушского района. – 2009. – № 29.

150. Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения муниципальных функций (предоставления муниципальных услуг) структурными подразделениями администрации ЗАТО г. Снежногорск : пост. администрации ЗАТО город Снежногорск от 27 октября 2008 г. № 1171 // Северная Субботняя Газета. – 2008. – № 48. – С. 38–39.

151. Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения муниципальных функций и административных регламентов оказания муниципальных услуг администрацией г. Тынды и ее структурными подразделениями [Электронный ресурс] : пост. Мэра города Тынды от 20 июня 2008 г. № 1353. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Нормативные правовые акты СССР

152. О программе технического перевооружения и модернизации железных дорог СССР в 1991-2000 годах [Электронный ресурс] : пост. Совета Министров СССР от 11 октября 1990 г. № 1001. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

Специальная литература

1. Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2009. – 928 с.
2. Административная реформа в России : науч.-практ. пособие / Ю.А. Тихомиров и др. ; под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой . – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование / Л.В. Андреева. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Агафонов С.И. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел / С.И. Агафонов, Т.И. Воробьева, М.Г. Сальников, Е.В. Трегубова // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 1. – С. 47–56.
5. Агафонов С.И. Административные процедуры и запреты в законодательстве зарубежных государств / С.И. Агафонов, М.Г. Сальников, Е.В. Трегубова // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 11. – С. 53–63.
6. Агафонов С.И. Административные процедуры в деятельности органов внутренних дел: понятие, классификация и сущность / С.И. Агафонов // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 1. – С. 63–71.
7. Агафонов С.И. Административные процедуры и их роль в обеспечении лицензионно-разрешительной системы органами внутренних дел / С.И. Агафонов // Современное право. – 2007. – № 4. – С. 13.
8. Агафонов С.И. Административные процедуры и их роль в обеспечении лицензионно-разрешительной системы органами внутренних дел / С.И. Агафонов // Современное право. – 2007. – № 4. – С. 69–72.
9. Агафонов С.И. Административные процедуры и их реализация в деятельности органов внутренних дел / С.И. Агафонов // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 2. – С. 46–47.
10. Андреева Т.И. Административные процедуры отнесения участков природной среды к особо охраняемым природным объектам / Т.И. Андреева // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 5. – С. 91–93.
11. Баландин Д.А. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» как условие предотвращения коррупции / Д.А. Баландин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. – № 5. – С. 31–34.
12. Баландин Д.А. Конкурсная система государственного заказа фактор предотвращения преступлений экономической направленности / Д.А. Баландин // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4.

– С. 192–195.

13. Балин М.В. Принудительное отчуждение (выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд в свете «Олимпийского закона» / М.В. Балин // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2009. – № 1. – С. 156–161.

14. Баринов А.В. Особенности размещения заказа для государственных и муниципальных нужд в свете нового законодательства / А.В. Баринов // Вестник Владимирского юридического института. – 2006. – № 1. – С. 175–181.

15. Белов В.Е. Правовое регулирование государственных заказов / В.Е. Белов // Право и экономика. – 2005. – № 2. – С. 7–9.

16. Беляева О.А. Аукционы и конкурсы : комментарий судебно-арбитражной практики. / О.А. Беляева. – М. : КОНТРАКТ : Волтерс Клувер, 2010. Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Бордунова С. Об изменениях в Федеральном законе «О государственных закупках» / С. Бордунова // Право и экономика. – 2009. – № 1. – С. 9–11.

18. Борисов Д.Ю. Гражданско-правовая регламентация торгов на размещение заказов для государственных и муниципальных нужд : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2010. – 30 с.

19. Боровикова И.А. Административный порядок признания выборов недействительными: субъекты и особенности процедуры / И.А. Боровикова // Академический юридический журнал. – 2010. – № 2. – С. 48–53.

20. Беляева О.А. Аукционы и конкурсы: комментарий судебно-арбитражной практики / О.А. Беляева. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Берестовой С.В. Налоговые процедуры в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки: Сравнительно-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 23 с.

22. Беркутова О.С. Административно-процедурные производства в сфере исполнительной власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.

23. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) / А.Н. Борисов. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» / А.Н. Борисов, Н.А. Краев. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Борисов Д. Правовая природа денежного обеспечения заявки на участие в торгах, проводимых для государственных и муниципальных нужд /

- Д. Борисов, А. Гончаров // Хозяйство и право. – 2008. – № 1. – С. 100–106.
26. Буров В.А. Административные процедуры по изменению правового режима участков / В.А. Буров // Хозяйство и право. – 2007. – № 11. – С. 84–91.
27. Бурылова Л.А. Муниципальное образование как субъект гражданского права / Л.А. Бурылова // Вестник Пермского государственного технического университета. Серия : Культура, история, философия, право. – 2009. – № 1. – С. 221–232.
28. Буряков Е.А. Реализация административных процедур в органах федерального казначейства / Е.А. Буряков // Финансы. – 2009. – № 1. – С. 29–31.
29. Вайпан В. Изменения в Федеральный закон о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд / В. Вайпан, А. Любимов // Право и экономика. – 2009. – № 2. – С. 4–12.
30. Вантеева Н.В. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления (о понимании и классификациях) / Н.В. Вантеева // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия : Гуманитарные науки. – 2009. – № 4. – С. 33–38.
31. Вижевитова Т.А. Повышение правовой культуры в муниципальном образовании (опыт г. Омска) / Т.А. Вижевитова // Вестник Омского университета. Серия : Право. – 2009. – № 4. – С. 8–15.
32. Вопросы совершенствования отдельных институтов административного законодательства в Республике Узбекистан // Сборник материалов по международному опыту в сфере административного права (24 мая 2005 г.). Ташкент. 2005.
33. Выступление Министра Э.С. Набиуллиной на конференции «Применимость и использование Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», г. Москва, 1 ноября 2011 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации // [http:// www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111102_03](http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111102_03).
34. Гладких Н.В. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в России / Н.В. Гладких // Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. – № 2. – С. 9–10.
35. Гриценко Е.В. Административные процедуры организации оказания услуг в странах Европейского союза: проблемы имплементации Директивы об услугах в национальном права (на примере Германии) / Е.В. Гриценко // Правоведение. – 2009. – № 3. – С. 133–153.
36. Гурин А.И. О новых процедурах защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля и надзора / А.И. Гурин // Правовая культура. – 2009. – № 2. – С. 86–92.
37. Гусев А. Административная ответственность за нарушение законодательства о размещении государственных и муниципальных заказов / А. Гусев. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. Дегтярева Е.А. Административные процедуры : автореф. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2007. – 25 с.
39. Денисова Г.Д. Проблема коррупции и способы борьбы с ней в системе государственной службы / Г.Д. Денисова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. – 2007. – № 2. – С. 171–182.
40. Дерипаско В.М. Конфликт интересов: решение проблемы / В.М. Дерипаско // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4. – С. 202–205.
41. Динамика некоторых показателей деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области за 2009–2010 годы // Сайт размещения заказов Воронежской области // Информационно – аналитические материалы. – Режим доступа: <http://www.zakaz.govrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771>.
42. Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2010 года и за 2010 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/netcat_files/231/374/h_c485d2f2b718527dba278e09624b1f65.
43. Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2009 года и за 2009 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/files/28829/1_doklad_2009.doc.
44. Доклад о результатах деятельности органов ФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов за IV квартал 2008 года и за 2008 год // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/files/21952/1_ot4et_4_kvartal_god.doc.
45. Долгополов О.А. Особенности формирования договорной основы процесса реализации арестованного имущества / О.А. Долгополов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – № 5. – С. 195–198.
46. Дугенец А.С. Рецензия на диссертацию Сергея Юрьевича Сушкова «Административная ответственность за нарушение законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» / А.С. Дугенец. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
47. Евраев М. Реформа законодательства завершена. Дело – за практикой / М. Евраев // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. Аналитические материалы. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_15595.html.
48. Евраев М. Реформа госзаказа – сегодня и ближайшее завтра // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. Аналитические

материалы / М. Евраев. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_18387.html.

49. Евраев М.Я. Итоги и динамика. Контроль за соблюдением законодательства о размещении заказов: итоги III квартала 2007 и динамика за 2006–2007 года / М.Я. Евраев // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 10. – С. 96–98.

50. Евраев М.Я. Итоги и динамика. Контроль за соблюдением законодательства о размещении законодательства: итоги III квартала 2007 и динамика за 2006–2007 года / М.Я. Евраев // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 10. – С. 96–97.

51. Евраев М.Я. Основные направления развития законодательства о размещении государственных и муниципальных заказов, а также законодательства об использовании ограниченных природных ресурсов в свете актуальных задач конкурентного реформирования отечественного законодательства и управления в сфере экономической деятельности / М.Я. Евраев, К.А.Писенко // Финансовое право. – 2006. – № 8. – С. 22–30.

52. Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе / Е.В. Емельянова // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 4. – С. 26–31.

53. Ермаков А.Н. Правовые гарантии субъектов предпринимательской деятельности при административной процедуре взыскания налогов и иных обязательных платежей / А.Н. Ермаков, И.Ю. Захарьящева // Административное право и процесс. – 2007. – № 4. – С. 34–37.

54. Ефремов М.О. Административные процедуры как форма реализации компетенции органов публичной власти во взаимоотношениях с частными лицами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.

55. Ефремов М.О. Административная процедура как форма реализации конституционных прав граждан и их объединений / М.О. Ефремов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Юридические науки. – 2004. – № 2. – С. 94–98.

56. Женетль С.З. Некоторые теоретические вопросы административной процедуры регистрации юридических лиц / С.З. Женетль // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 12. – С. 80–85.

57. Жеребцов А.Н. Миграционно-правовые процедуры: понятие, особенности и административно-правовое регулирование / А.Н. Жеребцов // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2009. – № 2. – С. 54–60.

58. Жеребцов А.Н. Особенности миграционных процедур как вида административно-правовых процедур / А.Н. Жеребцов, В.Ю. Куприн // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2007. – № 2. – С. 83–88.

59. Журналев Э.А. Источники правового регулирования отношений

по материально-техническому обеспечению деятельности ОВД / Э.А. Журналев, С.В. Тычинин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 83–87.

60. Зайченко В.Ю. Результаты геологического изучения недр и интеллектуальное право – взаимосвязь и правовые последствия / В.Ю. Зайченко // Разведка и охрана недр. – 2009. – № 3. – С. 63–67.

61. Заключительное слово на заседании Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения противодействия коррупции // Президент России. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/transcripts/634>.

62. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&87B5A898D94844A4432571BB005DFB97](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&87B5A898D94844A4432571BB005DFB97).

63. Заключение Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&A18408711753C2B8C3257598004DC797](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&A18408711753C2B8C3257598004DC797).

64. Заключение Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству на проект федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&481548BAB988E2F4C325765E0038A703](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&481548BAB988E2F4C325765E0038A703).

65. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», внесенному Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (первое чтение) // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&1F749762A34D958CC32576070044AC18](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&1F749762A34D958CC32576070044AC18).

66. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (второе чтение) // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <http://>

asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&99440FEC5374A931C325775000480BEB.

67. Замышляев Д.В. Проблемы неэффективности и неправомерности использования бюджетных средств в сфере размещения государственных заказов / Д.В. Замышляев, Е.И. Задорожнюк. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

68. Звонова Е.А. Финансирование государственных закупок / Е.А. Звонова. – М., 2009.

69. Зданович Ю.А. Проблемы применения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» / Ю.А. Зданович // Право в Вооруженных Силах. – 2009. – № 10. – С. 88–91.

70. Зданович Ю.А. Размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд / Ю.А. Зданович // Закон и право. – 2007. – № 11. – С. 70–71.

71. Золотарева А.Б. Проблемы размещения государственного оборонного заказа / А.Б. Золотарева // Финансы. – 2007. – № 8. – С. 20–24.

72. Зотов В.Б. Муниципальное управление: Учебник / В.Б. Зотов, З.М. Макашева // – М. : ЮНИТА–ДАНА, 2002.

73. Зюзин В.А. Административные процедуры. Актуальные вопросы в рамках предпринимательской деятельности / В.А. Зюзин // Закон и право. – 2006. – № 10. – С. 31–35.

74. Зюзин В.А. Комментарий к Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. / В.А. Зюзин, А.Н. Королев. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

75. Измайлов А. Административные процедуры и административный процесс в Российской Федерации: опыт реформирования процесса в отдельных сферах регулирования / А. Измайлов // Сравнительное Конституционное обозрение. – 2005. – № 4. – С. 163–170.

76. Илюшина М.Н. Проблемы заключения государственного контракта органами местного самоуправления с независимым оценщиком об определении начальной цены предмета аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории / М.Н. Илюшина // Юстиция. – 2009. – № 3. – С. 61–67.

77. Интервью: Сергей Владимирович Степашин // Законодательство. – 2009. – № 8. – С. 5–11.

78. Информация об основных результатах деятельности управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и автономного учреждения Воронежской области «Информационно-

аналитический центр «Госзаказ» за 1 полугодие 2011 года // Сайт размещения заказов Воронежской области // Информационно – аналитические материалы. – Режим доступа: <http://www.zakaz.govvrn.ru/public.cms/default.aspx?eid=783771>.

79. Кайль А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) / А.Н. Кайль. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

80. Камалов О.А. Реализация гражданской правосубъектности муниципального образования органами местного самоуправления / О.А. Камалов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2006. – № 1. – С. 238–244.

81. Кандыбко Н.В. Современные проблемы размещения государственного оборонного заказа / Н.В. Кандыбко // Вооружение и экономика. – 2010. – № 1. – С. 80–85.

82. Каплевская Т.П. Нормативные и организационные аспекты формирования системы государственных и муниципальных закупок в электронной форме в России / Т.П. Каплевская // Сервис plus. – 2007. – № 4. – С. 168–176.

83. Карпов В.А. Актуальные проблемы применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов для государственных нужд / В.А. Карпов // Юридический мир. – 2008. – № 2.

84. Качур Н. О субъектном составе государственного (муниципального) контракта на выполнение работ для государственных нужд / Н. Качур, И. Богданова // Хозяйство и право. – 2007. – № 5. – С. 34–39.

85. Кикавец В.В. Общие проблемы организации административного контроля в сфере государственного и муниципального заказа. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

86. Князев С.Д. [Рецензия] / С.Д. Князев, О.В. Хабибулина // Академический юридический журнал. – 2008. – № 3. – С. 54–58. – Рец. на кн.: Новиков А.В. Обращения граждан: монография. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 216 с.

87. Колесников В.В. Антикоррупционный научно-практический форум в Санкт-Петербурге / В.В. Колесников // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2008. – № 3. – С. 54–56.

88. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) / П.М. Волков, А.В. Кашанин, И.Г. Краснова и др.; под ред. Ю.А. Тихомирова. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юстицинформ, 2007. – 424 с.

89. Комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд». 2-е изд., перераб. и доп. под ред. Ю.А. Тихомирова. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

90. Комов Ю. Проблемы малозначительности при оценке административных правонарушений, связанных с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд / Ю. Комов, А. Давыдова // Хозяйство и право. – 2008. – № 10. – С. 114–118.

91. Комов Ю.А. Правовая природа государственных и муниципального контрактов / Ю.А. Комов, Д.В. Свиридов // Современное право. – 2008. – № 2. – С. 49–54.

92. Конин В.Н. К вопросу о понятии и видах административных процедур / В.Н. Конин // Административное право и процесс. – 2007. – № 6. – С. 8–10.

93. Косяк Т.В. Практика осуществления контроля Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области в сфере размещения заказов за 1-й квартал 2008 года / Т.В. Косяк // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 12. – С. 110–115.

94. Кравченко О.Б. Административно-правовое регулирование регистрационных процедур, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, – 2009. – 29 с.

95. Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа / М.Н. Кудилинский // Известия вузов. Правоведение. – 2009. – № 3. – С. 127–132.

96. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. – 1-е изд-е: СПб.: Норинт. 1998.

97. Курбиев И. Госсзаказу промахи не нужны / И. Курбиев // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 11. – С. 96–97.

98. Курц Н.А. Некоторые аспекты концепции совершенствования законодательства закупках товаров для государственных и муниципальных нужд / Н.А. Курц // Известия ИГЭА. – 2011. – № 4. – С. 167–171.

99. Лазарев И.М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.

100. Ласкин Л.В. Рассмотрение споров, связанных с применением Закона о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд / Л.В. Ласкин, Я.В. Складорова // Арбитражная практика. – 2008. – № 11. – С. 58–67.

101. Леонид Рошаль раскритиковал реформу здравоохранения / РБК daily. Ежедневная деловая газета. – Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/2011/04/19/market/562949980098399>.

102. Лобов А.Ю. Формирование судебной практики по вопросам проведения процедуры открытого аукциона в электронной форме / А.Ю.

Лобов // Госзакупки.ру. – 2010. – № 0. – С. 71–76.

103. Лозенко Л.Л. Анализ возможности одностороннего отказа заказчика от исполнения обязательств по госзаказу / Л.Л. Лозенко // Вестник Академии. – 2009. – № 1. – С. 79–82.

104. Лупарев Е.Б. Общая теория публичных правоотношений: монография // Е.Б. Лупарев, М.Б. Добробаба, Т.В. Мокина – М. : Юрлитинформ, 2011. – 280 с.

105. Лупарев Е.Б. Комплексные административные правоотношения в системе публичных правоотношений (вопросы общей и отраслевой теории) : монография / Лупарев Е.Б. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. – 109 с.

106. Лупарев Е.Б. Некоторые аспекты взаимосвязи административных процедур и уголовного процесса / Е.Б. Лупарев // Вестник Евразийской Академии административных наук. – 2007. – № 1. – С. 85–89.

107. Любимов А.П. Анализ изменений, внесенных в Федеральный закон о размещении заказов № 94-ФЗ / А.П. Любимов // Право и экономика. – 2007. – № 5. – С. 12–15.

108. Мазунина О.А. Закупки товаров, работ и услуг на конкурентной основе / О.А. Мазунина // Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право. – 2009. – № 1. – С. 273–285.

109. Малявина Н.Б. Административные процедуры как средство борьбы с коррупцией / Н.Б. Малявина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2008. – № 8. – Вып. 14. – С. 105–106.

110. Маринчак Н.Ю. Правовые аспекты размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд / Н.Ю. Маринчак // Вестник ВЭГУ. – 2010. – № 5. – С. 50–55.

111. Маркелов К.Б. Финансово-правовые аспекты государственных и муниципальных закупок / К.Б. Маркелов // Финансовое право. – 2010. – № 9. – С. 2–4.

112. Маркова М.Г. Проявление принципа свободы договора при заключении договоров органами внутренних дел / М.Г. Маркова, Д.С. Маркелов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 87–96.

113. Матвиенко Г.В. Административные процедуры и производства в таможенном праве / Г.В. Матвиенко // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – С. 61–70.

114. Махина С.Н. Административные процедуры государственной регистрации как способ обеспечения и регулирования семейных правоотношений: проблемы совершенствования и отраслевой интеграции / С.Н. Махина // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2007. – № 2. – С. 77–82.

115. Машаров Е. К вопросу об административной процедуре как

механизме взаимодействия бизнеса и власти / Е. Машаров // Безопасность бизнеса. – 2006. – № 3. – С. 33–44.

116. Медведев Д.А. Из выступления на расширенном заседании Президиума Государственного совета по вопросам повышения эффективности мер государственной поддержки реального сектора экономики (Иркутск, 20.02.2009) / Д.А. Медведев // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2009. – № 1. – С. 5–7.

117. Мельников В.В. Совершенствование механизма государственных закупок на основе повышения эффективности конкурсных торгов в Российской Федерации : Дисс. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2005.

118. Мильчакова О.В., Пудов А.А. ФАС уполномочен заявить / О.В. Мильчакова, А.А. Пудов // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 11. – С. 92–95.

119. Мильчакова О.В. Определение победителя конкурса. Судебная практика в сфере размещения заказов / О.В. Мильчакова, А.А. Пудов // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 10. – С. 108–113.

120. Минашкин А.В. Административные процедуры организации и деятельности Правительства Российской Федерации / А.В. Минашкин // Законодательство и экономика. – 2005. – № 7.

121. Моклаков А. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: комментарий к новому Закону / А. Моклаков // Право и экономика. – 2005. – № 11. – С. 19–21.

122. Морозова О.В. Административные процедуры в РФ, США и ФРГ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 25 с.

123. Муравник В.В. Торги еще не стали высокоэффективным механизмом / В.В. Муравник // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 11. – С. 98–99.

124. Николаева Е.Ю. Госконтракт на создание произведения / Е.Ю. Николаева // Юрист. – 2009. – № 11. – С. 52–57.

125. Никольская А.А. Административные правовые процедуры как неотъемлемая часть современного публичного управления / А.А. Никольская // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. – 2006. – № 1. – С. 170–178.

126. Наумов Ю.Г. Экономический аспект предупреждения коррупции / Ю.Г. Наумов // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 2. – С. 198–201.

127. Немченко Э.В. Основные понятия и принципы правового регулирования отношений по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для государственных (муниципальных) нужд / Э.В. Немченко // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2010. – № 1. – С. 109–113.

128. Немченко О.В. Лицензирование деятельности, связанной с трудоустройством российских граждан за пределами Российской Федерации, как административная процедура / О.В. Немченко // Адвокат. – 2010. – № 11. – С. 29–36.

129. Никольская А.А. Административные процедуры в системе публичного управления (проблемы административно-правового регулирования) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2007. – 24 с.

130. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53 000 слов. Изд. 8-е, стереотип. – М., Сов. Энциклопедия, 1970. 900 с.

131. Основы коммерческой деятельности : учебник / Б.И. Синецкий. – М. : Юристъ, 2000.

132. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона «Об административных процедурах», внесенный депутатом Государственной Думы В.В.Похмелкиным // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5CEBED2EC9369E30C325759E004CF646](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5CEBED2EC9369E30C325759E004CF646).

133. Павлов Д.Г. Принцип обеспечения экономической безопасности при размещении государственного заказа / Д.Г. Павлов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 3. – С. 281–283.

134. Павлючук В.В. Роль и значение административных процедур в стимулировании государством предпринимательской деятельности / В.В. Павлючук // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 2002. – № 4. – С. 124–130.

135. Пастушенко Е.Н. Значение административных процедур в деятельности банка России / Е.Н. Пастушенко // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2007. – № 1. – С. 35–42.

136. Пешков А.Ю. Нарушения действующего законодательства в сфере размещения государственных и муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и ответственность нарушителей / А.Ю. Пешков // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2006. – № 5. – С. 114–115.

137. Повный Д.А. Виды административных процедур, реализуемых в области управления высшим профессиональным образованием / Д.А. Повный // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2010. – № 10. – С. 49–55.

138. Повный Д.А. Правовые аспекты административной процедуры лицензирования в сфере высшего профессионального образования / Д.А. Повный // Юридическая мысль. – 2008. – № 6. – С. 100–105.

139. Помазурев А.Е. Административные процедуры доступа граждан к публичной информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2007. – 34 с.

140. Поникаров В.А. Административно-юрисдикционные процедуры обжалования в организации правоохранительной деятельности ФСИН России / В.А. Поникаров // Российский следователь. – 2006. – № 5. – С. 38–42.

141. Послание Президента Федеральному Собранию. 30 ноября 2010 года, 13:00, Москва, Кремль // Президент России. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/news/9367>.

142. Послание Президента России В. Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. – 2003. – 17 мая.

143. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&63E8A1E6C9622A5D432571BB005DFB94](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&63E8A1E6C9622A5D432571BB005DFB94).

144. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 28350-4 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&6D29A62B0CF805EF432571BB005695C5](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&6D29A62B0CF805EF432571BB005695C5).

145. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&BE9BE005F02664D6C32575CC003445EC](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&BE9BE005F02664D6C32575CC003445EC).

146. Приложение № 1 к проекту федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Таблица № 1 поправок, рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&4FA1203C2750FBAEC32577510045DB67](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&4FA1203C2750FBAEC32577510045DB67).

147. Пронина Л.И. О размещении муниципального заказа / Л.И. Пронина // Финансы. – 1999. – № 3.

148. Протокол № 15 заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 25.03.2004 г. // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/id.nsf/SGDProt&1E9EDF3D621811D543257050002E97CC](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/id.nsf/SGDProt&1E9EDF3D621811D543257050002E97CC).

149. Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» от 18 октября 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. – Режим доступа: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/19233111/>.

150. Проект Федерального закона «О федеральной контрактной системе» от 27 августа 2011 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации // Дискуссионная площадка Минэкономразвития России. – Режим доступа: <http://ideas.economy.gov.ru/document/view/19519574/17925352/>.

151. Проект концепции новой редакции Федерального закона о размещении заказов (внесение изменений в 94-ФЗ) // Сайт Федеральной антимонопольной службы России. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/upload/Консерсия_FZ94.doc.

152. Проект федерального закона № 211568-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&23980414EDC20828C32575CC003441F9](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&23980414EDC20828C32575CC003441F9).

153. Пудов А.А. ФАС уполномочен заявить / А.А. Пудов, О.В. Мильчакова // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 11. – С. 92–95.

154. Реймер А.А. Неотложные задачи реформирования уголовно-исполнительной системы на современном этапе / А.А. Реймер // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 4. – С. 4–9.

155. Ручкина Г.Ф. Правовое регулирование финансовой и организационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / Г.Ф. Ручкина // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2008. – № 5. – С. 208–217.

156. Рыбак К.Е. Особенности размещения заказа на создание произведения литературы или искусства / К.Е. Рыбак // Право и экономика. – 2007. – № 11. – С. 43–47.

157. Рыбаков О.В. Проблемы реализации антикоррупционных мер оперативными подразделениями ОВД (на примере Владимирской области) / О.В. Рыбаков // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4. – С. 116–120.

158. Савельев А.И. Особенности правового регулирования гражданско-правового статуса интернет-провайдеров доступа / А.И. Савельев // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 1. – С. 183–189.

159. Савина С.В. Основные новеллы в законодательном регулировании проведения конкурсов при размещении государственных и муниципальных заказов / С.В. Савина // Предпринимательское право. – 2006.

– № 2. – С. 26–31.

160. Салищева Н.Г. Административный процесс // Административное право России: Курс лекций / под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М., 2007.

161. Салищева Н.Г. О проблемах формирования в Российской Федерации института административной процедуры / Н.Г. Салищева, Е.А. Абросимова // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 2002. – № 4. – С. 131–141.

162. Семеусов Б.А. Размещение государственного (муниципального) заказа и борьба с коррупцией / Б.А. Семеусов, Н.А. Курц // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2009. – № 1. – С. 42–46.

163. Семин Ю.Ю. Работа прокуратуры города Москвы по противодействию коррупции / Ю.Ю. Семин // Право и безопасность. – 2009. – № 1. – С. 92–94.

164. Серажетдинов Р.Р. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе / Р.Р. Серажетдинов // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 12. – С. 122–125.

165. Серажетдинов Р.Р. Сделка признана ничтожной... / Р.Р. Серажетдинов // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 11.. – С. 102–103.

166. Серажетдинов Р.Р. Арбитражная практика / Р.Р. Серажетдинов // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 10. – С. 104–108.

167. Силайчев М.В. Федеральный закон «Об административных процедурах» – предмет правового регулирования / М.В. Силайчев // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 2. – С. 65–71.

168. Скрячев А.М. Частно-государственное партнерство в системе трудовой адаптации осужденных / А.М. Скрячев, А.В. Баринов, А.И. Гудков // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 3. – С. 27–33.

169. Слюняев И.Н. Антикоррупционные программы. Борьба с ветряными мельницами? / И.Н. Слюняев // Право безопасность. – 2008. – № 3. – С. 42–45.

170. Совещание по вопросам исполнения поручений Президента // Президент России. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://события.президент.рф/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/9368>.

171. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. 479 с.

172. Сокол П.В. Новое в правовом регулировании института размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд по Федеральным законам № 53-ФЗ и № 218-ФЗ // Законодательство. – 2008. – № 6. – С. 43–57.

173. Соломонов Е.В. Понятие муниципального заказа и способы его размещения в нормативно-правовых актах муниципальных образований // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. – 2007. – № 1. – С. 101–105.

174. Статистика и анализ размещенной информации о размещении заказов // Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов. – Режим доступа: <http://zakupkiold.gov.ru/Tender/Statistics/Statistics.aspx>.

175. Странцова С.А. Проблема определения понятия государственных и муниципальных нужд как основания для изъятия земельного участка со сносом жилых помещений / С.А. Странцова // Вестник Омского университета. Серия : Право. – 2009. – № 3. – С. 45-48.

176. Сунцов А.П. Роль административной процедуры лицензирования в обеспечении прав и свобод граждан на получение социальных льгот / А.П. Сунцов, Р.С. Тихий // Вестник Тюменского государственного университета. – 2006. – № 1. – С. 145-150.

177. Сушков С.Ю. О месте норма административной ответственности за правонарушения, связанные с размещением заказа на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд, в структуре КоАП РФ / С.Ю. Сушков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2008. – № 5. – Вып. 7. – С. 326–328.

178. Сушков С.Ю. Некоторые проблемы применения административной ответственности за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд членами конкурсной или аукционной комиссий / С.Ю. Сушков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 10.

179. Сушков С.Ю. Некоторые проблемы определения субъекта нарушения порядка размещения государственного и муниципального заказа // Административное право и процесс. – 2006. – № 4.

180. Тарабаев П. Особенности государственного контракта поставки товаров для федеральных нужд как гражданско-правового договора / П. Тарабаев // Хозяйство и право. – 2008. – № 1. – С. 30–35.

181. Тарабаев П. Некоторые вопросы защиты прав участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для публичных нужд / П. Тарабаев // Хозяйство и право. – 2006. – № 3. – С. 26–29.

182. Текст проекта федерального закона № 28350-4 «Об административных процедурах» / Официальный сайт Государственной Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&474A7F97686369F2432571BB0056959E](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&arhiv/a_dz.nsf/ByID&474A7F97686369F2432571BB0056959E).

183. Текст проекта федерального закона № 64090-3 «Об административных процедурах» // Официальный сайт Государственной

Думы. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&19B9B0149A2864F6432571BB005DFB80](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&19B9B0149A2864F6432571BB005DFB80).

184. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 512 с.

185. Тихий Р.С. Проблемы правового регулирования административных процедур в РФ (региональный аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2005.

186. Тихомиров Ю.А. Административные процедуры и право / Ю.А. Тихомиров, Э.В. Талапина // Журнал российского права. – 2002. – № 4.

187. Толкушкин А.В. Комментарий (постатейный) к Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

188. Торосян Д.С. Договор подряда для государственных и муниципальных нужд / Д.С. Торосян // Законодательство. – 2009. – № 8. – С. 51–57.

189. Точилин Р. Пределы полномочий заказчика при размещении государственного и муниципального заказов / Р. Точилин // Право и экономика. – 2008. – № 6. – С. 13–16.

190. Тюлин В.Е. Об отдельных аспектах коррупционных проявления (на примере Владимирской области) / В.Е. Тюлин // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 4. – С. 242–246.

191. Финансовое право для экономических специальностей : учебник / под ред. С.О. Шохина. – М. : КНОРУС, 2006.

192. Филатова А.В. Организационно-правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области экономики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – 39 с.

193. Филатова А.В. Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства: совершенствование нормативно-правовой базы / А.В. Филатова // Вестник Поволжской академии государственный службы. – 2009. – № 2. – С. 175–181.

194. Филатова А.В. Административные процедуры реализации контрольно-надзорной деятельности / А.В. Филатова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2008. – № 3. – С. 77–85.

195. Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

196. Фролова Н.К. Договорные связи по поставкам товаров / Н.К. Фролова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2009. – № 28. – С. 71–75.

197. Хазанов С.Д. Административные процедуры: определение и систематизация / С.Д. Хазанов // Российский юридический журнал. – 2003. –

№ 1.

198. Халиуллин Т.А. Процедуры принятия управленческих решений при конкурсном размещении государственного заказа на поставку продукции для государственных нужд : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – 25 с.

199. Храмцов К.В. Межвузовская научно-практическая конференция «Гражданский кодекс Российской Федерации и новейшее законодательство (к пятилетию введения в действие части третьей ГК РФ)» (Омская академия МВД России, 14 мая 2007 г.): аналитический обзор / К.В. Храмцов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2007. – № 2. – С. 64–65.

200. Цветанов С.С. К вопросу о совершенствовании уголовно-правовых мер противодействия коррупции в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд / С.С. Цветанов // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2010. – № 4. – С. 348–351.

201. Черепанова И.В. Правовое регулирование малого предпринимательства: политика, ограничения, федеральный и региональный аспекты / И.В. Черепанова // Вестник Омского университета. Серия : Право. – 2007. – № 1. – С. 69–81.

202. Шабанова Е.С. Согласованные действия участников размещения государственных заказов / Е.С. Шабанова // Вестник Омского университета. Серия : Право. – 2010. – № 3. – С. 138–141.

203. Шафхаузер Р. Как упорядочить отношения гражданина и чиновника? Административные процедуры на примере законодательства Швейцарии / Р. Шафхаузер, К. Экштайн, С. Вершинин // – М. : Изд-во ЭКОМ, 2000. – 80 с.

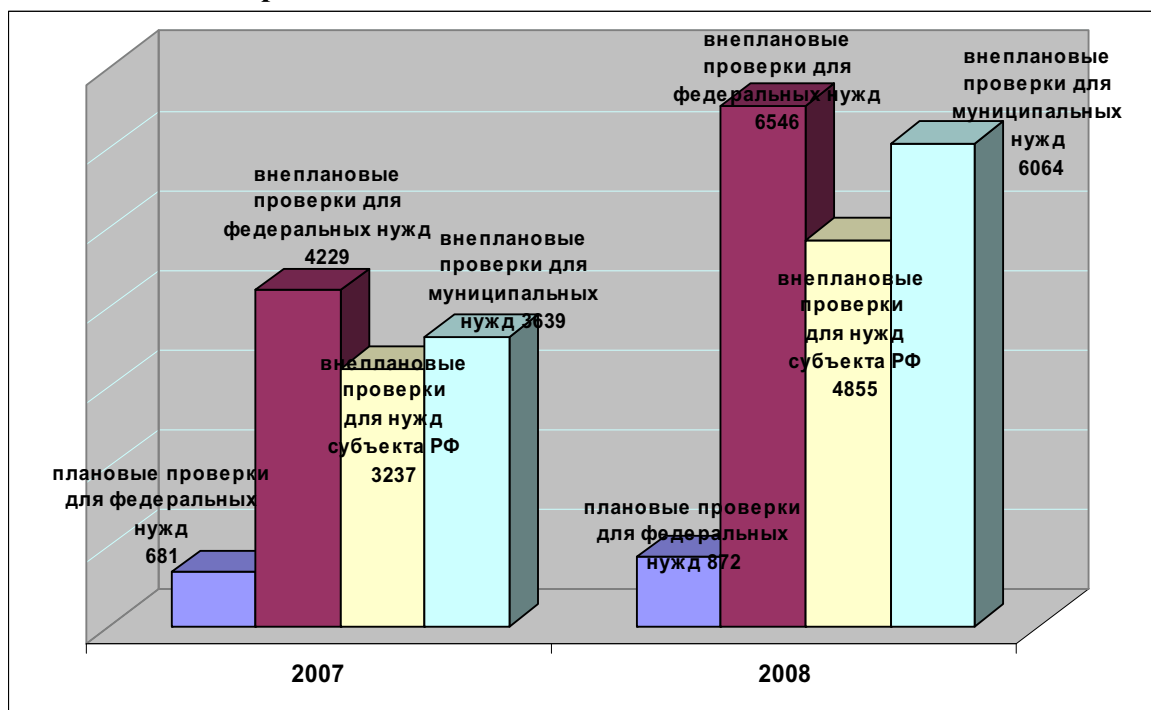
204. Шелайкин Р.С. Основания по возникновению обязательств по материально-техническому органам внутренних дел / Р.С. Шелайкин, Э.А. Журналев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 96–100.

205. Шумилов А. Кого можно считать участником размещения заказа? / А. Шумилов // Корпоративный юрист. – 2007. – № 6.

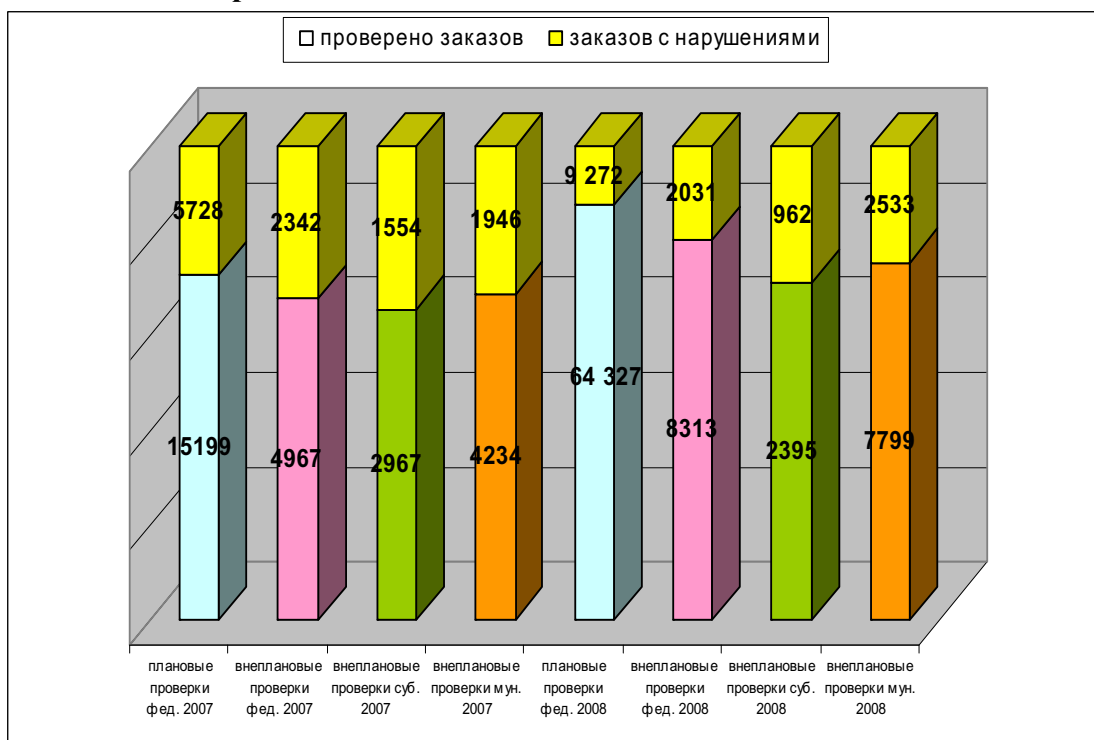
206. Щербаков В.А. Гражданско-правовое регулирование размещение государственных и муниципальных заказов в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 28 с.

207. Экштайн К. Административная процедура – основа административного процесса / К. Экштайн // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 2002. – № 4. – С. 147–150.

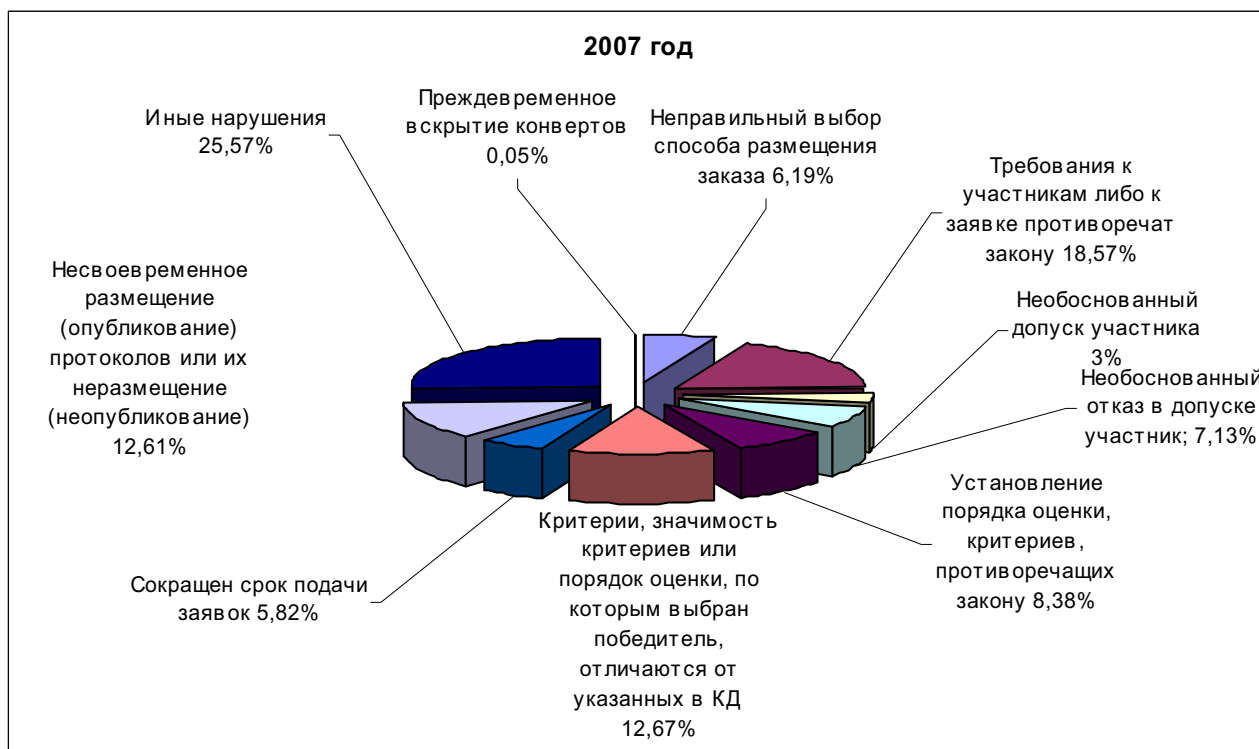
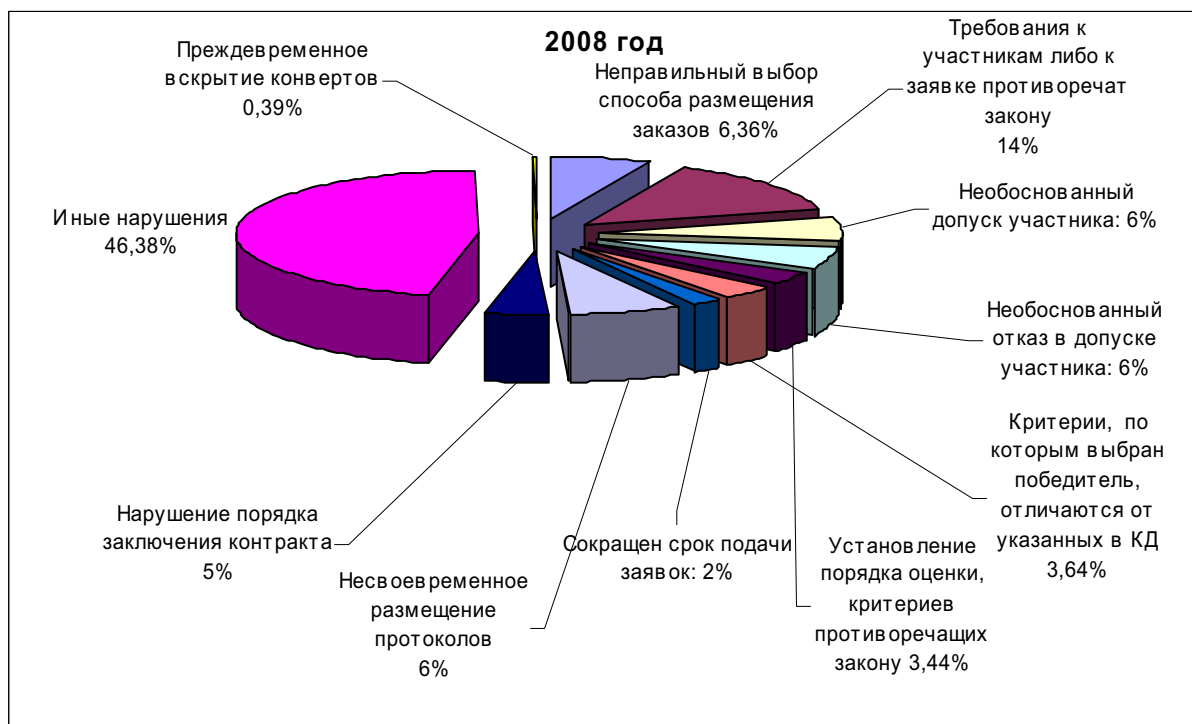
Динамика проведения ФАС России проверок размещения государственных и муниципальных заказов в 2008 г. по сравнению с аналогичными показателями 2007 г.



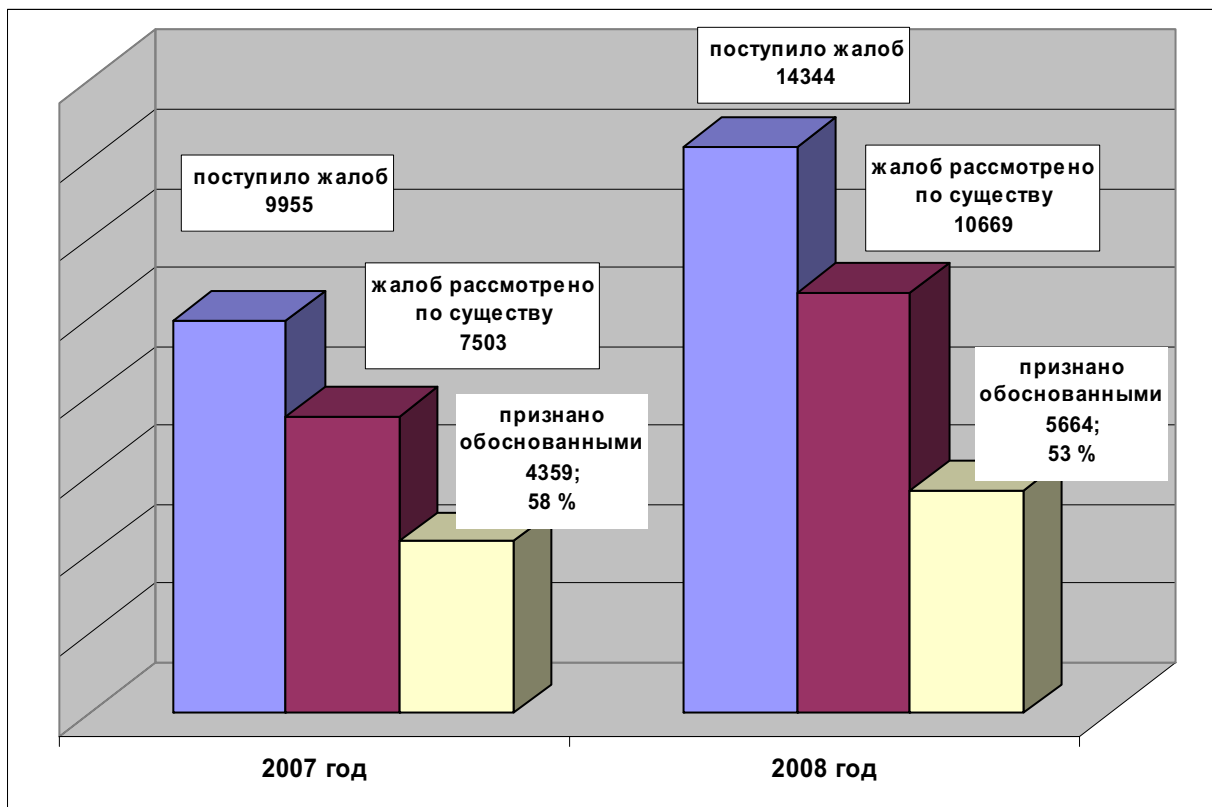
Динамика выявления нарушений в ходе проверок размещения государственных и муниципальных заказов в 2008 г. по сравнению с аналогичными показателями 2007 г.



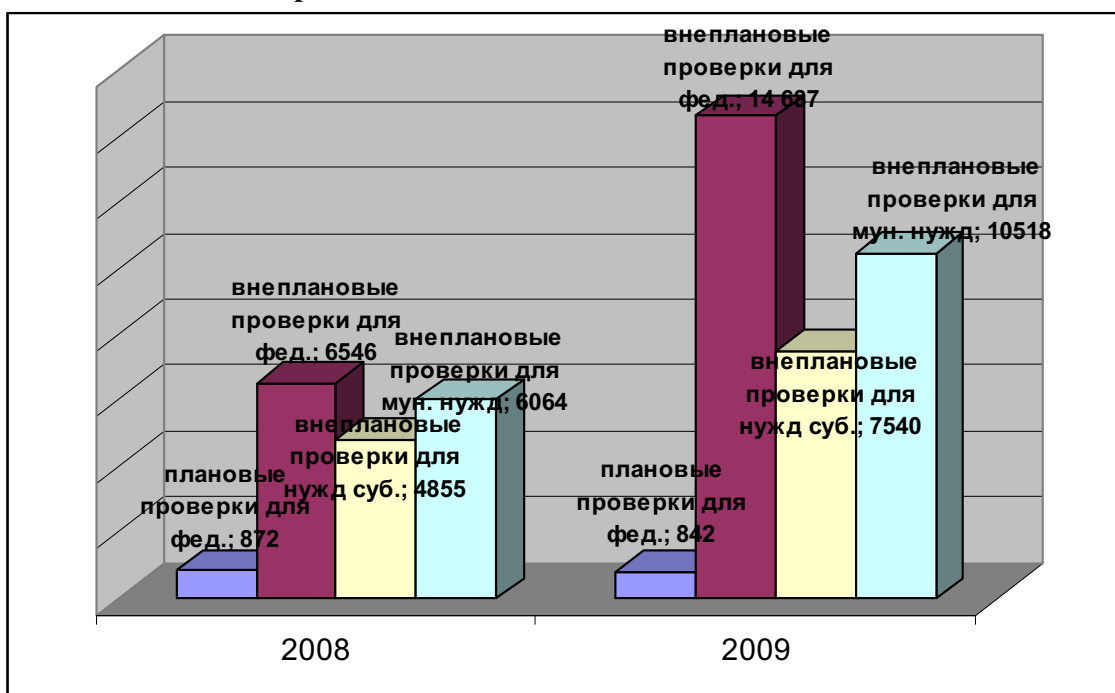
Динамика нарушений, выявленных органами ФАС России в процессе рассмотрения жалоб и проведения контрольных мероприятий в 2007 и 2008 гг.



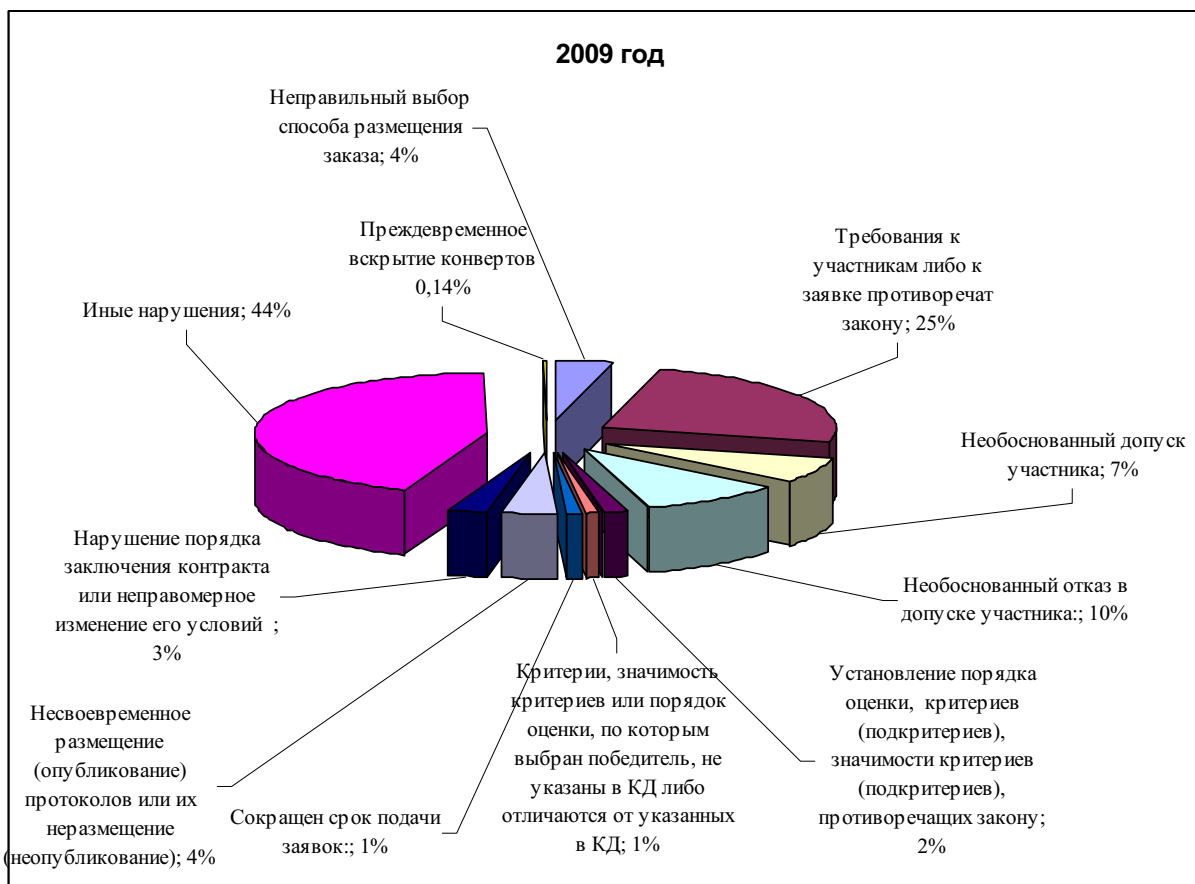
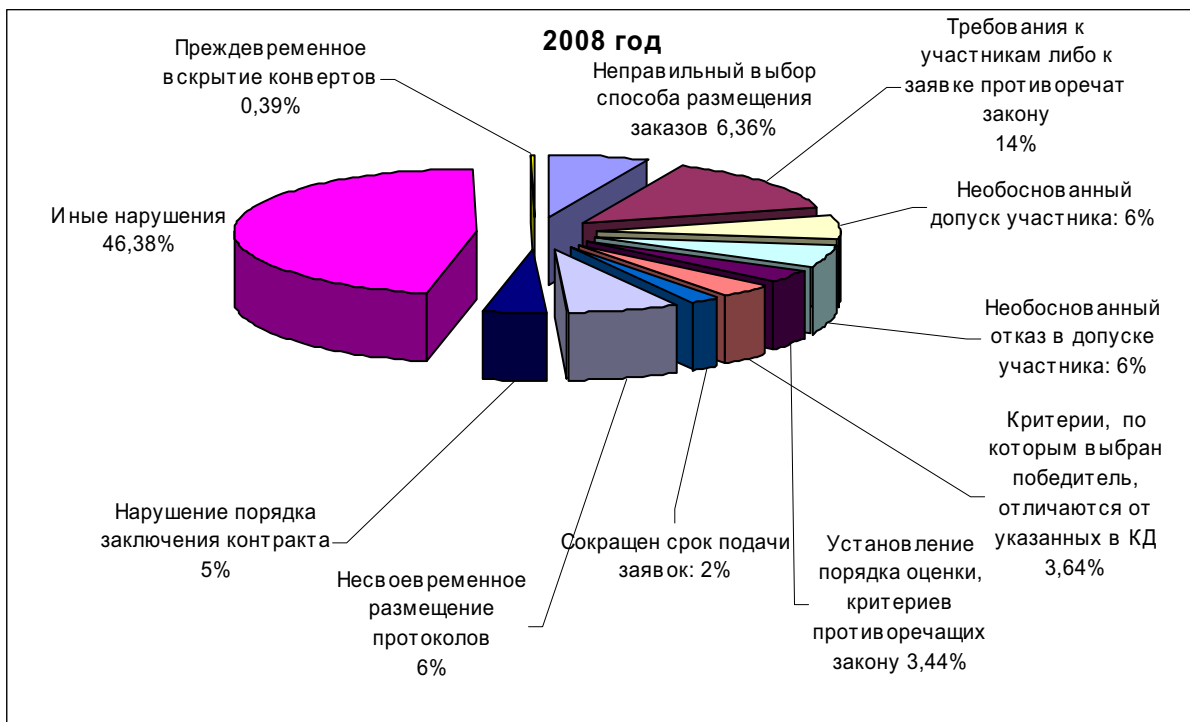
Динамика поступления и результатов рассмотрения жалоб органами ФАС России в 2007 и 2008 гг.



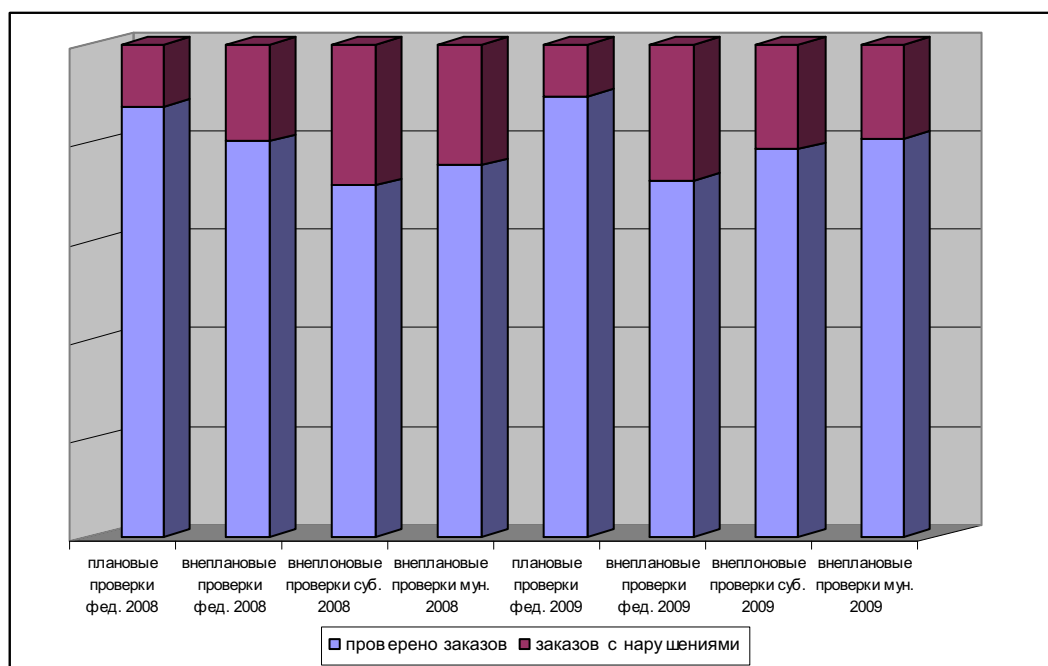
Динамика проведения ФАС России проверок размещения государственных заказов в 2009 г. по сравнению с аналогичными показателями 2008 г.



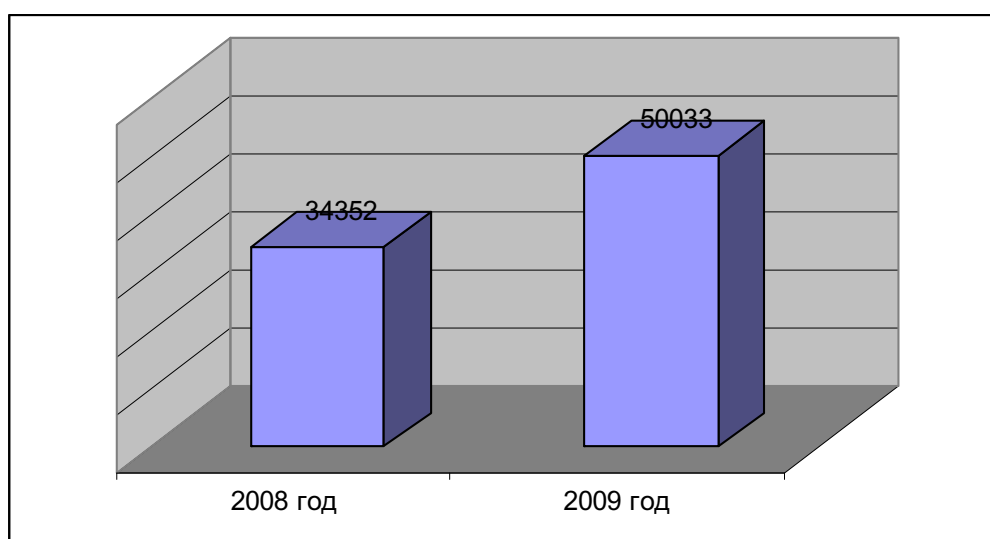
Динамика нарушений выявленных органами ФАС России в процесс рассмотрения жалоб и проведения контрольных мероприятий в 2008 и 2009 гг.



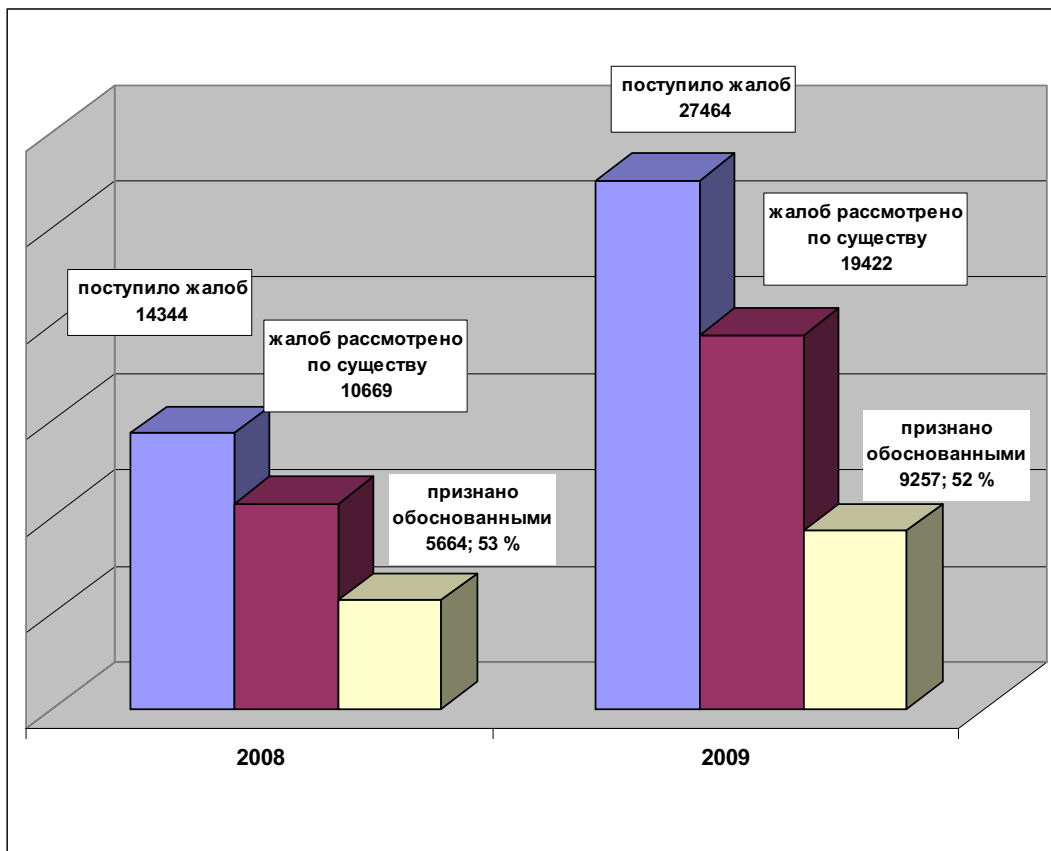
Динамика выявления нарушений в ходе проверок размещения государственных и муниципальных заказов в 2009 г. по сравнению с аналогичными показателями 2008 г.



Динамика нарушений, выявленных органами ФАС России в процессе рассмотрения жалоб и проведения контрольных мероприятий в 2008 и 2009 гг.



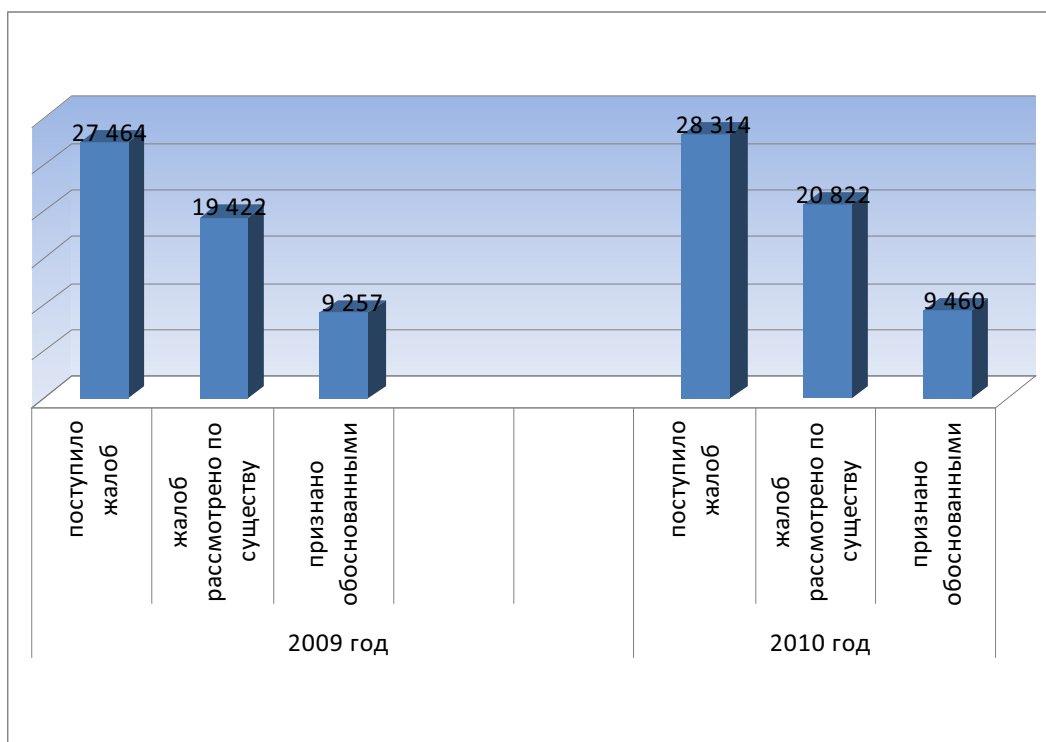
Динамика поступления и результатов рассмотрения жалоб органами ФАС России в 2008 и 2009 гг.



Динамика выявления нарушений в ходе проверок размещения государственных и муниципальных заказов в 2010 г. по сравнению с аналогичными показателями 2009 г.



Динамика поступления и результатов рассмотрения жалоб органами ФАС России в 2009 и 2010 гг.



Динамика возбуждения дел об административных правонарушениях и постановлений о наложении административных штрафов в 2010 г. по сравнению с аналогичными показателями 2009 г.

