

евна Махина, Сергей Прокофьевич Матвеев, Ольга Сергеевна Рогачёва). А если к этому добавить, что в Краснодаре, Липецке и Нижнем Новгороде успешно трудятся его ученики — доктора юридических наук Евгений Борисович Лупарев, Татьяна Владимировна Шукина, Алексей Владимирович Мартынов, то можно говорить и о том влиянии, какое Воронежская школа административного права (школа профессора Ю.Н. Старилова) оказывает на развитие административной правовой науки в России.

У Юрия Николаевича есть хорошее правило лично встречать и провожать приезжающих или прилетающих в Воронеж оппонентов, коллег. Конечно, в жизни всегда могут произойти форс-мажорные обстоятельства. В один из таких форс-мажоров Юрий Николаевич поручил встретить меня своему аспиранту, на оппонирование кандидатской диссертации которого я приезжал в Воронеж поездом. На вопрос аспиранта о том, как он меня узнает, Юрий Николаевич ответил: «Все очень просто. Увидишь, что из вагона вышел мужчина с усами и с зажженной сигаретой, это и будет

профессор Денисенко». Если подобным образом дать описание Ю.Н. Старилова, то оно может быть примерно таким: «Мужчина средних лет, с открытым лицом, выходящий из вагона поезда с дорожным портфелем и сумкой с книгами». Времена меняются. Все, кто меня давно знает, уже привыкли видеть меня без усов, да и вредная привычка курить осталась в прошлом. И значит, описывая мою внешность и мои привычки, моим друзьям придется вносить изменения в мою характеристику. С Юрием Николаевичем все иначе. Он еще долго не будет ставить в тупик тех, кто лично не знаком с ним и кому будет поручено его встретить на перроне вокзала, по-прежнему, направляясь в очередную поездку с дорожным портфелем и сумкой с книгами...

К профессору Ю.Н. Старилову можно относиться по-разному: уважать его либо отказывать ему в уважении, радоваться либо завидовать его успехам... Но как бы кто ни относился к нему, никто не может не признавать яркий талант и неординарную самобытность флагмана российского административного права профессора Юрия Николаевича Старилова.

Ученый, ученик, учитель (к 50-летию юбилею Ю.Н. Старилова)

Конин Николай Михайлович,

*Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заведующий кафедрой административного и муниципального права
Саратовской государственной юридической академии;
доктор юридический наук, профессор
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1*

Маторина Елена Ильинична,

*Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
доцент кафедры административного и муниципального права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1;*

Соколов Александр Юрьевич,

*заместитель заведующего кафедрой административного и муниципального права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент,
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1*

В статье дается оценка научных трудов профессора Ю.Н. Старилова. Анализируются основные положения его статьи «Административное право как средство разрушения “синдрома бесправия” в современном правовом государстве». Делается вывод о роли современного административного права в формировании в России правовой государственности. Аргументируется вклад Ю.Н. Старилова в развитие теории российского административного права; говорится о Ю.Н. Старилове как о педагоге, ученом и личности.

Ключевые слова: административное право, роль ученых в развитии теории административного права, профессиональная деятельность ученых, результаты научного труда.

Scientist, puple, teacher (to Yu.N. Starilov's 50-year jubilee)

Konin N.M., Matorina E.I., Sokolov A.Yu.

In the article the assessment of scientific works of professor Yu.N. Starilov is given. Basic provisions of his article «Administrative law as a destructive agency of “rightlessness syndrome” in the modern law-bound state» are analyzed. The

conclusion about the role of modern administrative law in the formation of full-fledged legal statehood in Russia is drawn. Yu. N. Starilov's contribution to development of the theory of Russian administrative law is reasoned; Yu. N. Starilov described as a teacher, scientist, personality.

Key words: *administrative law, role of scientists in development of the theory of administrative law, professional activity of scientists, scientific work results.*

Есть в нашей жизни прекрасная традиция — отмечать юбилеи. Юбилеи бывают разные, но это всегда итог прожитого отрезка жизни.

Юбилей позволяет не только поздравить человека, но и дает хорошую возможность обдумать и оценить его заслуги. Сегодня свой 50-летний юбилей отмечает Юрий Николаевич Старилов — признанный ученый-юрист.

В связи с этим хочется поговорить о ярких сторонах его творчества, которые удивляют нас.

Писать юбилейную статью о таком человеке, как Юрий Николаевич Старилов, чрезвычайно сложно. Яркость и многогранность личности юбиляра создают риск впасть в излишнюю патетику, свойственную данному жанру. Однако сегодняшние итоги его научной и педагогической деятельности заслуживают особой оценки и самого пристального внимания.

Известность этого ученого в среде юристов-административистов и других специалистов настолько велика, что нет необходимости просто напоминать его научные достижения, да и все его оригинальные идеи не перечислить — это и разработка проблем публичного права и сравнительного правоведения, и раскрытие проблем, связанных с реформой современного российского административного права, административного и управленческого процессов, публичной (государственной и муниципальной) службы, и вопросы судебной защиты прав и свобод граждан, формирование в России административной юстиции (административного судопроизводства).

Не будем пытаться сделать это, просто остановимся лишь на нескольких его работах, пришедших на память первыми, которые ярко характеризуют Юрия Николаевича Старилова. Если нам удастся, постараемся с помощью них понять жизненную позицию в юриспруденции, коснуться причин творческой удачи этого талантливого человека.

1. Ученый. Статья Ю.Н. Старилова «Административное право как средство разрушения «синдрома бесправия» в современном правовом государстве» (опубликована: Журнал российского права. 2005. № 4. С. 29–45).

Статья появилась благодаря великолепному пониманию Российской истории, внимательному отношению одновременно к социально-правовому компоненту существования нашего государства, тонкому художественному вкусу и необыкновенной научно-популярной направленности статьи, выражающей совершенно новую для того десятилетия юридическую, гуманитарную идею.

Ю.Н. Старилов показывает научной общественности, насколько может быть полезен и интересен людям юрист, даже если он занимается самой обыкновенной не конъюнктурной темой. Здесь нет количественных методов, инновационных подходов, но есть эйфория результата, оригинальный взгляд и несомненная польза обществу. Как появилась идея статьи? Она не могла быть основана на запросах бизнеса. Идея статьи появилась благодаря раздумьям автора, его опыту, его исследованиям.

Автор полностью, с присущей ему доказательностью использует прием парадокса, рассматривая, с одной стороны, административный произвол, беспорядок в современном государстве в качестве несовместимых социально-правовых явлений и в то же время заявляя, что даже в правовом государстве при помощи самых продуктивных правовых средств трудно обеспечить справедливость, законность и обоснованность административной и судебной практики.

Значение административного права, которое, по мнению Ю.Н. Старилова, обязано устанавливать прочные и эффективные механизмы борьбы с «синдромом бесправия», что обусловлено самим предназначением административного права в системе отраслей права и государственно-правовом строительстве, состоит в том, что оно, кроме позитивного регулирования отношений в сфере государственно- или муниципального управления, должно устанавливать правовые средства контролирующего характера, способные обеспечивать режим законности в управлении и дисциплинированность в деятельности должностных лиц.

«Синдром бесправия» очень часто проявляется в системе публичного управления под видом введенного Ю.Н. Стариловым термина и понятия «произвольное администрирование». По весьма обоснованному, на наш взгляд, мнению Ю.Н. Старилова, «произвольное администрирование» (или «административный произвол») означает публичное управление, реализуемое с «явным» (недвусмысленным) пренебрежением должностными лицами, государственными или муниципальными служащими правовыми нормами при осуществлении определенных для них должностных обязанностей; оно не основано на нормах действующего законодательства и на установленных правом административных процедур. Даже тогда, когда в системе управления допустимо административное усмотрение (или управление служащих по усмотрению), при решении той или иной управленческой задачи или дела, «в рамках произвольного администрирования» всегда наблюдается ярко выраженный аспект «создания» для

постороннего лица (например, гражданина) дополнительных преград или барьеров в решении его вопросов¹.

Положения, изложенные в анализируемой статье, показывают возможности административного права и всего механизма административно-правового регулирования в борьбе с произвольным администрированием, в деле преодоления случаев произвола в системе публичного управления.

Доступность научной статьи, после ознакомления с основными положениями которой студент, ученый, практически каждый юрист достигает понимания того, что, несмотря на многочисленные изменения в административном законодательстве и установление детальных порядков осуществления деятельности государственных и муниципальных служащих, пределы произвольного администрирования расширяются должностными лицами сознательно², а также и из-за незнания законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих многочисленные административные процедуры управления.

Главный вывод данной работы заключается в том, что административный произвол разрушает правовую государственность и правовую жизнь. Однако в логичной, доказательной манере в работе изложены основные ориентиры, позволяющие найти выход из данной ситуации, которые рассматриваются в качестве базовых:

— так, основными нормами, позволяющими бороться с произволом в системе публичного администрирования, являются нормы административного права. Именно административное право, включающее в свою систему множество важнейших правовых институтов по организации и функционированию публичного управления, призвано обеспечивать формирование основных способов и правовых инструментов для борьбы с административным произволом;

— система административно-правового регулирования должна формировать соответствующую нормативно-правовую основу как для государственных служащих и должностных лиц, так и для граждан, которым предоставляются административно-правовые средства борьбы с про-



Настольной книгой Юрия Николаевича является монография профессора Галагана Ивана Александровича «Административная ответственность в СССР»

извольным публичным управлением. Именно на поиске лучших форм и способов обеспечения законности деятельности государственных служащих и улучшения их работы и должна концентрировать свое внимание административно-правовая наука. Немаловажными правовыми институтами являются уже реально действующие способы и формы обеспечения законности в сфере публичного управления: обращения граждан, парламентский и судебный контроль, административный надзор, судопроизводство;

— административное право должно еще более «погрузиться» в правовую государственность, т.е. создать предпосылки для применения должностными лицами законов и иных нормативных правовых актов при решении всех управленческих дел и при принятии как нормативных, так и индивидуальных административных правовых актов;

— произвольное администрирование заключается в произвольных действиях государственных служащих. Принципы государственной службы и новое законодательство о государственной службе должны быть средством борьбы с произволом³.

Главные выводы данной статьи:

а) для изменения самых глубинных характеристик современного административного права, преодоления «старых» (и одновременно простейших) догм системы административного права требуется его реформа. Традиции (в т.ч. и в правовом регулировании) всегда сильны и обусловлены своими внутренними связями, обычаями, обстоятельствами, сложившимися отношениями и взглядами, распространенностью мнений и иными типичными факто-

¹ О борьбе с административным ресурсом см., например: Полянский В.В. «Административный ресурс» и законность в деятельности органов исполнительной власти // Административное право: Теория и практика (Укрепление государства и динамика социально-экономического развития) : материалы научной конференции. Москва, 28 ноября 2001 г. / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2002. С. 304–309.

² Винницкий Д.В. Добросовестность (bona fides) и злоупотребление правом в сфере налогообложения // Бизнес, менеджмент и право. 2004. № 1. С. 58–63.

³ Бахрах Д.Н. Совершенствовать правовые формы защиты прав граждан от административного произвола // Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах : материалы научно-практической конференции (24 декабря 2002 г., г. Екатеринбург). Екатеринбург, 2003. С. 9–10.

рами. Вместе с тем сегодня нужно создавать «новый мир» административного права, развивать его новые традиции. Учитывая все лучшее, достигнутое в системе административно-правового регулирования, появление новых административно-правовых традиций должно базироваться на современных идеях, доктринах, теоретических достижениях⁴;

б) российское административное право, несмотря на высокий уровень его теоретического анализа в нашей стране и очевидные достижения административно-правовой науки в течение последних пяти-восьми лет, отстает от реальных запросов государственно-правового строительства и одновременно не полностью соответствует известным стандартам и принципам современного правового государства. Для достижения полного соответствия необходима реформа административного законодательства и разработка новых доктрин в сфере административно-правового регулирования с учетом целей, задач и основных направлений административной реформы.

Обосновывая значение административного права как отрасли публичного права, которая, во-первых, использует потенциал и правовые средства императивного метода регулирования, а во-вторых, обеспечивает публичные интересы, правовую защиту прав и свобод как физических, так и юридических лиц от действий, решений и бездействия административных органов, Юрий Николаевич Старилов, как ученый, верящий в торжество справедливости и права, выражает надежду что «синдром бесправия» все же имеет временный характер, а укрепление правовой государственности в России и воспитание гражданского общества будет обеспечивать становление «синдрома повышенной требовательности к государству»⁵.

⁴ Административная юстиция: Конец XIX — начало XX века : Хрестоматия : в 2 ч. / сост. и вступит. ст. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2004. Ч. 2. С. 271.

⁵ Князев С.Д. Современные принципы административного права России: Понятие, значение, виды // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 2. С. 74–87; Петров М.П. О принципе единства системы государственной исполнительной власти // Там же. С. 87–98; Старилов Ю.Н. Административное право как целостная система научных взглядов. К 70-летию профессора Д.Н. Бахраха // Там же. С. 63–74; Килиаханов И.Ш. Современные подходы к определению содержания и структуры предмета административного права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.Я. Кикотя. М., 2003. С. 4–24; Шергин А.П. О концепции административной политики // Там же. С. 24–32; Юсупов В.А. Задачи науки административного права в современный период // Там же. С. 35–39; Костенников М.В. Задачи и проблемы кодификации норм административного законодательства Российской Федерации // Там же. С. 67–73; Сорокин В.Д. О предмете российского административно-процессуального права // Там же. С. 102–111; Тихомиров Ю.А. Об административных процедурах // Там же. С. 111–117; Старилов Ю.Н. Институт административного судопроизводства

Такой светлый, жизнеутверждающий, научно обоснованный вывод позволяет нам видеть автора — Юрия Николаевича Старилова, мыслящего четко и логично, используя широкую аргументацию; убедительность его суждений и общая тональность настолько оригинальны и в общем, и в деталях, что у читателя возникает ощущение согласия. Возникает чувство восхищения блестящим умом, метким словом, найденным аргументом.

Он предстает для юридического сообщества, всех тех, кто знает его, личностью, олицетворяющей сохранение преемственной связи между юридической наукой дореволюционного периода, советской эпохи и нынешнего времени. Будет справедливо отметить, что индивидуальная позиция воронежского профессора-юриста позволяет поставить серьезные и отнюдь не абстрактные вопросы, касающиеся истории, современного состояния и перспектив исследований и профессионального юридического образования в России. Для Ю.Н. Старилова всегда было характерно фундаментальное, всестороннее овладение источниковым материалом, его углубленная интерпретация, основанная на прекрасной подготовке, системном охвате главных фактов и характерных деталей. Ю.Н. Старилов убежден в том, что в своих выводах и теоретических обобщениях юрист должен следовать не а priori заданной схеме и идеологическим догматам, но той картине, которую он реконструирует, обращаясь непосредственно к источникам.

2. Ученик. Статья Ю.Н. Старилова «Воспоминания об Учителе» (опубликована: Личность. Ученый. Учитель: памяти профессора Виктора Степановича Основина / под ред. Т.Д. Зражевской. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2008. С. 13–21).

Эта статья посвящена тому, кого Юрий Николаевич Старилов трогательно и сердечно называет своим Учителем — Виктору Степановичу Основину, научная деятельность которого удивительным образом повлияла на автора, гармонически вплелась золо-

в системе административно-правового регулирования: Политико-правовое измерение проблемы // Там же. С. 117–146. О проблемах системы исполнительной власти см., например: Хаманева Н.Ю. Проблемы совершенствования системы исполнительной власти в Российской Федерации // История становления и современное состояние исполнительной власти в России / отв. ред. Н.Ю. Хаманева. М., 2003. С. 5–13; Хазанов С.Д. Административно-правовое регулирование деятельности органов исполнительной власти: Некоторые методологические вопросы // Там же. С. 30–45; Ноздрачев А.Ф. Министерская система управления в истории и современной России // Там же. С. 45–62; Четвериков В.С. Органы исполнительной власти: Понятие, правовые основы образования и признаки // Там же. С. 71–77; Минашкин А.В. Некоторые проблемы нормотворчества федеральных министерств // Там же. С. 213–223; Юсупов В.А. Научная организация исполнительной власти: учебное пособие. Волгоград, 2003.

той канвой в жизненный путь Старилова-ученого. Как и все статьи такого рода, она касается вопросов взаимоотношений людей в научной и учебной деятельности, их мотивов, внутренней организации. И остаться бы этой статье обычной, проходной, если бы не особенное тепло, которое пронизывает весь текст работы, душевность и гордость за своего Учителя.

Все читатели, имевшие возможность ознакомиться с этой книгой и статьей Ю.Н. Старилова о своем Учителе, находящейся в ней, сразу погружаются в мир благоговейного отношения к Учителю.

Описывая разные периоды общения с великим человеком, эпохальным для автора, он вспоминает и первые лекции В.С. Основина, и его участие в работе молодого аспиранта, отеческое отношение и неформальное отношение ко всем перипетиям жизни молодого ученого.

Характеристика В.С. Основина, данная в статье, дает основания полагать, что ученик постарался максимально соответствовать своему Учителю — успехи его учеников являлись его успехами. Привлечение внимания к научным исследованиям и осуществление удачного научного руководства с непременным достижением поставленной цели — вот смысл жизни Учителя, а теперь и его ученика.

Описанные в статье переживания по поводу смерти В.С. Основина настолько искренни, хотя и скупы, что веришь всякому слову. Что стоит утверждение, что последнее письмо Учителя — самое дорогое послание, обладание которым приносит автору «и радость, и гордость, и желание соответствовать хотя бы каким-то элементам установленных Виктором Степановичем стандартов профессиональной деятельности настоящего ученого». И этому веришь! И сочувствуешь утрате! И радуешься, что Юрий Николаевич Старилов с течением времени, воспользовавшись советом, энергией, умными словами, поддержкой Учителя, которая навсегда в его чутком, отзывчивом и помнящем сердце, пришел к необычайно добротному успеху и всеобщему признанию заслуг и результатов научной деятельности. За словами, которые Ю.Н. Старилов посвятил своему Учителю, виден его потенциал, его достижения, его человечность.

3. Учитель.

Есть категория людей, высший смысл жизни которых состоит в том, чтобы сеять добро и благородство, делать людям приятное, радоваться вместе с другими их успехам, научить других порядочности, честности, добросовестности и благородству. Это в полной мере относится к Юрию Николаевичу Старилову.

Талант ученого, педагога и организатора науки сочетается у Юрия Николаевича с высокими человеческими качествами, что принесло ему глубокое уважение, авторитет и признание не только коллектива Воронежского государственного университета,

но и ученых Саратовской школы административного права.

Научные труды Ю.Н. Старилова широко известны как у нас в стране, так и в республиках СНГ и в дальнем зарубежье. Он активный участник многих международных съездов и конференций. Им опубликовано свыше 250 научных работ, в т.ч. несколько монографий. Ю.Н. Старилов принадлежит к числу выдающихся российских ученых, которые обогатили юридическую науку работами мирового значения.

Значительное внимание уделяет Юрий Николаевич подготовке научной смены, созданию научной школы. Прежде всего, это осуществление научного руководства и научного консультирования по кандидатским и докторским диссертациям. Под его руководством защищено 54 кандидатских и 7 докторских диссертаций. Ученики Ю.Н. Старилова работают во многих научных учреждениях нашей страны и стран СНГ, имеют уже своих учеников — его научных внуков.

Ю.Н. Старилов является также талантливым организатором науки, способным нацелить усилия больших исследовательских коллективов на решение важных научных задач.

Вместе с тем он прекрасно понимает, что подготовка специалистов вообще, а по юриспруденции особенно — благороднейшее дело.

Юрий Николаевич Старилов всегда совмещал педагогическую деятельность с научной и организационной деятельностью.

Его научные интересы чрезвычайно широки, об этом свидетельствует и количество научных работ, опубликованных в России, странах ближнего и дальнего зарубежья на разных языках по различным проблемам публичных отраслей права.

Наверное, не ошибемся, если скажем, что в административном праве нет направлений, которых бы не коснулся Юрий Николаевич в своих исследованиях. Это проблемы отрасли права, комплексной отрасли права как конструкции наличия вторичной, настилающейся на основные отрасли структуры, системы права и системы законодательства и т.д.

В своих научных исследованиях он непременно обращает внимание на проблемы, которые являются наиболее значимыми и востребованными на данной стадии развития общества и государства, а также на проблемы хотя и общеизвестные, но не получившие достаточное теоретическое обоснование.

Каждый раз, когда Ю.Н. Старилов приезжает для участия в заседаниях диссертационного совета Саратовской государственной юридической академии, бессменным членом которого он является вот уже 12 лет, поражает ровное, доброжелательное, удивительно дружеское отношение к аспирантам и докторантам.

Юрий Николаевич — человек добропорядочный, честный, обязательный, доброжелательный и мудрый, щедро делится с молодыми своими идеями, проявляя отеческую заботу, и, соответственно,

они тянутся к нему со своими научными проблемами, твердо зная, что они получают нужный совет. Наверное, о таких людях говорил древнегреческий философ Аристотель: «Учителя, которым дети обязаны воспитанием, почтеннее, чем родители: одни дарят нам только жизнь, а другие — добрую жизнь».

Юрий Николаевич живет в науке в различном качестве: во-первых, как мудрый, высокоэрудированный, вдумчивый, глубокий ученый; во-вторых, как учитель, наставник, мудрый советник, доброжелатель в отношении к своим ученикам; в-третьих, как организатор юридической науки в Воронежском регионе; в-четвертых, как участник развития науки административного права в зарубежных странах.

Словом, Юрий Николаевич является человеком, сочетающим в себе выдающегося ученого, тонкого воспитателя, компетентного руководителя, доброжелательного общественника, умелого организатора, доброго и отзывчивого коллегу. Все эти качества

снискали ему огромное уважение и авторитет. Его жизнь является примером для подражания, у него можно учиться многому — доброжелательности, добросовестности, честности, порядочности, высокой культуре и уважительному отношению к коллегам, ко всем, кто с ним общается.

Таким образом, профессиональная деятельность уважаемого юбиляра впечатляет своей насыщенностью, разнообразием и результативностью. Коллеги и ученики от всей души поздравляют с юбилеем Юрия Николаевича Старилова — человека многих талантов, острого ума и завидной жизненной энергии, личности яркой, исследователя, сохраняющего постоянную готовность к творческому поиску и открытому для диалога. А не это ли главное для педагога и ученого?!

Желаем Юрию Николаевичу доброго здоровья, дальнейших творческих успехов в науке, осуществления его надежд и планов!

Будут новые «Воспоминания, идеи, мнения, сомнения...»^{*} (к юбилею профессора Ю.Н. Старилова)

Мартынов Алексей Владимирович,
ученик профессора Старилова Юрия Николаевича,
профессор кафедры конституционного и административного права
Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, доцент
603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4

В статье анализируется вклад заведующего кафедрой административного и муниципального права Воронежского государственного университета, доктора юридических наук профессора Юрия Николаевича Старилова в развитие науки современного административного права. Данная работа посвящена 50-летию со дня рождения ученого.

Ключевые слова: административное право, государственная служба (служебное право), правовые формы публичного управления, административная юстиция, административное судопроизводство.

There will be new «memories, ideas, opinions, doubts...»
(dedicated to the anniversary of the birth of professor Yu.N. Starilov)

Marty'nov A.V.

In this article analysis the contribution of head of the Chair of Administrative and Municipal Law of the Law Faculty of Voronezh State University, Doctor of Science (Law), Professor of Yuri Starilov to the development of science of modern administrative law. This work is dedicated to the 50th anniversary of the birth of the scientist.

Key words: administrative law, state service (state service law), legal forms of public administration, administrative justice, administrative judicial proceeding.

В жизни редко выпадает возможность написать о человеке, который является известным ученым твоего времени. К числу именно таких ученых, несомненно, принадлежит доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Юрий Николаевич Старилов, о много-

гранной личности которого можно говорить бесконечно долго. Многие ученые-административисты, так же как и я, считают Юрия Николаевича своим учителем, лидером в науке административного права.

В советское время трудно было себе представить, чтобы ученый-исследователь в возрасте до 50 лет стал

^{*} Старилов Ю.Н. Из публикаций последних лет : воспоминания, идеи, мнения, сомнения... : сборник избранных научных трудов. Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2010. 640 с.