

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ВОРОНЕЖСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
«Ассоциация юристов России»



15–16 сентября 2023 года

ПРОГРАММА

V Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием)

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(V Кокоревские чтения)



КОКОРЕВ

Лев Дмитриевич

(1925–1995)

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Старилов Юрий Николаевич, декан юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ – председатель организационного комитета

Зотов Денис Валентинович, заведующий кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Стародубова Галина Викторовна, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Кудрявцев Андрей Геннадьевич, заведующий кафедрой уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Дорогие друзья!

Мы искренне надеемся на плодотворное сотрудничество в рамках конференции и благодарим вас за участие в ее работе!

В случае возникновения любых вопросов просим вас сразу связаться с нами:

Зотов Денис Валентинович – 8 (952) 102-41-90

Стародубова Галина Викторовна – 8 (904) 212-83-78

Щербатых Сергей Андреевич – 8 (980) 555-02-32

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

15 сентября 2023 года

10:00

регистрация участников конференции

10:30

пленарное заседание (актовый зал учебного корпуса юридического факультета Воронежского государственного университета, пл. Ленина, 10а, 9-й этаж)

13:00

кофе-пауза (ауд. 1001, 10-й этаж учебного корпуса юридического факультета)

13:40

пленарное заседание, заседания тематических круглых столов

18:00

товарищеский ужин (кафе «Biscuit», г. Воронеж, пр-т Революции, 48)

16 сентября 2023 года

9:30

выездной дискуссионный клуб (продолжение конференции).
Сбор у фонтана перед учебным корпусом юридического факультета

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Модератор конференции:

Васильев Олег Леонидович, профессор кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук

Старилов Юрий Николаевич, декан юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Профессор Лев Дмитриевич Кокорев в 105-летней истории юридического факультета Воронежского государственного университета: признание, вклад, влияние

Листенгартен Владимир Семёнович, советник ректора Воронежского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент

Л. Д. Кокорев и Г. Ф. Горский – научно-педагогическое содружество

Манова Нина Сергеевна, заведующий кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор

Неустановление события преступления как основание вынесения оправдательного приговора

Милюков Сергей Фёдорович, профессор кафедры уголовного права Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, доктор юридических наук, профессор

Уголовно-политические, криминологические и морально-нравственные аспекты противодействия общественно опасному поведению в условиях боевых действий

Володина Людмила Мильтоновна, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Нравственные основы в уголовном процессе: теория, закон, практика правоприменения

Шевелёва Светлана Викторовна, декан юридического факультета Юго-Западного государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Нужна ли уголовно-правовая охрана цифровому финансовому рынку?

Отческая Татьяна Ивановна, заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

Современное участие прокурора в рассмотрении административных и экономических споров

Ветрова Галина Николаевна, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент

Нравственная сторона состязательности как основы правосудия

Росинский Сергей Борисович, главный научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент

О причинах усиления безнравственности научных исследований в области уголовного судопроизводства

Васильев Олег Леонидович, профессор кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент

Соответствуют ли новеллы УПК РФ нравственным началам уголовного процесса?

Мальшева Ольга Анатольевна, профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент

Нравственные основы применения следователем цифровых технологий в процессе доказывания

Рогачёва Ольга Сергеевна, профессор кафедры административного и административного процессуального права Воронежского государственного университета, заместитель декана по научной работе и аспирантуре, доктор юридических наук, доцент

Справедливость как выражение баланса интересов в административном судопроизводстве

Бирюков Павел Николаевич, заведующий кафедрой международного и евразийского права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Цифровое правосудие по уголовным делам: проблемы и перспективы

Иванов Вячеслав Васильевич, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва, кандидат юридических наук, доцент

Этические вопросы добровольной и обязательной геномной регистрации

Бимбинов Арсений Александрович, доцент кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Модели поведения пользователей мобильных приложений и риски уголовной ответственности

Степанов Виктор Вячеславович, доцент кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент
Нравственное исправление осужденных: цель и (или) процесс?

Ряполова Ярослава Петровна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Проблема нравственного выбора в ходе принятия решений о возбуждении уголовного дела

Чистилина Дарья Олеговна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета, кандидат юридических наук
Цифровизация, нравственность и право в деятельности судьи при разрешении уголовного дела

Коренная Анна Анатольевна, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Правила реализации уголовно-правовых принципов при формировании теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности

Зотов Денис Валентинович, заведующий кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Прения сторон: нужна ли нравственность?

Стародубова Галина Викторовна, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Конституционные ценности через призму норм УПК РФ

Кудрявцев Андрей Геннадьевич, заведующий кафедрой уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Критическая оценка отдельных положений УК РФ и практики их применения с позиции соответствия критериям нравственности

Поротикова Ольга Александровна, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, арбитр МКАС при ТПП РФ, профессиональный медиатор, частно-практикующий юрист, кандидат юридических наук, доцент

Категории морали в гражданско-правовых нормах: значение и эффективность для правового регулирования

Печерский Владимир Владимирович, кандидат юридических наук, доцент (Республика Беларусь)

Нормативные способы преодоления лжи в уголовном процессе

КРУГЛЫЙ СТОЛ

I. «Нравственные начала уголовно-процессуальной деятельности»

Трухачёв Вадим Викторович, профессор кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Ответственность за отказ от дачи показаний в уголовном процессе (морально-правовые аспекты)

Попова Ирина Павловна, доцент кафедры уголовного процесса Восточно-Сибирского института МВД России, председатель Усть-Илимского городского суда Иркутской области в почетной отставке, кандидат юридических наук, доцент

Нравственные начала в уголовном судопроизводстве: новые вызовы

Малахова Людмила Ивановна, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Меры безопасности в отношении потерпевших и свидетелей: основания и порядок применения

Кузнецов Анатолий Николаевич, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Нравственные основы деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве

Карташов Игорь Игоревич, доцент кафедры правовых и гуманитарных наук Воронежского филиала Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова, кандидат юридических наук, доцент

Этические аспекты использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве

Кошман Владимир Алексеевич, кандидат юридических наук;
Юрченко Лидия Владимировна, доцент кафедры уголовного права и процесса института «Таврическая академия» Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, кандидат юридических наук, доцент

Некоторые нравственные аспекты использования цифровых технологий в уголовно-процессуальной деятельности

Маслова Татьяна Николаевна, старший помощник прокурора Вахитовского района г. Казани, соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета

Надзор прокурора за соблюдением законодательства, регламентирующего обеспечение безопасности участников уголовного процесса

Панько Надежда Константиновна, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Основания возвращения уголовного дела прокурору

Астафьев Алексей Юрьевич, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Мотивировка приговора суда: нравственно-правовые аспекты

Куницина Оксана Александровна, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Нравственные основы отказа государственного обвинителя от обвинения

Гриценко Денис Викторович, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Нравственные аспекты деятельности прокурора по осуществлению надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

Моргачёва Лариса Алексеевна, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета
Нравственные качества профессиональных участников уголовного процесса как гарантия паритета сторон при рассмотрении ходатайств и жалоб в досудебном производстве

Баева Ксения Максимовна, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета
Будущее российской адвокатуры: основные проблемы и пути их преодоления

Жарёнов Александр Алексеевич, ассистент уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова
«Новый» порядок возбуждения уголовных дел об уклонении от уплаты налогов: уголовный процесс в зависимости от административных процедур

Пироговский Илья Георгиевич, соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации
Начало уголовного судопроизводства: нравственно-правовые основы

Перетоккина Виктория Викторовна, аспирант кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия
К вопросу об особенностях участия уголовно преследуемого лица, страдающего психическим расстройством, в производстве следственных действий

Айзенберг Наталья Алексеевна, аспирант кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии
Теоретические основы обеспечения прав личности при рассмотрении судом жалоб на действия (бездействие) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство

Белоковьяльский Максим Сергеевич, адвокат НО «Первомайская коллегия адвокатов г. Ижевска»

Иммунитеты и тайны в уголовном судопроизводстве: проблемы и направления совершенствования институтов

II. «Этические начала в организации судебной власти и правоохранительной деятельности»

Махина Светлана Николаевна, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Этические основы юридического процесса: традиции и новеллы

Шеменёва Ольга Николаевна, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Нравственные аспекты деятельности медиатора

Сазонникова Елена Викторовна, профессор кафедры конституционного и муниципального права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Современная дискуссия о нравственном государстве

Серебренникова Анна Валерьевна, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент

Понятие профессиональной этики при обучении студентов-юристов

Евстратова Юлиана Айратовна, заведующий кафедрой философских и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Нравственные критерии в современной криминалистической деятельности

Бояркин Михаил Викторович, преподаватель военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

Нравственные основы преподавательской деятельности в военном образовательном учреждении

Ефанова Валентина Алексеевна, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Нравственные основы многофункциональной деятельности прокуратуры в Российской Федерации

Маслов Александр Евгеньевич, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Профессор Валентин Панюшкин – ученик и воспитанник профессора Льва Дмитриевича Кокорева

Савицкая Ирина Геннадьевна, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Нравственная составляющая экспертной деятельности

Санькова Екатерина Валерьевна, научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции

Соотношение права и нравственности в философии В. С. Соловьева

Бабаев Сергей Николаевич, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Судья, эксперт и специалист – некоторые аспекты взаимодействия в ходе судебного разбирательства

Сыщикова Тамара Михайловна, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Особенности назначения наказания в суде присяжных

Шабанов Павел Николаевич, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук
Профессиональная этика и антикоррупционные стандарты деятельности прокурора

Луценко Павел Александрович, заместитель декана гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, кандидат юридических наук, доцент
Нравственная деятельность юриста и ее специфические возможности

Горский Максим Вадимович, доцент кафедры криминалистики Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Вклад ученых научной школы юридического факультета ВГУ в развитие науки юридической этики

Горский Вадим Вадимович, доцент кафедры криминалистики Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Этические основы криминалистической тактики

Дашко Александр Викторович, независимый исследователь, кандидат юридических наук, доцент
Правовая мотивация в структуре юридической деятельности

Калачева Алина Владимировна, адъюнкт кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, полковник полиции
О нравственных проблемах деятельности органов дознания, находящихся в ведении МВД России

Уткин Дмитрий Викторович, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Нравственные аспекты состязательности в административном процессе

Щербатых Сергей Андреевич, преподаватель кафедры административного и административного процессуального права Воронежского государственного университета

Административное судопроизводство как способ защиты от незаконных решений, действий (бездействия) органов публичной власти и должностных лиц: анализ законодательства и правовых идей

III. «Моральная основа уголовного права»

Панько Кирилл Константинович, профессор кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Нравственные начала уголовного права РФ

Афанасьева Ольга Романовна, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и правоохранительной деятельности юридического института Российского университета транспорта, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, доцент

Социальная обусловленность уголовно-правового запрета

Тыдыкова Надежда Владимировна, доцент кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», при совершении преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ

Афанасьев Павел Борисович, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и правоохранительной деятельности юридического института Российского университета транспорта, кандидат юридических наук

Нравственные основы криминализации общественно опасных деяний

Мочалкина Ирина Сергеевна, преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

Нравственные основы уголовной ответственности за деяния в сфере информационных технологий

Владимирова Юлия Константиновна, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Особенности предупреждения преступности в местах лишения свободы

Кошкин Александр Викторович, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Нравственные основы реализации уголовного законодательства

Тисленко Дмитрий Игоревич, доцент кафедры уголовного права Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, председатель второго судебного состава Арбитражного суда Воронежской области, кандидат юридических наук

Фальсификация доказательств в арбитражном процессе: к вопросу об эффективности уголовно-правового запрета

Белова Надежда Васильевна, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Уголовная политика: изменение нравственной оценки во времени

Любимов Леонид Вячеславович, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Правосубъектность искусственного интеллекта – научное заблуждение или перспективное направление развития отечественного законодательства?

Белоконь Григорий Григорьевич, старший преподаватель кафедры уголовного права Воронежского государственного университета

Нравственные и правовые основы правомерного причинения вреда (уголовно-правовой аспект)

Кузнецов Андрей Юрьевич, аспирант кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Нравственные основы судейского усмотрения при назначении уголовного наказания

Машкова Анастасия Валерьевна, аспирант кафедры уголовного права Воронежского государственного университета

Нравственно-правовые основы уголовной ответственности медицинских работников

НРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА: жизнь и творчество профессора Л. Д. Кокорева

Активной человеческой личности присуще стремление добиваться поставленных целей. Одни, достигнув желаемого, довольствуются им; другие могут потратить жизнь в погоне за химерами; жизненный путь третьих – это осмысленный поиск, неуспокоенность на достигнутом, покорение новых рубежей. Именно таким был Лев Дмитриевич Кокорев – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, а для многих просто Учитель.

Ни награды, ни звания, ни должности не утратили стремления к творчеству, желания искать и находить новое. Благодаря этим замечательным качествам Лев Дмитриевич сумел ярко проявить себя и как компетентный юрист-практик, и как талантливый педагог, и как вдумчивый и пронизательный ученый-исследователь.

Профессиональная судьба Льва Дмитриевича сложилась под влиянием отца. Дмитрий Николаевич Кокорев, заслуженный юрист РСФСР, много лет проработавший судьей, был достойным примером служения отечественному правосудию.

Высшее образование Лев Дмитриевич получил в Московском юридическом институте. Это было особенное время – послевоенные сороковые, долгожданная мирная жизнь с многообещающими перспективами... Лев Дмитриевич часто вспоминал, с каким подъемом и энергией взялась за учебу молодежь тех лет, как жадно она впитывала знания, какими неординарными личностями предстали перед ними профессора, читавшие лекции. В большинстве своем это были не только специалисты высокого уровня, но и люди с интересными, непростыми судьбами.

Для студентов такие встречи не проходили бесследно, давали толчок к развитию собственных идей. Лев Дмитриевич всерьез увлекся цивилистикой, сделал первые шаги в исследовательской работе. Закончив институт на год раньше положенного срока, он мог бы продолжить учебу в аспирантуре. Но молодая энергия и стремление проверить себя на практике взяли верх.

Начал он с адвокатуры. С энтузиазмом берясь за каждое новое дело, Лев Дмитриевич активно накапливал опыт и добивался заметных успехов. Увлеченность адвокатурой сохранилась, а в последующие годы проявилась в цикле работ, посвященных деятельности адвоката и праву подсудимого на защиту, среди которых – «Адвокат – представитель потерпевшего в советском уголовном процессе» (1969), «Подсудимый в советском уголовном процессе» (1973) и другие.

Со временем Льва Дмитриевича все больше увлекала работа судьи. Вершить правосудие – дело сложное, порой неблагодарное, и не каждый способен взять на себя такую ответственность. Однако Лев Дмитриевич успешно преодолел и этот рубеж. Последующие тринадцать лет были неразрывно связаны с судебной практикой. Калейдоскоп людей, характеров, судебных, жизненные и юридические коллизии... Многим воронежцам Лев Дмитриевич запомнился как честный и справедливый судья, а положительный опыт его работы приказом министра юстиции РСФСР распространялся в судах республики. Не стоит забывать и о том, что судебная деятельность Льва Дмитриевича пришлось на 1950–1960-е годы – непростой период развития страны, порой ставящий человека перед сложным моральным выбором.

Ряд лет обязанности судьи Лев Дмитриевич совмещал с должностью председателя народного суда Центрального района г. Воронежа. Именно в этом суде многие его ученики начинали свой трудовой путь, и до сих пор они, судьи разных рангов, с благодарностью вспоминают советы и уроки своего Учителя. Много позже, когда Льву Дмитриевичу в качестве народного заседателя приходилось участвовать в заседаниях, проводимых его учениками, они воспринимали это как высшее испытание своих профессиональных качеств.

Судебная практика дала Льву Дмитриевичу богатейший материал для размышлений о совершенствовании механизма судебной деятельности, итогом чему стала написанная позже в соавторстве работа «Народный суд» (1970), а также цикл статей по проблемам современной судебной реформы в России (1992–1995).

Несмотря на блестящую профессиональную карьеру, Лев Дмитриевич все чаще возвращался к своим давним мечтам о науке, благо уже пришла зрелость, накоплен богатый опыт, и было желание обобщить его. Способность же неординарно мыслить не покидала Льва Дмитриевича никогда. И вот новый решительный поворот в судьбе – окончательный уход в академическую среду.

Раскрытию творческого потенциала Льва Дмитриевича способствовала проводимая в то время в стране широкомасштабная правовая реформа.

В науке Лев Дмитриевич шел новым, непроторенным путем. Предметом его интересов стал потерпевший – процессуальная фигура, впервые появившаяся в уголовном судопроизводстве.

Серьезной научной работой Льва Дмитриевича стала кандидатская диссертация на тему «Участие потерпевшего в советском уголовном судопроизводстве», которую он успешно защитил в 1964 году на заседании ученого совета юридического факультета Воронежского государственного университета. Это была первая в Воронеже защита диссертации по юридической специальности. В монографии «Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе» (1964), изданной Львом Дмитриевичем по этой же проблеме, дается комплекс предложений, направленных на укрепление процессуального статуса потерпевшего, обеспечение гарантий его законных интересов.

С этого времени и на долгие последующие годы проблема положения личности в уголовном процессе стала центральной в научном творчестве Льва Дмитриевича. Здесь он следовал замечательным словам известного российского юриста, профессора Владимира Даниловича Спасовича о том, что «требования личности заслуживают уважения, потому что личность и есть то неподвижное солнце, вокруг которого вращается весь сонм юридических учреждений»¹.

В 1975 году Лев Дмитриевич блестяще защитил докторскую диссертацию на тему «Положение личности в советском уголовном судопроизводстве» на заседании ученого совета юридического факультета Ленинградского государственного университета. Ее основное содержание отражено в монографиях «Участники правосудия по уголовным делам» (1971), «Подсудимый в советском уголовном процессе» (1973).

Аксиома, что в уголовном судопроизводстве существуют два вида интересов, в равной степени важных и значимых, – интересы общественные, во имя защиты которых создана уголовная юстиция, и интересы личные, главным образом обвиняемого, потерпевшего и других участников процесса, защита которых во имя того же общественного блага должна быть гарантирована от посягательств. Определяющим в механизме взаимоотношений общественных и личных интересов выступает их принципиальное единство, что, однако, не исключает возможности возникновения между ними противоречий. Вопросам оптимального соотношения общественных и личных интересов в уголовном процессе посвящена изданная под редакцией Льва

¹ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. СПб., 1861. С. 102.

Дмитриевича коллективная монография «Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве» (1984).

Из необходимости установления надлежащего соотношения между интересами общественными и интересами личными проистекает потребность в создании определенной процессуальной формы. Видный российский юрист, профессор Владимир Константинович Случевский² в связи с этим писал: «Не будь обязательных для уголовного Суда процессуальных форм, Суд легко, в стремлении своем служить интересам публичным, мог бы ради *Salus rei publicae* забыть о существовании затрагиваемых уголовным процессом интересов личных, принеся последние в жертву первым». И продолжает: «Они, далее, создают для общества уверенность, что Суд руководствуется в своей деятельности не произволом, а теми правилами и приемами исследования истины, которые преподаны ему законодателем»³. При этом «...всякое приращение процессуальной форме значения не средства, а цели судебной деятельности извращает судебную процедуру и легко может повлечь за собой весьма нежелательные для судебных интересов последствия»⁴.

Лев Дмитриевич много внимания уделял вопросам развития и совершенствования уголовно-процессуальной формы. Отмечая высокое значение процессуальной формы, необходимость точного соблюдения ее требований, он следовал здесь словам Шарля Луи Монтескье, который, говоря о процессуальной форме, находил, что «формализма оказывается слишком много для стороны, действующей недобросовестно, потому что он ее стесняет, и, наоборот, его слишком мало для честного человека, которого он защищает; его сложность, а также порождаемая им медленность и издержки представляются ценой, которой каждый покупает свою свободу и обеспечивает свое добро»⁵. Проблемам уголовно-процессуальной формы наряду с другими работами был посвящен сборник научных статей под редакцией Льва Дмитриевича «Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы» (1979). В числе его авторов такие известные ученые-процессуалисты, как член-корреспондент АН СССР Михаил Соломонович Строгович, профессора Александр Михайлович Ларин, Валерий Михайлович Савицкий, Полина Соломоновна Элькинд и другие.

² Интересно, что В. К. Случевский после окончания Училища правоведения занимал прокурорские и судебные должности в Воронеже (см.: Краткие сведения о некоторых государственных деятелях и авторах юридических произведений, упоминаемых И. Я. Фойницким // Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. Т. 1. С. 545).

³ Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. 4-е изд. СПб., 1913. С. 296–297.

⁴ Там же. С. 298.

⁵ Цит. по: Там же. С. 297.

В современный период особое значение имеет изучение нравственных начал уголовного процесса. Поскольку формы судопроизводства более или менее прочно установились, нравственным началам, как полагал выдающийся российский юрист Анатолий Федорович Кони, в будущем принадлежит «...первенствующая роль в исследовании условий и обстановки уголовного процесса» и «...центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее разветвлениях»⁶. Понимание этого обстоятельства привело к тому, что в 1973 году увидела свет подготовленная Львом Дмитриевичем в соавторстве монография «Судебная этика»⁷ – первое в советский период исследование проблем этики юриста, которое вызвало у специалистов большой интерес и в дальнейшем легло в основу учебного пособия «Этика уголовного процесса»⁸ (1993).

Как известно, «судопроизводство есть не что иное, как искусство пользоваться доказательствами»⁹. Лев Дмитриевич много внимания уделял проблемам доказывания в уголовном процессе, результатом чего стали изданные в соавторстве работы «Проблемы доказательств в советском уголовном процессе» (1978), «Уголовный процесс: доказательства и доказывание» (1995).

Исследуя проблемы уголовно-процессуального доказывания, Лев Дмитриевич определял основные тенденции, связанные с развитием системы доказательств в уголовном судопроизводстве. В качестве важнейшего фактора такого развития он рассматривал научно-технический прогресс. Как здесь не вспомнить точные и емкие слова Владимира Даниловича Спасовича о том, что «система судебных доказательств данной эпохи есть вернейший масштаб умственного развития народа в данный момент, признак его младенчества и немощи или его возмужалости и зрелости в деле исследования важнейшего вида правды, правды юридической». И далее: «История судебных доказательств есть история народного ума»¹⁰.

С особым интересом Лев Дмитриевич анализировал состояние и перспективы развития уголовно-процессуальной науки. Книга «Очерк развития науки советского уголовного процесса» (1980) стала первой коллективной

⁶ Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (общие черты судебной этики) // Избр. произведения : в 2 т. 2-е изд., доп. М., 1959. Т. 1. С. 27–28.

⁷ См.: Горский Г. Ф., Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Судебная этика : некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. Воронеж, 1973.

⁸ См.: Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.

⁹ Бентам И. О судебных доказательствах / пер. с нем. А. Гороновского. Киев, 1876. С. 2.

¹⁰ Спасович В. Д. Указ. соч. С. 16.

монографией по истории науки уголовного процесса в период с конца 1950-х по 1980 год.

Предполагалось подготовить и опубликовать сначала в 1986 году, а затем в 1987 году второе дополненное издание книги с названием «Развитие уголовно-процессуальной науки в СССР». Однако по объективным причинам планам не суждено было осуществиться

Одним из предметов творческих исканий Льва Дмитриевича была судебная власть и ее разумная организация в обществе. Цикл его последних научных статей именно об этом: «Три кита правосудия» (1992), «Теория концепции и практика законов» (1992), «Кодекс чести... для судьи» (1993), «Проблемы защиты общества от преступлений и развития гарантий справедливости правосудия» (1993), «Судебная реформа: идеи и реальность» (1994), «Судебные реформы под влиянием идей М. С. Строговича» (1995), «Суд в механизме государственной власти» (1995).

Критически воспринимая некоторые идеи современной судебной реформы (отказ от института народных заседателей, введение судебного контроля на стадии предварительного расследования, суд присяжных), Лев Дмитриевич вместе с тем всемерно поддерживал и развивал те из них, которые считал полезными для оптимальной организации судебной власти в России (независимость судебной власти, презумпция невиновности, состязательность судопроизводства).

Сфера научных интересов Льва Дмитриевича, как видим, весьма широка, и каждая его работа – а их более 130, в том числе девять монографий, – была и остается новым, оригинальным исследованием, подсказанным жизнью¹¹.

Много сил отдавал Лев Дмитриевич редактированию научных сборников, посвященных уголовно-процессуальным проблемам. Не случайно в проектах, возглавляемых им, с желанием участвовали известные ученые-процессуалисты.

Особую популярность приобрело последнее начинание Льва Дмитриевича – периодический сборник «Юридические записки»¹². В первых трех выпусках сборника Лев Дмитриевич принимал непосредственное участие, был их

¹¹ См.: Библиографический указатель трудов Льва Дмитриевича Кокорева // Проблемы теории и практики уголовного процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2006. С. 324–344.

¹² Отвечая современным требованиям к научно-теоретическим изданиям и новым стандартам издательской деятельности, с 2011 года «Юридические записки» – научно-практический журнал, последний номер 4 (27) которого вышел в 2014 году под редакцией Ю. Н. Старилова.

ответственным редактором: «Проблемы судебной реформы» (1994), «Жизнь в науке: к 100-летию со дня рождения М. С. Строговича» (1995), «Проблемы государственной власти» (1995).

Результаты своих научных исследований Лев Дмитриевич использовал при разработке предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства. Он – один из соавторов теоретической модели УПК РСФСР, подготовленной в 1990 году сектором теоретических проблем правосудия Института государства и права АН СССР совместно с учеными ряда других научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений страны.

Много внимания Лев Дмитриевич уделял работе в составе президиума координационного бюро по проблемам уголовного процесса и судоустройства.

Перечисляя профессиональные заслуги Льва Дмитриевича, следует особо сказать о созданной им школе. Среди его учеников одиннадцать кандидатов и три доктора наук. По инициативе Льва Дмитриевича в 1991 году в Воронежском государственном университете впервые был создан специализированный совет для защиты докторских диссертаций по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика. Со своими учениками и коллегами Лев Дмитриевич щедро делился плодотворными идеями, помогал советами, будил творческую мысль, оставаясь при этом доступным в общении и заинтересованным в общем успехе человеком, лишенным академического снобизма и начальственных привычек.

«В конечном счете какие юристы, такое и право. А право и юристы такие, какими их делает юридическое образование»¹³, – как-то лаконично заметил судья Верховного Суда США Ф. Франкфуртер. Оценка, полагаем, как нельзя более верно подходит для современной России.

Талантливый педагог Лев Дмитриевич Кокорев накопил большой опыт в организации подготовки юристов, выдвинул новые конструктивные идеи в области высшего юридического образования. Это уже другой аспект его творческих достижений, тесно связанный с высокой научной квалификацией.

Не одно поколение студентов помнит Льва Дмитриевича как блестящего лектора. В аудиториях, где он проводил занятия, не оставалось свободных мест, и каждая его лекция превращалась в доступный и интересный рассказ о серьезных и сложных вопросах, сочетая высокий теоретический уровень и ярко выраженную практическую направленность.

¹³ Цит. по: Захаров В. В. Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006. С. 5.

Много энергии отдавал Лев Дмитриевич учебно-методической работе. Он автор, соавтор и редактор рабочих программ по ряду учебных дисциплин, четырнадцати учебников и учебных пособий, в числе которых, кроме ранее названных: «Уголовный процесс РСФСР» (1968), «Уголовный процесс: сборник задач» (1980), «Суд и правосудие в СССР» (1987), «Уголовно-процессуальные акты» (1991), «Уголовно-процессуальное законодательство России» (1993), «Закон России о суде присяжных» (1994) и другие.

Организаторский талант Льва Дмитриевича проявился и в период его работы деканом юридического факультета ВГУ с 1979 по 1987 год. За это время факультет достиг высокого уровня подготовки специалистов, стал одним из самых престижных учебных подразделений университета.

Заслуги Льва Дмитриевича перед наукой по достоинству оценены. В канун 70-летия ему было присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Лев Дмитриевич, однако, не собирался подводить итоги своей деятельности. Его влекли новые рубежи, интересные замыслы, обширные планы, которым, увы, не суждено было осуществиться.

МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КОСТЕНКИ»



Музей-заповедник «Костенки» – уникальный памятник верхнего палеолита, расположенный в Воронежской области.

Первые по времени поселения человека в Костенках относятся к 45 тысячам лет назад, последние заканчивают свое существование примерно 30 тысяч лет спустя. За это время человечество сумело пройти грандиозный путь от небольших групп первых европейцев, только начавших осваивать новый континент, до высокоразвитых обществ «охотников на мамонтов». Находки той эпохи показали, что люди не только сумели выжить в экстремальных условиях приледниковой зоны, но и создали выразительную культуру: они умели строить достаточно сложные жилые сооружения, делать разнообразные каменные орудия и создавать удивительные художественные образы. Благодаря этим находкам во многом и было создано наше современное представ-

ление о каменном веке. Костенки – это эталонный памятник верхнего палеолита, беречь, изучать и пропагандировать который призван музей-заповедник.

Музей-заповедник «Костенки» расположен на территории села Костенки Хохольского района Воронежской области в 35–40 км к югу от областного центра, в очень живописном месте на высоком правом берегу Дона, изрезанного глубокими древними балками и оврагами. Основу музея-заповедника составляют памятники каменного века – верхнего палеолита.

Музей-заповедник находится в границах территории объекта культурного наследия регионального значения – достопримечательного места «Костенковско-Борщевский историко-культурный археологический комплекс». Общая площадь территории археологических памятников на территории достопримечательного места составляет 27,6093 га, на которых располагаются 26 палеолитических стоянок (многие из них являются многослойными), а также памятники раннеславянского времени (Борщевский комплекс) и Архангельское городище эпохи раннего железного века.



Научные исследования в Костенках ведутся уже более 130 лет. За это время наука прошла огромный путь в реконструкции древнего общества. Однако сам археологический памятник в результате исследований перестает существовать, и что казалось неважным и несущественным для науки 130 лет назад и не было тогда должным образом описано и зафиксировано в наши дни, выглядит невосполнимой утратой.

Поэтому вполне закономерно, что в середине прошлого века одному из виднейших ученых того времени, постоянно работающему в Костенках, Александру Николаевичу Рогачеву пришла в голову мысль не просто раскопать стоянку, но и сохранить ее на месте нахождения в качестве вещественного документа для будущих поколений археологов. Этой стоянкой был памятник с названием Костенки 11, где в 1949 году местным жителем И. И. Протопоповым при рытье погребка было обнаружено насыщенное скопление костей мамонта.

Раскапывать и одновременно консервировать этот памятник А. Н. Рогачев начал в 1960 году. Тогда была открыта лишь часть древнего поселения. Следующие годы раскопок показали, что выбор памятника для сохранения в качестве вещественного документа оказался чрезвычайно удачным.

В результате исследований 1960–1965 гг. было открыто древнее жилище из костей мамонта, окруженное ямами-кладовыми для хранения запасов пищи, диаметром 9 м. Оно прекрасно сохранилось и было настолько выразительным, что вызывало интерес не только у узкого круга археологов, но и у всех посетителей этих раскопок. Становилось ясно, что раскопанный и законсервированный памятник может стать основой интереснейшего музея, посвященного каменному веку.

С начала 1960-х годов началось плодотворное сотрудничество экспедиции Ленинградского отделения Института археологии Академии наук СССР и Воронежского областного краеведческого музея по сохранению данного памятника и строительства здания музея над ним.

Создателям музея в Костенках – руководителю экспедиции Александру Николаевичу Рогачеву и директору Воронежского музея Андрею Петровичу Соловьеву – приходилось преодолевать невероятное количество преград и препон в реализации такого необычного для того времени проекта. Это сейчас значение музея в Костенках всем понятно, как само собой разумеющееся, а тогда неутомимым его создателям

приходилось это доказывать на всех уровнях. В результате их подвижной деятельности и на фоне общесоюзного оживления и развития музейного дела Воронежским облисполкомом 4 января 1967 года было принято решение о строительстве здания музея в селе Костенки и дороги, ведущей к нему. Однако само строительство здания затянулось на долгое десятилетие.

В 1979 году Костенки отмечали 100-летие со дня своего открытия, которое ознаменовалось широкими общественными мероприятиями и международным полевым семинаром. Это явилось существенным толчком к завершению работ по строительству музея. Спустя несколько лет в музее заработала временная выставка, начался прием посетителей. Музей в Костенках тогда работал как филиал Воронежского областного краеведческого музея.

С первых лет своего существования этот музей приобрел в Воронежской области колоссальную популярность. Его посещали отдыхающие многочисленных туристических баз, находящихся вокруг



Воронежа, школьники Воронежа и области, трудовые коллективы предприятий города, дети из пионерских лагерей. Продолжались исследования и на других стоянках Костенок.

Становилось ясно, что для таких первоклассных памятников мирового значения, находящихся на территории сел Костенки и Борщево, повседневные нужды обитателей которых кардинально расходились с задачами охраны этих стоянок, нужен совершенно иной режим землепользования и иной статус. Было важно объявить, что музей – это не только стоянка Костенки 11, сохраненная под крышей музея в Костенках, но и весь комплекс памятников той поры, находящихся на территории района.

В 1991 году решением Воронежского облисполкома от 9 июля музей в Костенках отделился от Воронежского краеведческого музея, приобрел самостоятельность и стал музеем-заповедником, объединив на своей территории все 25 памятников каменного века.

С началом нового тысячелетия вновь возрос интерес посетителей к музею в Костенках. Во многом это и заслуга его сотрудников. Музей постоянно участвует в совместных археологических экспедициях с Институтом истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург), фонды его пополняются новыми находками в результате этих раскопок.

Музей ведет широкую просветительную работу: проводит выставки в районах области, обновляет постоянную экспозицию, проводит мероприятия, посвященные Дню музеев (18 мая), Дню открытия первой стоянки в Костенках (28 июня) и Дню археолога (15 августа). Не прекращаются научные исследования его памятников, которые приводят к новым открытиям в изучении древнейшей страницы истории человечества – каменного века.

В состав музея-заповедника входят 7 верхнепалеолитических памятников – Стоянка Костенки 1, Стоянка Костенки 3, Стоянка Костенки 7, Стоянка Костенки 8, Стоянка Костенки 9, Стоянка Костенки 11, Стоянка Костенки 21 – общей площадью 26 105 м².

Постоянная экспозиция музея размещается в здании 70-х годов XX века, построенном прямо над раскопом с остатками древнего жилища из костей мамонта. Вас ждет не только интереснейшая археологическая коллекция, но и выполненная в натуральную величину таксидермическая скульптура мамонта. И, конечно, самый главный и по-



разительный экспонат музея – жилище из костей мамонта возрастом 20 тысяч лет, законсервированное под его сводами.

Фонды музея насчитывают более 50 тысяч единиц хранения и представляют собой коллекции каменных и костяных орудий, произведений искусства, собранных с разнокультурных и разновременных памятников Костенок. Самой большой ценностью археологического наследия Костенок является сохраненный на месте нахождения верхний слой стоянки Костенки 11, представленный жилищем из костей мамонта. Это один из первых удачных и самых ярких примеров музеефикации археологического объекта в нашей стране¹⁴.

¹⁴ <https://kostenki-museum.ru/>

