

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ВОРОНЕЖСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
«Ассоциация юристов России»



17–18 сентября 2021 года

ПРОГРАММА

IV Всероссийской научно-практической конференции

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(IV Кокоревские чтения)



КОКОРЕВ

Лев Дмитриевич

(1925–1995)

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Старилов Юрий Николаевич, декан юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ – председатель организационного комитета

Зотов Денис Валентинович, заведующий кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Стародубова Галина Викторовна, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Кудрявцев Андрей Геннадьевич, заведующий кафедрой уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – сопредседатель организационного комитета

Дорогие друзья!

Мы искренне надеемся на плодотворное сотрудничество в рамках конференции и благодарим Вас за участие в ее работе!

В случае возникновения любых вопросов просим Вас сразу связаться с нами:

Зотов Денис Валентинович – 8 (952) 102 41 90

Стародубова Галина Викторовна – 8 (904) 212 83 78

Щербатых Сергей Андреевич – 8 (980) 555 02 32

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

17 сентября 2021 года

10:00

регистрация участников конференции

10:30

пленарное заседание (актовый зал учебного корпуса юридического факультета Воронежского государственного университета, пл. Ленина 10а, 9-й этаж)

13:00

кофе-пауза («башня», 13-й этаж учебного корпуса юридического факультета).

13:40

пленарное заседание, заседания круглых столов

18:00

товарищеский ужин (кафе «Biscuit», г. Воронеж, пр-т Революции, 48)

18 сентября 2021 года

9:30

экскурсия в дворцовый комплекс Ольденбургских (Воронежская область, р.п. Рамонь, ул. Мосина, д. 23Б).
Сбор во дворе учебного корпуса юридического факультета

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Модератор конференции:

Манова Нина Сергеевна, заведующий кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор

Старилов Юрий Николаевич, декан юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Лев Дмитриевич Кокорев: всесоюзная известность выдающегося ученого и созидающее значение лучших традиций юридического факультета ВГУ

Победкин Александр Викторович, начальник кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор

«Нравственная экспертиза» в науке уголовного процесса (об особенностях оценки достоверности научных результатов Л.Д. Кокоревым)

Макарова Зинаида Валентиновна, ведущий эксперт института дистанционного и открытого образования Южно-Уральского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Нравственные качества юриста как основа его профессиональной деятельности

Головко Леонид Витальевич, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

М.С. Строгович и «искусственный интеллект»: о современной реинкарнации старых теорий и их этической ничтожности

Рябинина Татьяна Кимовна, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Взгляды Л.Д. Кокорева на современную судебную реформу (к 30-летию принятия Концепции судебной реформы в РСФСР)

Манова Нина Сергеевна, заведующий кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор

Нравственные составляющие приоритетов уголовно-процессуальной деятельности прокурора

Васильев Олег Леонидович, профессор кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент

Нравственный аспект «тайны следствия»

Россинский Сергей Борисович, главный научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент

«Пилотные» обвинения в досудебном производстве по уголовному делу не только противозаконны, но и безнравственны

Мальшева Ольга Анатольевна, профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент

О нравственных началах деятельности следователя по обеспечению возмещения вреда потерпевшему

Шевелева Светлана Викторовна, декан юридического факультета Юго-Западного государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Об отдельных новеллах уголовного закона 2021 года

Федотов Игорь Славович, судья Воронежского областного суда, доктор юридических наук, доцент

Формирование негативного общественного мнения по делу для оказания влияния на решение суда

Марковичева Елена Викторовна, главный научный сотрудник научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент

Этические аспекты цифровизации современного уголовного процесса

Иванов Вячеслав Васильевич, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидат юридических наук, доцент

Гарантии частной жизни в эпоху цифровизации: нравственный аспект

Степанов Виктор Вячеславович, доцент кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент

Профессиональная этика сотрудников уголовно-исполнительной системы в аспекте достижения цели нравственного исправления осужденных

Рудакова Светлана Викторовна, заместитель декана, доцент кафедры уголовного процесса юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, почетный работник сферы образования РФ

Нравственные основы деятельности защитника по обжалованию в уголовном судопроизводстве

Коренная Анна Анатольевна, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Цифровые активы как предмет и средство совершения правонарушений при банкротстве (ст. 195 УК РФ).

Тихонова Светлана Сергеевна, доцент кафедры уголовного права и процесса Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, председатель Нижегородского регионального отделения Российской криминологической ассоциации, кандидат юридических наук, доцент
Нравственные основы деятельности по разработке концепции вторичных (текущих) уголовных законов

Хомяков Александр Владимирович, адвокат КА «Третьяков и партнеры»

Совесть как моральный критерий оценки доказательств официальными субъектами доказывания – это польза или вред для состязательного уголовного процесса?

Марьина Евгения Владимировна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета им. С.П. Королёва, кандидат юридических наук

Судебная этика: традиции и новации в отечественном юридическом образовании

Зотов Денис Валентинович, заведующий кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Формализация уголовно-процессуального доказывания: между нравственностью и реальностью

Стародубова Галина Викторовна, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Нравственная основа института пересмотра приговора в уголовном процессе

Кудрявцев Андрей Геннадьевич, заведующий кафедрой уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Об оценке с позиции нравственности отдельных норм УК РФ об освобождении от уголовной ответственности и наказания

Шеменева Ольга Николаевна, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Нравственный аспект применения досудебных способов урегулирования частно-правовых споров

Рогачева Ольга Сергеевна, профессор кафедры административного и административного процессуального права, доктор юридических наук, доцент

Этические аспекты оказания бесплатной юридической помощи

I. «Нравственные начала уголовно-процессуальной деятельности»

Александров Александр Сергеевич, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор

Сравнительная этичность очной ставки и перекрестного допроса

Насонова Ирина Александровна, профессор кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России, доктор юридических наук, профессор

Проблемы реализации прав законного представителя в уголовном процессе России

Баев Максим Олегович, заведующий кафедрой криминалистики Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Ошибки и риски в деятельности защитника

Трухачев Вадим Викторович, профессор кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Ответственность за вынесение неправосудного приговора

Волосова Нонна Юрьевна, заведующий кафедрой уголовного права Оренбургского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Цифровое правосудие и перспективы сохранения нравственных основ судопроизводства

Ветрова Галина Николаевна, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент

Критерии судейского усмотрения – нравственный выбор в профессиональной деятельности судьи

Кузьмина Ольга Владимировна, первый проректор, заведующая кафедрой уголовного права и процесса Ивановского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Принципы российского уголовного процесса как нравственная основа уголовного судопроизводства

Лифанова Лилия Геннадьевна, профессор кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России (Ставропольский филиал), кандидат юридических наук, доцент
Соотношение правовых и нравственных основ в деятельности следователя

Малахова Людмила Ивановна, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Нравственный критерий деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве

Кузнецов Анатолий Николаевич, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Истечение срока давности как основание прекращения уголовного преследования: некоторые проблемы в практике применения

Панько Надежда Константиновна, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Проблемы достоверности судебного решения

Астафьев Алексей Юрьевич, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Обоснование судом выбора вида и размера наказания в приговоре (нравственно-правовые аспекты)

Моргачёва Лариса Алексеевна, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета
Нравственные основы взаимоотношений сторон в состязательном уголовном процессе

Гриценко Денис Викторович, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Особенности обеспечения нравственных основ юридической деятельности в ходе расследования уголовных дел о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности

Баева Ксения Максимовна, преподаватель кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета

Нравственные начала уголовно-процессуальных методов противодействия злоупотреблению правом стороной защиты в уголовном судопроизводстве

Гудкова Наталья Алексеевна, магистрант кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета, старший следователь Корсаковского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области

Нравственные аспекты допроса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

II. «Этические основы судебной власти и правоохранительной деятельности»

Махина Светлана Николаевна, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

О некоторых вопросах профессиональной этики в деятельности эксперта

Бирюков Павел Николаевич, заведующий кафедрой международного и евразийского права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Цифровые доказательства: нравственные основы

Сазонникова Елена Викторовна, профессор кафедры конституционного и муниципального права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Нравственное государство: историческая ретроспектива и современные подходы

Гриценко Валентина Васильевна, профессор кафедры административного и административного процессуального права, доктор юридических наук, профессор

Нравственные основы государственной служебной деятельности в Российской Федерации: актуальные проблемы

Романов Станислав Владимирович, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент

Концепция полноты судебной власти в уголовном судопроизводстве: нравственные аспекты

Холопов Алексей Васильевич, заведующий криминалистической лабораторией Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университет прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции

Нравственно-этические проблемы формирования личности правоприменителя

Ахтырская Наталья Николаевна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Института права Киевского национального университета имени Тараса Шевченка, кандидат юридических наук, доцент

Судебная этика как основа формирования доверия к правосудию

Миронова Екатерина Юрьевна, аспирант Байкальского государственного университета

Этика судьи в век информационных технологий

Шабанов Павел Николаевич, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Проблемы реализации положений этических стандартов в деятельности прокурора

Куницина Оксана Александровна, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук
Этический и процессуальный аспекты укрытия преступлений от учета

Завьялова Ирина Сергеевна, доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Нравственные основы правоприменительной деятельности органов исполнительной власти в России

Сапрыкина Ирина Анатольевна, доцент кафедры финансового права юридического факультета Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Установление юридических фактов в налоговом процессе

Уткин Дмитрий Викторович, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Публичный порядок: соотношение интересов личности и государства

Аулов Денис Сергеевич, аспирант кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета

Нравственный образ юриста в советской культуре (на примере литературы и кинематографа)

III. «Нравственная основа уголовного законодательства»

Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ

Нравственные основы формирования современного уголовно-правового комплекса: взгляд ученого и позиция практика

Иногамова-Хегай Людмила Валентиновна, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

Нравственные аспекты уголовной ответственности за приготовление, покушение и соучастие в преступлении

Воронин Вячеслав Николаевич, доцент кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

Уголовно-правовое восприятие справедливости при избрании наказания

Левченко Олег Викторович, прокурор Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы, старший советник юстиции, кандидат юридических наук

Нравственно-идеологический аспект частно-публичной правовой организации обвинения по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности

Владимирова Юлия Константиновна, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Криминологический портрет нарушителя установленного порядка отбывания наказания в колонии общего режима

Любимов Леонид Вячеславович, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Интеллектуальное транспортное средство (беспилотный автомобиль) как субъект уголовно-правовых отношений: за и против.

Белова Надежда Васильевна, доцент кафедры уголовного права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Наказание, как один из факторов предупреждения преступлений: проблемы реализации принципа справедливости

Иванов Юрий Александрович, доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
Этические установки уголовного законодательства Средневековья

Белоконь Григорий Григорьевич, старший преподаватель кафедры уголовного права Воронежского государственного университета
Нравственные и правовые основы пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния

Машкова Анастасия Валерьевна, аспирант кафедры уголовного права Воронежского государственного университета
Нравственный аспект вины в уголовном праве

НРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА: жизнь и творчество профессора Л. Д. Кокорева

Активной человеческой личности присуще стремление добиваться поставленных целей. Одни, достигнув желаемого, довольствуются им; другие могут потратить жизнь в погоне за химерами; жизненный путь третьих – это осмысленный поиск, неуспокоенность на достигнутом, покорение новых рубежей. Именно таким был Лев Дмитриевич Кокорев – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, а для многих просто Учитель.

Ни награды, ни звания, ни должности не утратили стремления к творчеству, желания искать и находить новое. Благодаря этим замечательным качествам Лев Дмитриевич сумел ярко проявить себя и как компетентный юрист-практик, и как талантливый педагог, и как вдумчивый и проницательный ученый-исследователь.

Профессиональная судьба Льва Дмитриевича сложилась под влиянием отца. Дмитрий Николаевич Кокорев, заслуженный юрист РСФСР, много лет проработавший судьей, был достойным примером служения отечественному правосудию.

Высшее образование Лев Дмитриевич получил в Московском юридическом институте. Это было особенное время – послевоенные сороковые, долгожданная мирная жизнь с многообещающими перспективами... Лев Дмитриевич часто вспоминал, с каким подъемом и энергией взялась за учебу молодежь тех лет, как жадно она впитывала знания, какими неординарными личностями предстали перед ними профессора, читавшие лекции. В большинстве своем это были не только специалисты высокого уровня, но и люди с интересными, непростыми судьбами.

Для студентов такие встречи не проходили бесследно, давали толчок к развитию собственных идей. Лев Дмитриевич всерьез увлекся цивилистикой, сделал первые шаги в исследовательской работе. Закончив институт на год раньше положенного срока, он мог бы продолжить учебу в аспирантуре. Но молодая энергия и стремление проверить себя на практике взяли верх.

Начинает он – с адвокатуры. С энтузиазмом берясь за каждое новое дело, Лев Дмитриевич активно накапливает опыт и добивается заметных успехов. Увлеченность адвокатурой сохранилась, а в последующие годы проявилась в цикле работ, посвященных деятельности адвоката и праву подсудимого на защиту, среди которых – «Адвокат – представитель потерпевшего в советском уголовном процессе» (1969), «Подсудимый в советском уголовном процессе» (1973) и др.

Со временем Льва Дмитриевича все больше увлекает работа судьи. Вершить правосудие – дело сложное, порой неблагодарное, и не каждый способен взять на себя такую ответственность. Однако Лев Дмитриевич успешно преодолевает и этот рубеж. Последующие тринадцать лет неразрывно связаны с судебной практикой. Калейдоскоп людей, характеров, судебных, жизненные и юридические коллизии... Многим воронежцам Лев Дмитриевич запомнился как честный и справедливый судья, а положительный опыт его работы приказом министра юстиции РСФСР распространялся в судах республики. Не стоит забывать и о том, что судебная деятельность Льва Дмитриевича пришлось на 1950–1960-е годы – непростой период развития страны, порой ставящий человека перед сложным моральным выбором.

Ряд лет обязанности судьи Лев Дмитриевич совмещал с должностью председателя народного суда Центрального района г. Воронежа. Именно в этом суде многие его ученики начинали свой трудовой путь, и до сих пор они, судьи разных рангов, с благодарностью вспоминают советы и уроки своего Учителя. Много позже, когда Льву Дмитриевичу в качестве народного заседателя приходилось участвовать в заседаниях, проводимых его учениками, они воспринимали это как высшее испытание своих профессиональных качеств.

Судебная практика дала Льву Дмитриевичу богатейший материал для размышлений о совершенствовании механизма судебной деятельности, итогом чему стала написанная позже в соавторстве работа «Народный суд» (1970), а также цикл статей по проблемам современной судебной реформы в России (1992–1995).

Несмотря на блестящую профессиональную карьеру, Лев Дмитриевич все чаще возвращается к своим давним мечтам о науке, благо уже пришла зрелость, накоплен богатый опыт, и есть желание обобщить его. Способность же неординарно мыслить не покидала Льва Дмитриевича никогда. И вот новый решительный поворот в судьбе – окончательный уход в академическую среду.

Раскрытию творческого потенциала Льва Дмитриевича способствовала проводимая в то время в стране ширококомасштабная правовая реформа.

В науке Лев Дмитриевич идет новым, непроторенным путем. Предметом его интересов становится потерпевший – процессуальная фигура, впервые появившаяся в уголовном судопроизводстве.

Серьезной научной работой Льва Дмитриевича стала кандидатская диссертация на тему «Участие потерпевшего в советском уголовном судопроизводстве», которую он успешно защитил в 1964 году на заседании Ученого совета юридического факультета Воронежского государственного университета. Это была первая в Воронеже защита диссертации по юридической специальности. В монографии «Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе» (1964), изданной Львом Дмитриевичем по этой же проблеме, дается комплекс предложений, направленных на укрепление процессуального статуса потерпевшего, обеспечение гарантий его законных интересов.

С этого времени и на долгие последующие годы проблема положения личности в уголовном процессе становится центральной в научном творчестве Льва Дмитриевича. Здесь он следует замечательным словам известного российского юриста, профессора Владимира Даниловича Спасовича о том, что «требования личности заслуживают уважения, потому что личность и есть то неподвижное солнце, вокруг которого вращается весь сонм юридических учреждений»¹.

В 1975 году Лев Дмитриевич блестяще защищает докторскую диссертацию на тему «Положение личности в советском уголовном судопроизводстве» на заседании Ученого совета юридического факультета Ленинградского государственного университета. Ее основное содержание отражено в монографиях «Участники правосудия по уголовным делам» (1971), «Подсудимый в советском уголовном процессе» (1973).

Аксиома, что в уголовном судопроизводстве существуют два вида интересов, в равной степени важных и значимых, – интересы общественные, во имя защиты которых создана уголовная юстиция, и интересы личные, главным образом обвиняемого, потерпевшего и других участников процесса, защита которых во имя того же общественного блага должна быть гарантирована от посягательств. Определяющим в механизме взаимоотношений общественных и личных интересов выступает их принципиальное единство, что, однако, не исключает возможности возникновения между ними противоречий. Вопросам оптимального соотношения общественных и личных интересов в уголовном процессе посвящена изданная под редакцией Льва Дми-

¹ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. СПб., 1861. С. 102.

триевича коллективная монография «Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве» (1984).

Из необходимости установления надлежащего соотношения между интересами общественными и интересами личными проистекает потребность в создании определенной процессуальной формы. Видный российский юрист, профессор Владимир Константинович Случевский² в связи с этим писал: «Не будь обязательных для уголовного Суда процессуальных форм, Суд легко, в стремлении своем служить интересам публичным, мог бы ради *Salus rei publicae* забыть о существовании затрагиваемых уголовным процессом интересах личных, принеся последние в жертву первым». И продолжает: «Они, далее, создают для общества уверенность, что Суд руководствуется в своей деятельности не произволом, а теми правилами и приемами исследования истины, которые преподаны ему законодателем»³. При этом «...всякое приращение процессуальной форме значения не средства, а цели судебной деятельности извращает судебную процедуру и легко может повлечь за собой весьма нежелательные для судебных интересов последствия»⁴.

Лев Дмитриевич много внимания уделял вопросам развития и совершенствования уголовно-процессуальной формы. Отмечая высокое значение процессуальной формы, необходимость точного соблюдения ее требований, он следует здесь словам Шарля Луи Монтескье, который, говоря о процессуальной форме, находил, что «формализма оказывается слишком много для стороны, действующей недобросовестно, потому что он ее стесняет, и, наоборот, его слишком мало для честного человека, которого он защищает; его сложность, а также порождаемая им медленность и издержки представляются ценой, которой каждый покупает свою свободу и обеспечивает свое добро»⁵. Проблемам уголовно-процессуальной формы наряду с другими работами был посвящен сборник научных статей под редакцией Льва Дмитриевича «Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы» (1979). В числе его авторов такие известные ученые-процессуалисты, как член-корреспондент АН СССР Михаил Соломонович Строгович, профессора Александр Михайлович Ларин, Валерий Михайлович Савицкий, Полина Соломоновна Элькин и др.

² Интересно, что В. К. Случевский после окончания Училища правоведения занимал прокурорские и судебные должности в Воронеже (см.: Краткие сведения о некоторых государственных деятелях и авторах юридических произведений, упоминаемых И. Я. Фойницким// Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. Т. 1. С. 545).

³ Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. Изд. 4-е. СПб., 1913. С. 296–297.

⁴ Там же. С. 298.

⁵ Цит. по: Случевский В. Указ. соч. С. 297.

В современный период особое значение имеет изучение нравственных начал уголовного процесса. Поскольку формы судопроизводства более или менее прочно установились, нравственным началам, как полагал выдающийся российский юрист Анатолий Федорович Кони, в будущем принадлежит «...первенствующая роль в исследовании условий и обстановки уголовного процесса» и «...центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее разветвлениях»⁶. Понимание этого обстоятельства привело к тому, что в 1973 году увидела свет подготовленная Львом Дмитриевичем в соавторстве монография «Судебная этика»⁷ – первое в советский период исследование проблем этики юриста, которое вызвало у специалистов большой интерес и в дальнейшем легло в основу учебного пособия «Этика уголовного процесса»⁸ (1993).

Как известно, «судопроизводство есть не что иное, как искусство пользоваться доказательствами»⁹. Лев Дмитриевич много внимания уделял проблемам доказывания в уголовном процессе, результатом чего стали изданные в соавторстве работы «Проблемы доказательств в советском уголовном процессе» (1978), «Уголовный процесс: доказательства и доказывание» (1995).

Исследуя проблемы уголовно-процессуального доказывания, Лев Дмитриевич определял основные тенденции, связанные с развитием системы доказательств в уголовном судопроизводстве. В качестве важнейшего фактора такого развития он рассматривал научно-технический прогресс. Как здесь не вспомнить точные и емкие слова Владимира Даниловича Спасовича о том, что «система судебных доказательств данной эпохи есть вернейший масштаб умственного развития народа в данный момент, признак его младенчества и немощи или его возмужалости и зрелости в деле исследования важнейшего вида правды, правды юридической». И далее: «История судебных доказательств есть история народного ума»¹⁰.

С особым интересом Лев Дмитриевич анализировал состояние и перспективы развития уголовно-процессуальной науки. Книга «Очерк развития науки советского уголовного процесса» (1980) стала первой коллективной

⁶ Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (общие черты судебной этики) // Избр. произведения : в 2 т. Изд. 2-е, доп. М., 1959. Т. 1. С. 27–28.

⁷ См.: Горский Г. Ф., Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Судебная этика : некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. Воронеж, 1973.

⁸ См.: Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.

⁹ Бенхам И. О судебных доказательствах / пер. с нем. А. Гороновского. Киев, 1876. С. 2.

¹⁰ Спасович В. Д. Указ. соч. С. 16.

монографией по истории науки уголовного процесса в период с конца 1950-х годов по 1980-й год.

Предполагалось подготовить и опубликовать сначала в 1986 году, а затем в 1987 году второе дополненное издание книги с названием «Развитие уголовно-процессуальной науки в СССР». Однако по объективным причинам планам не суждено было осуществиться

Одним из предметов творческих исканий Льва Дмитриевича была судебная власть и ее разумная организация в обществе. Цикл его последних научных статей именно об этом: «Три кита правосудия» (1992), «Теория концепции и практика законов» (1992), «Кодекс чести... для судьи» (1993), «Проблемы защиты общества от преступлений и развития гарантий справедливости правосудия» (1993), «Судебная реформа: идеи и реальность» (1994), «Судебные реформы под влиянием идей М. С. Строговича» (1995), «Суд в механизме государственной власти» (1995).

Критически воспринимая некоторые идеи современной судебной реформы (отказ от института народных заседателей, введение судебного контроля на стадии предварительного расследования, суд присяжных), Лев Дмитриевич вместе с тем всемерно поддерживал и развивал те из них, которые считал полезными для оптимальной организации судебной власти в России (независимость судебной власти, презумпция невиновности, состязательность судопроизводства).

Сфера научных интересов Льва Дмитриевича, как видим, весьма широка, и каждая его работа – а их более 130, в том числе девять монографий, – была и остается новым, оригинальным исследованием, подсказанным жизнью¹¹.

Много сил отдавал Лев Дмитриевич редактированию научных сборников, посвященных уголовно-процессуальным проблемам. Не случайно в проектах, возглавляемых им, с желанием участвовали известные ученые-процессуалисты.

Особую популярность приобрело последнее начинание Льва Дмитриевича – периодический сборник «Юридические записки». В первых трех выпусках сборника Лев Дмитриевич принимал непосредственное участие, был их ответственным редактором: «Проблемы судебной реформы» (1994), «Жизнь в науке: к 100-летию со дня рождения М. С. Строговича» (1995), «Проблемы государственной власти» (1995).

¹¹ См.: Библиографический указатель трудов Льва Дмитриевича Кокорева // Проблемы теории и практики уголовного процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2006. С. 324–344.

Результаты своих научных исследований Лев Дмитриевич использовал при разработке предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства. Он – один из соавторов теоретической модели УПК РСФСР, подготовленной в 1990 году сектором теоретических проблем правосудия Института государства и права АН СССР совместно с учеными ряда других научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений страны.

Много внимания Лев Дмитриевич уделял работе в составе президиума координационного бюро по проблемам уголовного процесса и судоустройства.

Перечисляя профессиональные заслуги Льва Дмитриевича, следует особо сказать о созданной им школе. Среди его учеников одиннадцать кандидатов и три доктора наук. По инициативе Льва Дмитриевича в 1991 году в Воронежском государственном университете впервые был создан специализированный совет для защиты докторских диссертаций по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика. Со своими учениками и коллегами Лев Дмитриевич щедро делился плодотворными идеями, помогал советами, будил творческую мысль, оставаясь при этом доступным в общении и заинтересованным в общем успехе человеком, лишенным академического снобизма и начальственных привычек.

«В конечном счете какие юристы, такое и право. А право и юристы такие, какими их делает юридическое образование»¹², – как-то лаконично заметил судья Верховного Суда США Ф. Франкфуртер. Оценка, полагаем, как нельзя более верно подходит для современной России.

Талантливый педагог Лев Дмитриевич Кокорев накопил большой опыт в организации подготовки юристов, выдвинул новые конструктивные идеи в области высшего юридического образования. Это уже другой аспект его творческих достижений, тесно связанный с высокой научной квалификацией.

Не одно поколение студентов помнит Льва Дмитриевича как блестящего лектора. В аудиториях, где он проводил занятия, не оставалось свободных мест, и каждая его лекция превращалась в доступный и интересный рассказ о серьезных и сложных вопросах, сочетая высокий теоретический уровень и ярко выраженную практическую направленность.

Много энергии отдавал Лев Дмитриевич учебно-методической работе. Он автор, соавтор и редактор рабочих программ по ряду учебных дисциплин.

¹² Цит. по: Захаров В. В. Как готовить юриста : изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006. С. 5.

плин, четырнадцать учебников и учебных пособий, в числе которых, кроме ранее названных: «Уголовный процесс РСФСР» (1968), «Уголовный процесс: сборник задач» (1980), «Суд и правосудие в СССР» (1987), «Уголовно-процессуальные акты» (1991), «Уголовно-процессуальное законодательство России» (1993), «Закон России о суде присяжных» (1994) и другие.

Организаторский талант Льва Дмитриевича проявился и в период его работы деканом юридического факультета ВГУ с 1979 по 1987 год. За это время факультет достиг высокого уровня подготовки специалистов, стал одним из самых престижных учебных подразделений университета.

Заслуги Льва Дмитриевича перед наукой по достоинству оценены. В канун 70-летия ему было присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Лев Дмитриевич, однако, не собирался подводить итоги своей деятельности. Его влекли новые рубежи, интересные замыслы, обширные планы, которым, увы, не суждено было осуществиться.

ДВОРЦОВЫЙ КОМПЛЕКС ОЛЬДЕНБУРГСКИХ



Центром и доминантой большого архитектурного ансамбля является **Дворец** – уникальный памятник, в котором до наших дней сохранились некоторые элементы подлинных интерьеров. Они вместе с имеющимися в выставочных экспозициях архивными фотографиями дают возможность воссоздать утраченные элементы внутреннего оформления. И представить себе рукотворную красоту этого необычного, императорской «выдержки», дворянского гнезда в самом сердце провинциальной России...

Доподлинно не известно, кто был автором проекта самого дворца, достоверные сведения об этом отсутствуют. Историки и краеведы приводят почерпнутые в разных источниках сведения об архитекторах Николае Бенуа, Иерониме Китнере, Фердинанде Миллере. Звучит и имя Христофора Неслера, назначенного производителем работ на уникальном объекте.

Принцесса Евгения Максимилиановна Ольденбургская не покупилась на обустройство своего дворца, наполнив его, как ранее и само имение, инновационными достижениями своего времени.

Три года возводили стены метровой толщины. Внутри них оставались пустоты для особой системы отопления. Стоящая в подвале печь обогревала огромное по площади здание. Красный кирпич быстро прогревался от горячего воздуха и начинал отдавать тепло комнатам дворца. Крыша покрывалась добротным кровельным железом. Для придания особого колорита было изготовлено железо с необычным декором – чешуйками.

На первом этаже располагались парадные комнаты – рабочий кабинет, большая гостиная, библиотека, бильярдная. На втором этаже были личные апартаменты Ольденбургских. Внутренние интерьеры дворца оформлялись в течение 1887 года. Именно он считается годом окончания строительства.

Изысканность дворцовому комплексу придавали изящные творения кузнечного дела – витые чугунные ворота, ограда балконов.

На восточной стороне дворца была веранда, крытая легким хрупким стеклом, в которое была вплетена металлическая проволока, придававшая ему прочность.



...Сегодня дворец внешне по-прежнему величественен, будто и не пронесли над его башнями ураганы времени. Уже давно нет на рамонской земле ни принцесс, ни принцев, и даже приметы их жизни больше похожи на старинные истории, а вот пустой этот дом — будто врос в почву, простёр невидимые корни в какое-то иное измерение, ожидая перемены своей участи. И время пришло, и нашлись люди, сумевшие победить забвение.

В 2014 году был создан музей – историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских». В этом же году был реализован первый знаковый проект, «Романовы. Ольденбургские. Возвращение через век», приуроченный к 100-летию со дня посещения города Воронежа императором Николаем II с дочерьми.¹

¹ <https://dvoretsvramoni.ru/dvorets-oldenburgskih/>



Blank lined page for writing.

Blank lined writing area with horizontal lines.

Blank lined writing area with horizontal ruling lines.

