

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись, расшифровка подписи

___.___.20__

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

М4.У.1 Учебная ознакомительная практика
М4.П.1 Производственная профессиональная практика
М4.П.2 Производственная преддипломная практика

(Рекомендации по составлению фондов оценочных средств по
практике в магистратуре)

Паспорт фонда оценочных средств

1. В результате прохождения практики обучающийся должен:

ОК-2 (способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста)

Знать: профессиональные обязанности, принципы этики юриста.

Уметь: использовать коммуникативные навыки, исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.

Владеть: навыками служебного этикета; способностью анализировать правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; навыками добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.

ОК-5 (компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом)

Знать: основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук, используемых в организации исследовательских работ и управлении коллективом.

Уметь: дополнять стандартные методы и средства познания инновационными подходами; использовать социальные, гуманитарные и экономические знания для выполнения исследовательских работ и управлении коллективом в конкретных сферах юридической деятельности.

Владеть: основными научными методами и принципами самообразования; навыками постановки социальных, гуманитарных и экономических целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов.

ПК-1 (способность разрабатывать нормативные правовые акты)

Знать: особенности правотворческого процесса в РФ; юридическую технику создания нормативного правового акта; понятие и виды систематизации нормативно-правового акта.

Уметь: составлять проекты нормативно-правовых актов; выявлять проблемы использования законодательной техники в процессе кодификации в России.

Владеть: навыками функционального, стилистического и правового анализа нормативно-правовых актов, выявления в них пробелов и коллизий, систематизации нормативно-правовых актов.

ПК-2 (способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности)

Знать: особенности правоприменительного процесса в РФ; правила оформления юридических документов в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

Уметь: применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Владеть: навыками квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; навыками квалифицированно реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-3 (готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства)

Знать: должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

Уметь: обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства.

Владеть: навыками обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

ПК-9 (способностью принимать оптимальные управленческие решения)

Знать: методологию постановки целей и формулирования задач управленческого решения; понятие, принципы, сущность и содержание основных категорий, явлений, статусов в праве.

Уметь: применять адекватные стоящим задачам способы управления; разрабатывать правила и процедуры взаимодействия в организации; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы.

Владеть: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками реализации правовых норм; навыками принятия необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.

ПК-10 (способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности)

Знать: методы обобщения видов и содержания управленческих инноваций.

Уметь: организовывать взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей подчиненных.

Владеть: навыками адаптировать процедуры и правила разработки и оценки результатов принятых управленческих решений.

ПК-11 (способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права)

Знать: степень разработанности темы своей научно-исследовательской работы.

Уметь: анализировать и использовать нормы действующего законодательства и судебную практику; организовать научно-исследовательский процесс.

Владеть: методикой подбора научной литературы.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции (пример):

Вид аттестации	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Промежуточная аттестация	ОК-2, ОК-5, ПК-1, ПК-2	Собеседование

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с прохождением практики, и рассчитанное на выяснение объема знаний, умений и навыков обучающегося.	Комплект вопросов для собеседования

Методические материалы по организации практики магистрантов

Защиту отчета по практике проводит руководитель практики от кафедры. В ходе него оцениваются:

- 1) дневник по практике;
- 2) характеристика профессиональной деятельности магистранта – практиканта в процессе прохождения практики с указанием видов работы, выполненных обучающимся во время практики, их объема и качества выполнения;
- 3) отчет о прохождении практики;
- 4) результаты устного опроса, ответы на дополнительные вопросы руководителя учебной практики от кафедры;
- 5) овладение магистрантом общекультурными и профессиональными компетенциями, сформированными им в ходе прохождения учебной практики.

В процессе защиты отчёта о прохождении учебной практики магистранту могут задаваться вопросы как практического, так и теоретического характера для выявления полноты сформированности у него общекультурных и профессиональных компетенций.

Руководитель практики от Университета:

- составляет рабочий график (план) проведения практики;
- участвует в распределении обучающихся по рабочим местам и видам работ в организации;
- осуществляет контроль за соблюдением сроков проведения практики и соответствием ее содержания установленным ООП требованиям к содержанию соответствующего вида практики (далее – требования к содержанию практики);
- оказывает методическую помощь обучающимся при выполнении ими индивидуальных заданий, а также при сборе материалов к выпускной квалификационной работе;
- оценивает результаты прохождения практики обучающимися.

Руководитель практики от организации:

- согласовывает индивидуальные задания, содержание и планируемые результаты практики;
- предоставляет рабочие места обучающимся;
- обеспечивает безопасные условия прохождения практики обучающимся, отвечающие санитарным правилам и требованиям охраны труда;
- проводит инструктаж обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка.

Выставление оценки осуществляется после защиты отчета по учебной практике, который назначается не более чем через 10 дней после окончания практики. На защите отчета оценивается устный ответ магистранта по вопросам, вынесенным на защиту. Руководитель учебной практики от кафедры может задавать вопросы: 1) о

поставленных задачах учебной практики и результатах их выполнения; 2) об общей характеристике места непосредственного прохождения практики; 3) об описании выполненных заданий и сформированных компетенциях; 4) о достоинствах и недостатках организации и прохождения учебной практики; 5) о проблемных вопросах, которые приходилось решать при осуществлении юридического консультирования в процессе прохождения учебной практики.

Зачёт с оценкой выставляется на основе оценивания письменных документов, устного ответа магистранта и оценки сформированности компетенций, исходя из оценивания результатов прохождения практики. Итоги работы заносятся в ведомость и зачетную книжку магистранта. Отчёт о прохождении учебной практики магистранта, дневник прохождения практики и характеристика от организации прохождения практики остаются на юридическом факультете университета и хранятся установленном порядке.

Примерный перечень вопросов для собеседования

по _____ практике шифр

1. Какое место в системе государственных органов (органов местного самоуправления) занимает орган, в котором проходила учебная практика?
2. Какова компетенция, задачи и основные функции органа, в котором проходила учебная практика?
3. Какова внутренняя структура органа, в котором проходила учебная практика, и как распределяются полномочия между его структурными подразделениями и должностными лицами?
4. Какими законами и другими правовыми актами регламентируется внутренняя структура и полномочия органа, в котором проходила учебная практика?
5. Каковы формы взаимодействия органа, в котором проходила учебная практика, с другими государственными органами и органами местного самоуправления?
6. Как организована работа с обращениями граждан и юридических лиц, поступающими в орган, в котором проходила учебная практика?
7. Как организован личный приём граждан и представителей юридических лиц, обращающихся в орган, в котором проходила учебная практика?
8. Как ведётся документооборот и делопроизводство в органе (организации), в котором проходила учебная практика?
9. Как организовано ведение статистики, касающейся деятельности органа (организации), в котором проходила учебная практика?
10. Как организовано раскрытие информации об органе (организации), в котором проходила учебная практика, включая его взаимодействие со средствами массовой информации?
11. Каковы основные правила профессиональной этики должностных лиц и работников аппарата органа (организации), в котором проходила учебная практика?
12. Каков процессуальный порядок реализации правоприменительных функций органа (организации), в котором проходила учебная практика?
13. Какие меры в органе (организации), в котором проходила учебная практика, способствуют недопущению коррупционного поведения?
14. Какие меры в органе (организации), в котором проходила учебная практика, принимаются в целях предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению?
15. По каким вопросам чаще всего приходилось осуществлять юридическое консультирование в органе (организации) прохождения учебной практики?
16. Раскройте с необходимой полнотой содержание производственной практики, включая прохождение отдельных ее этапов.
17. Назовите проблемы правового регулирования по вопросам, изученным на практике.
18. Охарактеризуйте правоприменительную практику по изученным вопросам.
19. Дайте обзор точек зрения ученых (в том числе назвать опубликованные монографии и диссертационные исследования) по изученным на практике вопросам.
20. Дать оценку состоянию правовой документации, локальных актов в организации, где проходила практика. Соответствуют ли изученные документы требованиям действующего законодательства?
21. Юридические документы, применяемые в деятельности органа, организации: форма, содержание, правовое значение
22. Как можно устранить выявленные дефекты в правовой работе организации и оптимизировать правовой документооборот?
23. Какие проблемы в контрольно-надзорной деятельности государственных органов выявлены при прохождении практики?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Защита отчёта о прохождении практики проходит в форме зачета с оценкой, текущая аттестация не предусмотрена. На зачете с оценкой магистранты представляют характеристику, дневник прохождения практики (при наличии) и отчет, а также наработанные практические материалы.

По положительным итогам практики в зачётную книжку магистранта выставляется оценка по четырехбальной шкале «отлично – хорошо – удовлетворительно – неудовлетворительно».

«ОТЛИЧНО»:

- магистрант полностью выполнил программу практики;
- магистрант имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены виды работ, выполненные магистрантом в течение всех дней практики;
- магистрант способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики;
- у магистранта сформированы на высоком уровне все компетенции, предусмотренные программой практики;
- магистрант способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время практики;
- магистрант способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- магистрант подготовил отчет о прохождении практики и защитил его без замечаний;
- ошибки и неточности отсутствуют.

«хорошо»:

- магистрант по большей части выполнил программу практики;
- магистрант имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены виды работ, выполненные магистрантом в течение всех дней практики;
- магистрант способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с программой практики;
- у магистранта сформированы на среднем уровне все компетенции, предусмотренные программой практики;
- магистрант способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- магистрант подготовил индивидуальный отчёт о прохождении практики и защитил его с некоторыми несущественными замечаниями;
- в ответе отсутствуют грубые ошибки и неточности.

«удовлетворительно»:

- магистрант более, чем наполовину выполнил программу практики;
- магистрант имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены не все виды работ, выполненные магистрантом в течение практики;
- магистрант способен с затруднениями продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики;
- у магистранта сформированы на низком уровне все компетенции, предусмотренные программой практики;
- магистрант способен, но с существенными ошибками изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- магистрант подготовил индивидуальный отчёт о прохождении практики и защитил его, однако к отчёту были замечания;
- в ответе имеются грубые ошибки (не более 2-х) и неточности.

«неудовлетворительно»:

- магистрант не выполнил программу практики;
- магистрант имеет собственноручно заполненный с грубыми нарушениями дневник, в котором отражены не все виды работ, выполненные магистрантом в течение практики, или не имеет заполненного дневника;
- магистрант не способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики;
- у магистранта не сформированы компетенции, предусмотренные программой практики;
- магистрант не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- магистрант подготовил индивидуальный отчёт о прохождении практики с нарушениями или не подготовил его; не защитил отчёт о прохождении практики;
- в ответе имеются грубые ошибки.