

Экономическая теория  
А. Сен-Симон, Платон  
(V – V в. до н.э., XVIII в.)

Андрюшенкова  
Маргарита

## ● Суть теории ●

Основные тезисы экономической теории: Платон объяснял причину появления государства общественным разделением труда, так как для него развитие государственных образований напрямую связано с экономическими преобразованиями.

Анри Сен Симон считал, что человеческое общество закономерно развивается по восходящей линии. Двигаясь от одной стадии к другой, оно стремится к «золотому веку».

Их идеи получили развитие в работах других ученых и исследователей. Например, взяв за основу главные положения, Карл Маркс и Фридрих Энгельс сформулировали свою классовую теорию происхождения государства.



Стадии развития государства Анри Сен Симона:

### ● Начальная стадия

Возникновению государства предшествует присвоение человеком продуктов природы. Затем, используя самые примитивные орудия труда, человек переходит к производству. Происходит первое разделение труда: переход от рыболовства и собирательства к земледелию и скотоводству.

Производящая экономика объединяет значительные массы людей и создает новые формы их существования: оседлость и т.д. Происходит вторичное разделение труда: выделение ремесла из земледелия, вследствие чего появляется необходимость в товарообороте, что способствует развитию торговли.

### ● Теологическая стадия

Промышленность находится в «младенческом состоянии», так как война в это время являлась главным средством обогащения. Военные обладали всей полнотой власти и определяли государственный строй.

При этом появляется два противоборствующих класса: феодалы и промышленники. Результат их борьбы – Французская революция, цель которой состояла в утверждении промышленного строя.

### ● Стадия буржуазного миропорядка

Анри Сен Симон считал, что Французская революция ещё не закончилась, так как не выполнила свою основную задачу: поставить у власти промышленников и ученых. На данный период «промежуточный класс», состоящий из юристов, чиновников, является приоритетным, но временно.

### ● Позитивная стадия («Золотой век»)

Концентрация власти в руках промышленников и ученых, что, в свою очередь, должно сделать жизнь людей наиболее счастливой, предоставляя максимум средств и возможностей для удовлетворения важнейших потребностей.

## **Плюсы и минусы теории:**

### **Положительные моменты теории:**

- Высокая логичность
- Большое количество исторических доказательств
- Экономический анализ общества

### **Отрицательные моменты теории:**

- Ограниченность теории

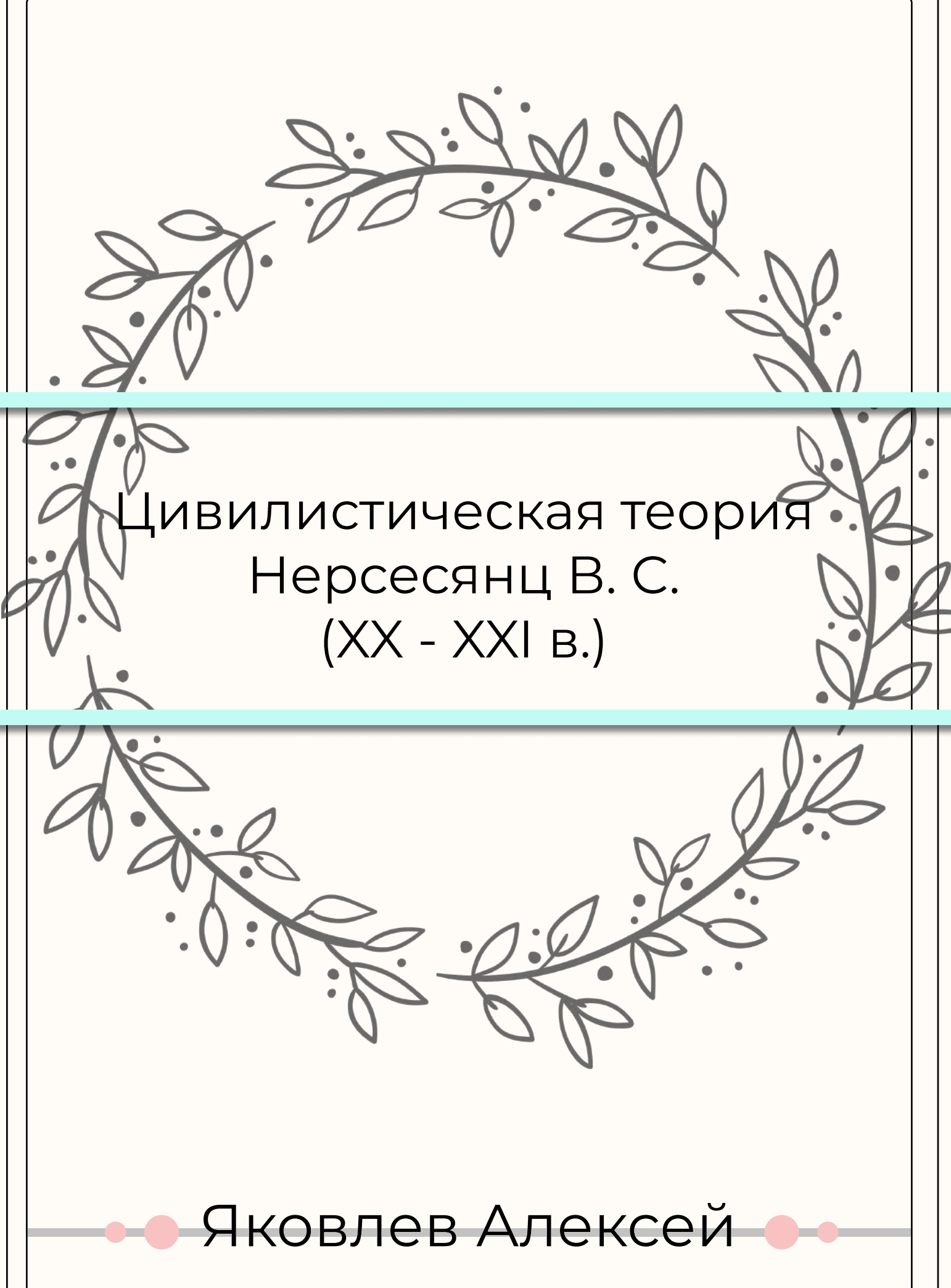
Экономическое развитие общества – важная характеристика государственного развития, но не единственная. Это связано с тем, что человек – особое существо, отличающееся прежде всего наличием мыслительных способностей, а вследствие этого духовная сфера имеет не менее важное значение.

Применение одной схемы к происхождению государства для разных стран.

### **Вывод:**

Основной смысл экономической теории заключается в объединении людей вследствие экономических преобразований. Дальнейшее развитие экономики и появление разных социальных групп породило необходимость создания государства.

Она отличается высокой логичностью, но имеет субъективный взгляд на объективный процесс. Ряд пробелов в теории не позволяет рассматривать её как единственно верную.



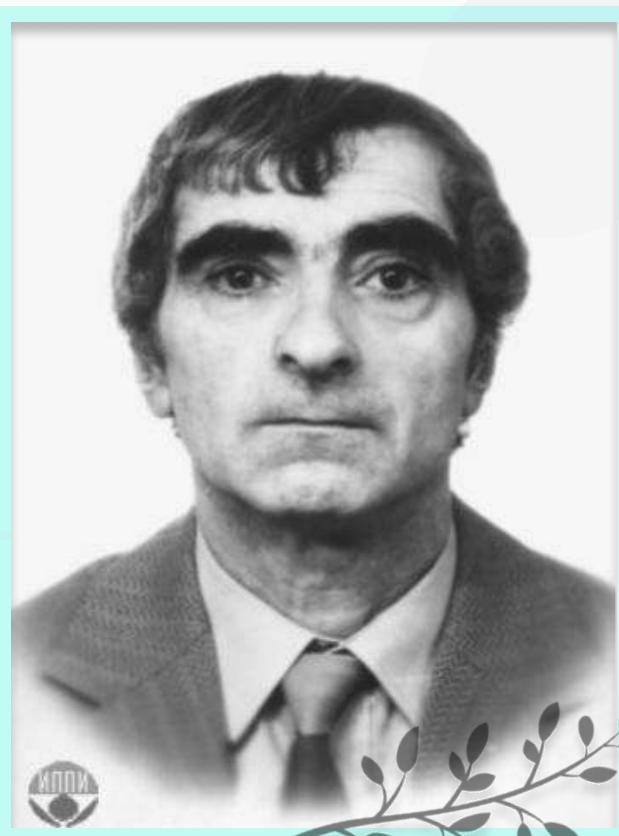
Цивилистическая теория  
Нерсисянц В. С.  
(XX - XXI в.)

Яковлев Алексей

Концепция цивилизма была разработана известным учёным-правоведом Нерсесянцем Владиком Сумбатовичем. Она была описана им в конце 1980-х начале 1990-х гг. В научном сообществе, она не сыскала большой популярности, однако обрела сторонников лице таких учёных как: Пивоваров Ю., Фурсов А., Зорькин В. Д., Лапаева В. В. Эти учёные развили идеи данной концепции и продолжили курс, намеченный великим юристом.

### Суть теории

Сама теория построена на идее неотчуждаемого права на гражданскую (цивилитарную) собственность в постсоциалистическом обществе, которая является «идеальной долей каждого собственника в общей собственности всех граждан».



Как известно, в конце жизни СССР было весьма распространено представление об исторической "ошибочности" социализма и возможности исправления этой "ошибки" посредством простого разрыва с прошлым и волевого выбора для себя какого-то более привлекательного и подходящего будущего. Однако отказ от социализма привёл к возвращению капиталистического строя, который, по мнению Гегеля, стремился к формальному равенству в отличии от коммунизма. Иной путь – идея марксизма вёл к фактическому равенству, но практика показала, что данная концепция утопична. В.С. Нерсесянец любую из этих дорог неверной, поэтому он предложил третий путь – Цивилизм. Суть его теории заключалась в создании иного, нового типа государства, основанного на формальном и фактическом равенстве. Это достигалось посредством создания единой гражданской, неотчуждаемой, постсоциалистической собственности, которая принадлежала бы всем гражданам на равных правах и долях. Каждый владелец имел бы возможность получать доход, с принадлежавшей ему доли социалистического наследия. Для получения его организовывалась единая банковская система, открывающая счёт для каждого гражданина. На него поступали бы выплаты от принадлежавшей ему собственности. Она также каждые пять лет определяла численность населения и переопределяла долю граждан на гражданскую собственность. Она пополнялась за счёт существенного ограничения права на наследство и перехода в неё средств производства предпринимателей после смерти.

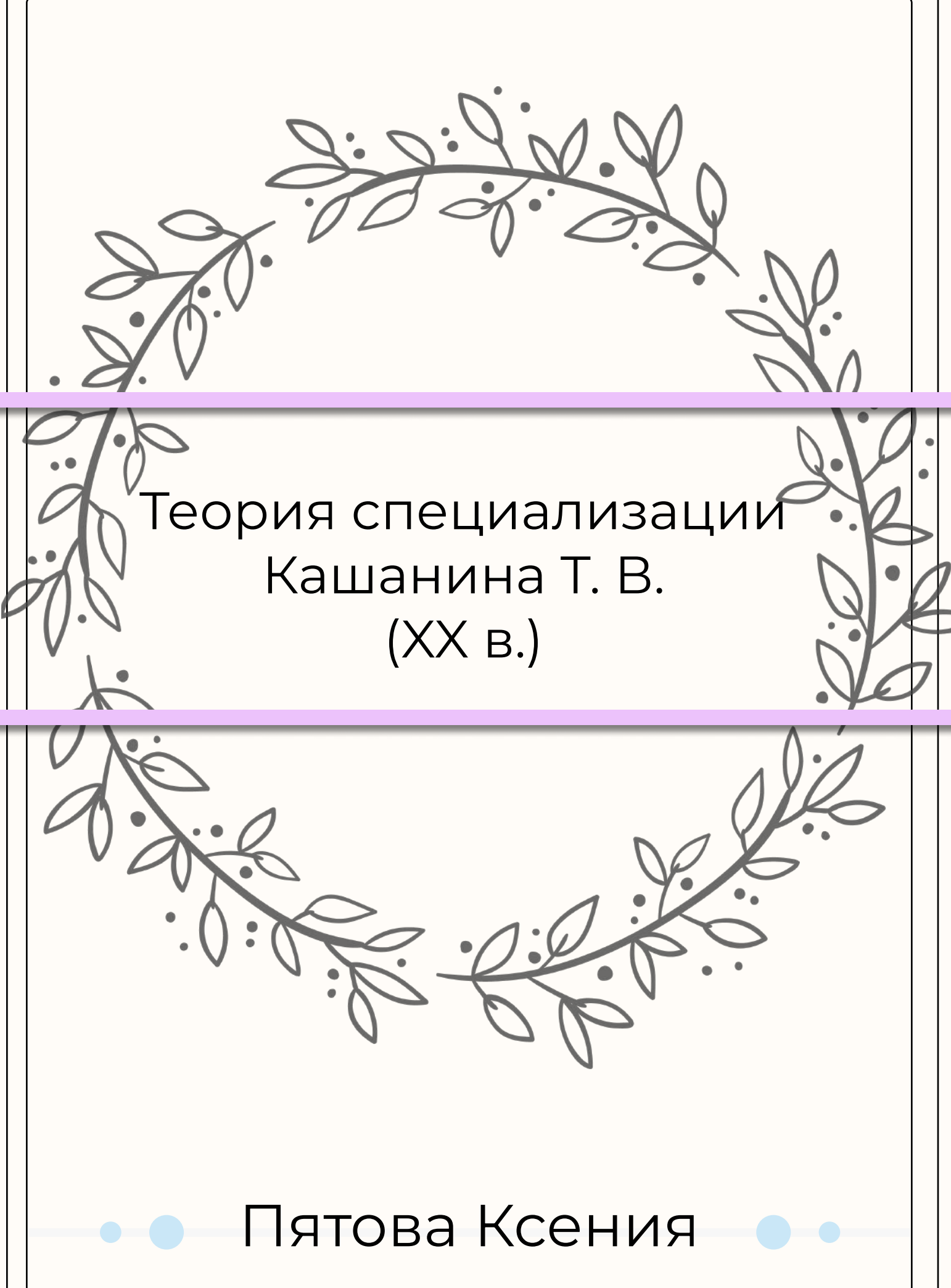
В гражданском государстве была бы реализована рыночная система. В сфере предпринимательства не было ограничений на, доход и размер личной собственности. Государство в данной концепции играло по большей части роль арбитра. За ним признается лишь право на налоги, но не на доходы от объектов десоциализируемой собственности.

Объекты (здания, техника и т.д.), необходимые для нормального функционирования государственных органов, первоначально должны быть предоставлены из фонда общей собственности граждан в бесплатное пользование, но не в собственность государства. В дальнейшем (с учетом состояния государственной казны и т.д.) возможен переход и на платный режим пользования подобными объектами. Кроме того, государство (и его органы) может, как и любое другое юридическое лицо в условиях рыночной экономики, на общих для всех условиях арендовать, приобретать в собственность и т.д. любой объект, находящийся в товарно-денежном обороте.

Полное лишение политической власти права на бывшую социалистическую собственность является необходимым условием для окончательного раскрепощения населения, для формирования свободных граждан и свободных собственников, настоящих экономических и правовых отношений, независимого от политической власти цивилитарного гражданского общества и утверждения на этой основе цивилитарной правовой государственности. Обществу с цивилитарным правом и гражданской собственностью нужно и соответствующее его сути, целям и интересам государство. И не общество должно принаровляться к государству, а государство - к обществу и потребностям его членов.

Подводя итоги, можно выделить очевидные достоинства концепции созданной Нерсисянцем Владиком Сумбатовичем. Это прежде всего базирование теории на практических и теоретических данных, учёт динамики развития человеческого общества и его стремления, к равенству. Также теория хорошо описывает суть рыночных, плановых и цивилитарных экономических отношений. Благодаря этому строится хорошо продуманная и обоснованная концепция дальнейшего пути развития будущего. Но не смотря на все эти достоинства она не лишена недостатков. Таковыми является недостаточное уделение внимание культурному, и политическому аспекту. Подобных проблем была не лишена и классовая теория, но не смотря на это обстоятельство она смогла завоевать доверие и уважение многих учёных.





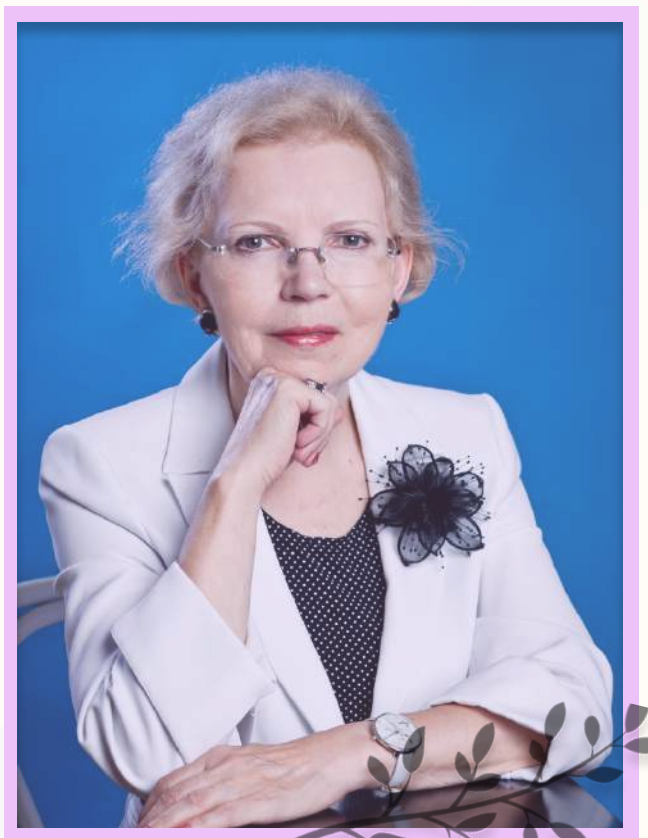
Теория специализации  
Кашанина Т. В.  
(XX в.)

• • Пятова Ксения • •

Представители: Татьяна Васильевна Кашанина (рожд. 1949 г.) - доктор юридических наук, разработала собственную теорию возникновения государства и права и создала новое научное направление - корпоративное (внутрифирменное) право, ставшее основой преподавания новой учебной дисциплины в юридических и экономических вузах России.

Суть теории ● ● ●

Основой теории специализации является следующий тезис: закон специализации – это всеобщий закон развития окружающего мира. При переходе к производящей экономике, со временем производственный труд стал специализироваться.



Первым видом кардинальной специализации труда стала экономическая специализация. Уже начальные разновидности экономической специализации (отделение скотоводства от земледелия, выделение ремесла, появление торговли) дали мощный толчок развитию как самого производства, так и общества в целом. Во-первых, возрос интеллектуальный багаж общества: специализированное освоение видов производства происходило на качественно новой высоте. Во-вторых, в результате повышения производительности стал накапливаться общественный продукт сверх того, что необходимо было для потребления самим производителям. В-третьих, усложнились взаимоотношения между членами общества или неизмеримо увеличился социальный объём, т.е. сотрудничества, взаимосвязи между людьми.

Все это позволило перейти к дальнейшей специализации труда. И она произошла, но специализация труда уже вышла за рамки сферы производства. Появилась потребность в труде управленческом или организаторском. Это второй вид кардинальной специализации – политическая специализация.

Политическая специализация стала происходить постепенно. Сначала образовались вождества, но они принципиально не отличались от существовавших ранее органов управления первобытного общества. Когда произошел новый подъём экономики, то вождества перестали удовлетворять нужды общества. Произошел кардинальный скачок: возникло государство.

Государство – это результат возникновения, наряду со специализацией в производственной сфере (экономической специализацией), специализации в сфере управленческой (политической специализации).

В пределах каждого вида кардинальной специализации труда происходит несколько крупных общественных разделений труда. Не составляет в этом плане исключения и политическая специализация. В политической сфере произошли три крупных общественных разделения труда: законодательная, исполнительная и правоохранительная деятельность.



Эти три разновидности управленческой специализации появились не сразу. Сначала область государственного управления была неразделимой. Затем управленческая деятельность начинает обособляться по уровням, и государственный аппарат уже представлял собой лестницу с несколькими ступеньками, которые занимали различные должностные лица. В дальнейшем в политической сфере или сфере государственного управления выделилась судебная деятельность. Гораздо позднее произошло образование таких государственных органов, как парламенты, взявшие на себя профессиональное осуществление законодательной деятельности. Исполнительные органы государственной власти, ранее соединявшие в своих руках все нити государственного управления (и судебные функции, и законодательные) и поэтому не выделявшиеся в особую группу, стали иметь определенную компетенцию и сосредоточились на собственно исполнительной деятельности, т.е. деятельности, связанной с претворением законодательных норм в жизнь.


Позже, уже после возникновения государства, происходит третье кардинальное разделение труда: выделяется идеология как самостоятельный вид человеческой деятельности или происходит идеологическая специализация.

Накопление обществом богатства позволило произойти и четвертому кардинальному разделению труда: обособляется в особый вид деятельности наука. В качестве самостоятельного профессионального вида деятельности наука стала выделяться с XV в.

#### Достоинства теории специализации

Теория специализации универсальна, т.е. пригодна для объяснения процессов государств образования всех стран и народов, в каком бы регионе они ни находились.

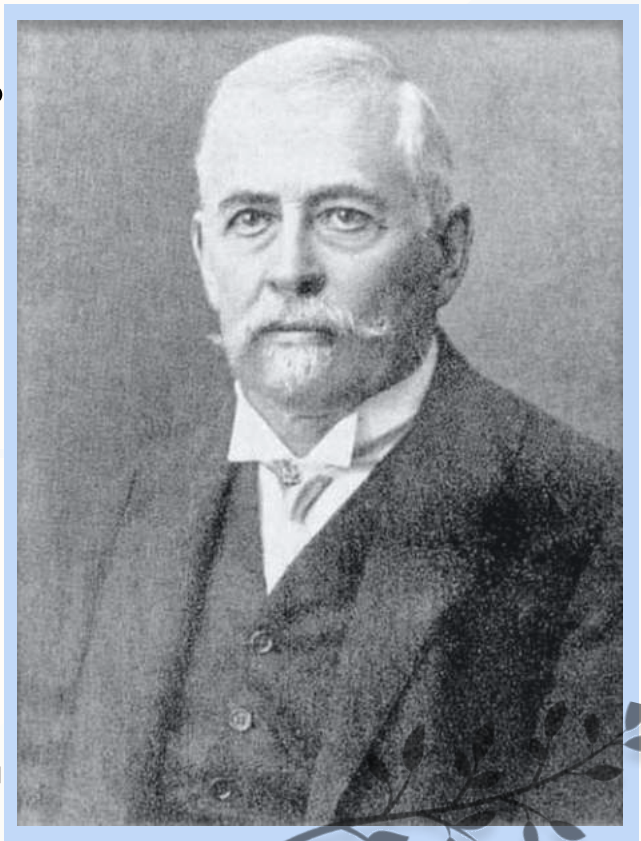




Теория солидаризма  
Леон Дюги  
(XIX - XX в.)

Алешин Никита

Создателем теории солидаризма является французский правовед Леон Дюги. Он в своих работах выдвинул новую концепцию происхождения государства и права, которая, в большей степени являлась политической доктриной, поэтому содержит в себе и то, как право, государство, такие элементы как государственная власть, политические партии и т.д. должны развиваться.



### Суть теории

- человек — существо социальное. Общество функционирует благодаря солидарности (общности интересов, поддержке, взаимовыручке) индивидов.
- право должно основываться на норме социальной солидарности. Этой высшей и правовой норме должно соответствовать все позитивное право.
- отрицая «индивидуализм» естественного права, Дюги пришел к отрицанию индивидуальных прав и свобод. Свобода для него — лишь «свобода выполнять свой социальный долг», так как в интересах социальной солидарности человек несет социальную обязанность.
- классовое общество следует преобразовать на основе солидарности классов и профессиональных групп. В этом случае выборный парламент заменяется корпоративным представительством профсоюзов и партий.

Прежде всего, по мнению Дюги социальные нормы в обществе (к которым в том числе и относятся нормы права) сформировались благодаря такому явлению как «общественная солидарность». Дюги писал, что Солидарность – это "факт взаимной зависимости, соединяющий между собой, в силу общности потребностей и разделения труда, членов рода человеческого". То есть люди, живя в коллективе, для того чтобы удовлетворять свои потребности прибегали к разделению труда, что порождало осознание людьми факта взаимозависимости друг от друга, что, в свою очередь, порождало норму социальной солидарности, которая и стала причиной объединения людей в государство и создания правовых норм. Эта норма гласит: "Не только ничего не делать, что противоречит этой солидарности, но и еще делать все, что находится в их власти, для ее увеличения и развития". Эта норма солидарности, по мнению Дюги, стоит выше государства и законов, которые лишь служат ее осуществлению. То есть разные общественные слои, классы должны выполнять свои социальные обязанности друг перед другом и взаимодействовать между собой тем самым соблюдая принцип солидарности.

Таким образом, Дюги рассматривал само понятия право не как совокупность субъективных прав человека (обеспеченная законом возможность поведения субъекта права), а как социальные функции и обязанности классов, каждый из которых в процессе общественного разделения труда осознает свой долг по

обеспечению солидарности и гармонии общества, благодаря чему и возникает государство и право. Объясню значение данного тезиса на примерах – в понимании Дюги частная собственность – не право капиталистов, а нужная социальная функция, без которой не может существовать общество.


Также в своей теории Дюги отрицает естественные права и свободы человека. В его понимании, люди не являются абсолютно равными от рождения, они занимают разное юридическое положение по отношению друг к другу, так как люди имеют разные социальные роли и функции, при этом функции каждого класса важны для общества. То есть наличие неравенства в обществе не является проблемой для Дюги, её можно решить с помощью достижения солидарности между всеми классами, для чего необходима федерализация классов – это организация классов в синдикаты, отношения между которыми будут регулироваться соглашениями, основанными на взаимных уступках. Для достижения федерализма классов Дюги предлагал заменить всеобщее индивидуалистическое избирательное право пропорциональным представительством партий и профессиональных организаций, которые будут защищать интересы того или иного класса, что будет способствовать децентрализации власти и, соответственно, повышению роли власти всего общества в управлении государством.

Также можно говорить о том, что идеологическая составляющая теории солидаризма противоречит как либеральным, так и коммунистическим учениям. То есть Дюги отрицает наличие у человека естественных прав, по его мнению, существуют только социальные обязанности людей друг перед другом. Но при этом Дюги является противником коммунистической идеологии, он выступал против революций и других насильственных методов изменения общества.

Таким образом, теория Леона Дюги строится прежде всего на том, что люди должны осознавать как своё неравное положение в обществе, так и важность их социальной функции для общества, что должно стать для них «социальной обязанностью и долгом», а отношения между классами должны строиться на взаимопонимании и поддержке, что является «общественной солидарностью».

Последствия теории солидаризма. Теория солидаризма повлияло на общество как в негативно, так и позитивно. Например, некоторые идеи, которые выдвинул Л. Дюги, находят и сегодня применение, так в Норвегии продолжительность рабочего дня и минимальная оплата рабочего часа определяется соглашением организаций предпринимателей и рабочих. Но, к сожалению, в дальнейшем доктрина Дюги о синдикалистском (корпоративном) государстве была использована фашистской партией Италии, Испании и другими антидемократическими режимами, что подорвало доверие к фактически умеренным идеям солидаризма, ряд которых сохраняет актуальность и по сей день.

При всех изъянах концепции Дюги необходимо отметить его способность предвосхитить тенденции развития государства по пути расширения его социальных функций и уточнения понятия "социальное государство", а также выявить неизбежность постепенного перерастания режима либеральной демократии в плюралистическую

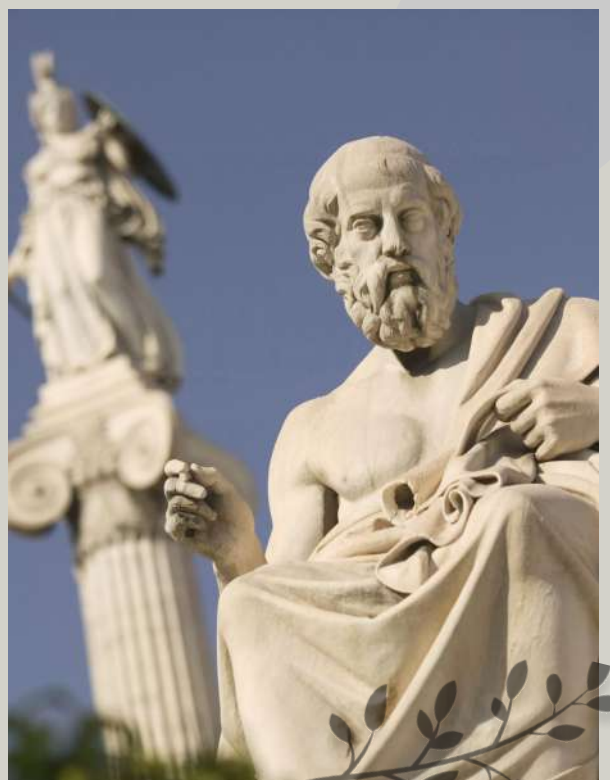


Теория Платона  
(370-е до н. э.)

• • Леонова Влада • •

## ● Суть теории ●

Согласно Платону государство появилось в эпоху Зевса и олимпийских богов. Они поделили между собой, по жребию, все страны земли. При этом Аттика (территория древних Афин) досталась Афине и Гефесту, а остров Атлантида — Посейдону. Афина и Гефест населили Аттику благородными мужами и вложили в их умы понятие о демократическом государственном устройстве. Посейдон же установил на Атлантиде государство в форме наследственного царского правления, закрепив основы в законах. Таким образом, Платон считал, что для организации правильных форм земной жизни необходимо в максимально возможной мере подражать мифическим космически-божественным первообразами правления людьми. В первую очередь устройству Афин (где правят философы), во вторую устройству Атлантиды (где правят законы).



В диалоге Платона содержится систематика и краткий критический анализ видов государственного устройства, размещённых Платоном на шкале постепенной деградации, которая выглядит как эволюция во времени, но необратимость такой эволюции прямо не утверждается. Вот эта шкала типов государства (от наилучшего к худшему):

**Аристократия и монархия** — лучшая из возможных в реальном мире форма правления, справедливая власть меньшинства самых лучших по своим способностям граждан. Аристократия предполагает равенство среди самых развитых членов общества, которые занимаются его управлением.

**Тимократия** — менее совершенная власть меньшинства, несправедливая власть уважаемых граждан, получивших свою власть не согласно способностям, а согласно способности ее получить. Тимократия и неравенство сменяют аристократию равных по мере того, как личные интересы получают преобладание над общими.

**Олигархия** — еще менее совершенная власть богатых людей: «у власти стоят там богатые, а бедняки не участвуют в правлении». Олигархия основана на фактическом материальном превосходстве богатых над способными и всеми остальными.

**Демократия** — еще менее совершенная, и справедливая и, одновременно, несправедливая власть большинства. Демократия это равноправие всех имущих мужчин, при котором не имеют значения их личные качества.

**Тирания** - самая несовершенная и несправедливая власть одного человека. Тирания во времена Платона означала тиранию против аристократического меньшинства с молчаливого одобрения демократического большинства.

С точки зрения Платона тиран — самый несчастный человек, так как отказывает другим в самостоятельности и разуме, и свой разум вынужден употреблять на подавление разума других.

Греческий термин «кратос» означает не просто власть, а власть насильственную, подавляющую.

По мнению Платона, в любом государстве необходимо разделение труда, поэтому каждый человек должен заниматься своим делом или ремеслом и не лезть в чужие дела. При этом в государстве должны быть и земледельцы, и строители, и ремесленники, и воины, чтобы защищать государство от внешних и внутренних врагов. При этом если человек имеет задатки к земледелию, то он не способен воевать и не способен этому научиться никогда, он будет заниматься земледелием всю свою жизнь. Подобно тому, как в душе есть три части — разумная часть в голове, страстная часть в сердце, вожденная часть в печени, так и в государстве должны быть три сословия:

- Высшее сословие: только мудрые могут нести заботу о правильном образе жизни всех граждан. По Платону во главе государства должны стоять философы или философствующие цари.
- Сословие стражей: на этом сословии лежит забота о внутренней и внешней безопасности государства (сословие воинов).
- Сословие прочих граждан (демос: ремесленники, дельцы, крестьяне): их задача обеспечить снабжение государства необходимым (сословие кормильцев).

Идеальное государство по существу является аристократией. В идеальном государстве править должны философы. Они выходят из числа самых умных стражей. Философами становятся путём поэтапного отбора из стражей. Будущим философам дают прекрасное образование, и в 35 лет они занимают государственные должности и правят в течение 15 лет. Посредственность не может быть источником ни великих благ, ни больших зол. Поэтому злодеи и тираны — это несостоявшиеся философы, несостоявшиеся великие люди, которые считают себя способными распоряжаться делами народа, проявлять великие притязания, высоко заноситься, становятся высокомерными и самонадеянными. Самые одарённые души при плохом воспитании становятся особенно плохими.

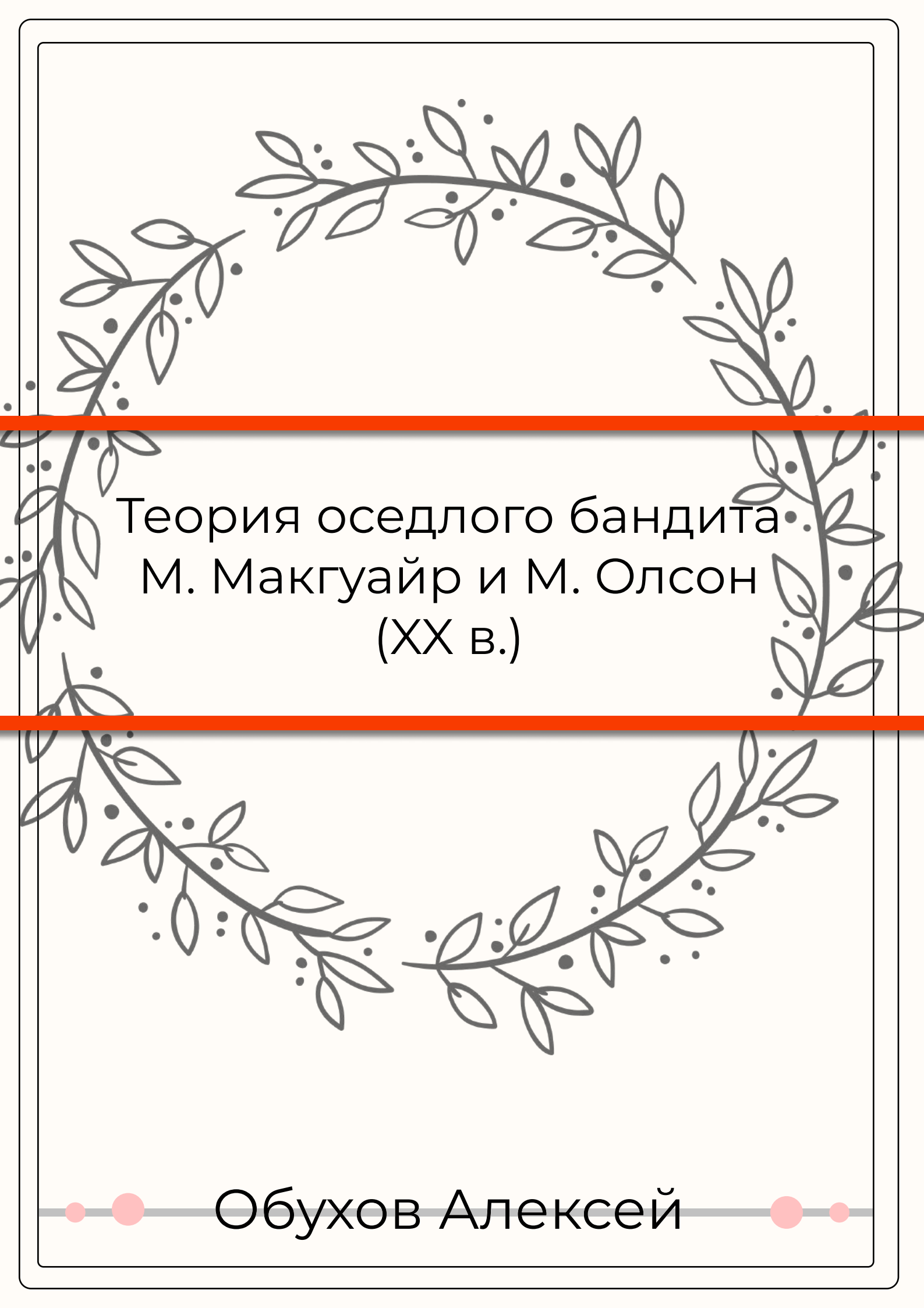
Источниками вдохновения считались аристократические государства Греции, Древний Египет и Спарта, а также общины пифагорейцев.

В государстве Платона введена общность имущества, частная собственность запрещена. Даже женщины и дети являются общими, а деторождение регулируется государством с целью выбора лучших. Труд распределяется согласно способностям (только для сословия стражей). «Стражи живут сообща и питаются все вместе, один раз в год получая продовольствие от земледельцев, которых стражи охраняют».

Все должны повиноваться лучшим людям. Гражданам этого государства должен быть внушён миф о том, что все они братья, но они не равны, так как когда боги творили людей в недрах матери Земли, они к одним людям примешали золото, к другим — серебро, а к третьим — меди и железа. Способ отбора в правители — это экзамены, а самый главный лифт в идеальном государстве — это школьный лифт. Неравенство между людьми в идеальном государстве не наследственно.

Способные дети могут переходить в высшие сословия через экзаменационный отбор. Платон предложил делать искусственный отбор людей и подбор брачных пар. Гимнастика нужна для укрепления здоровья и делает бессмысленным врачевание. Кто не способен жить, того не нужно и лечить. Особенно много должны заниматься гимнастикой стражи. Больные должны умирать беспрепятственно.





Теория оседлого бандита  
М. Макгуайр и М. Олсон  
(XX в.)

Обухов Алексей

Теория оседлого (стационарного) бандита — теория происхождения государства, разработанная американскими учёными Мартином Макгуайром и Мансуром Олсоном.

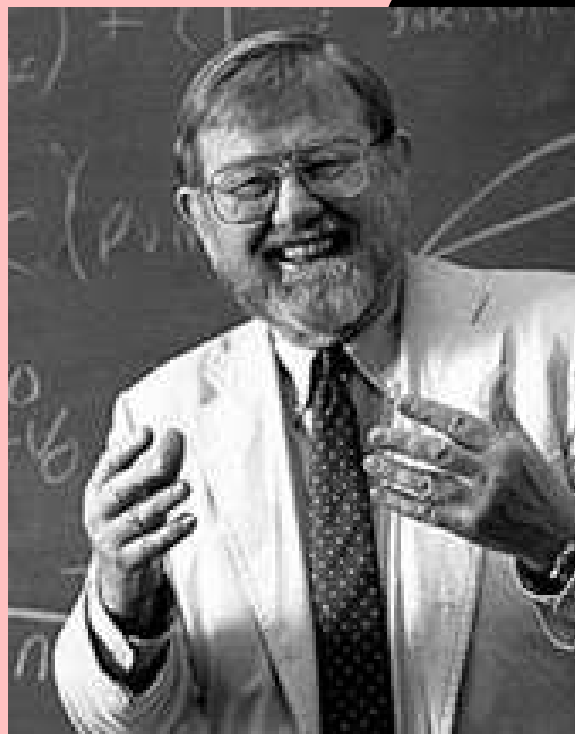
### ● Суть теории ●

Государство в данной теории отождествляется с «оседлым (стационарным) бандитом» («stationary bandit»), который принимает решение закрепиться на определённой территории, единолично контролировать её и получать доход от населения (осуществлять грабежи) в долгосрочной перспективе.

В этом заключается его отличие от «кочующих бандитов» или «бандитов-гастролёров» («roving bandits»), целью которых является извлечение максимальной выгоды в краткосрочной перспективе.

Грабежи, осуществляемые «оседлым бандитом», приобретают форму регулярного налогообложения, при этом разумный «оседлый бандит» устанавливает такое налогообложение, при котором у населения остаётся часть ресурсов, которые можно использовать для накопления, инвестирования и последующего увеличения объёмов производства и соответственно прибыли, которая облагается налогом со стороны «оседлого бандита». Кроме того, «оседлый бандит» стимулирует развитие хозяйственной деятельности и заинтересован в экономическом развитии территории. Теория была сформулирована Олсоном на основе изучения Китая периода 1920-х годов. Страна находилась в раздробленном состоянии, анархией воспользовались некие внутренние силы (бандиты), которые наживались на собственном населении и вели кочевой образ жизни. Такого рода кочевые бандиты, по мнению Олсона, были недалёковидны. Ограбив определенное население до нитки, они более не имели возможности заново наживаться на этих людях, поэтому приходилось искать новое население, что всегда было связано с различными рисками (например, можно было наткнуться на более серьёзного бандита, или даже вовремя не найти жертву, поставив под угрозу свое существование). Поэтому бандиты более разумные — осёдлые бандиты — совершенно разумно предпочитали оседать на определенных территориях, укрепляя свое положение там и получая регулярные выплаты в виде системного грабежа, в последствии получившим именование - налог. Такой вид бандитизма, который является своего рода предгосударственной стадией и из которого затем формируется уже полноценное государство, имеет несколько отличительных черт:

- в случае анархии население заинтересовано в появлении оседлого бандита
- бандит поддерживает и всячески стимулирует экономику для собственной выгоды — увеличения количества объектов налогообложения



— поддержка населения социальными проектами, законами и фиксированными правами обеспечивает некую гарантию благополучия, что способствует стабилизации общества и укреплению роли бандита в нем. Однако с течением времени состояние анархии вокруг оседлого бандита прекращается и для выживания в новых условиях бандит вынужден идти на компромиссы с обществом. При демократии это выливается в ряд плюсов для населения, ведь структура правления желает иметь большую поддержку в широких кругах населения. Они обеспечивают эту поддержку увеличением социальных пособий, гарантиями частной собственности, контрактной основы и другими способами. В то же время не стоит забывать, что бандит все еще остается бандитом и продолжает так или иначе бороться за собственные интересы. К тому же, для демократии характерно появление группы влиятельных лиц, которые стоят за спиной у публичной власти и имеют на нее влияние, которое также используют исключительно для собственной выгоды.

При сложившейся автократии бандит вынужден бороться с врагами как извне (защита от захвата другими бандитами), так и изнутри (борьба с протестующими, недовольными влиятельным режимом). Способы самозащиты бандита в таких ситуациях варьируются и могут доходить вплоть до того, что у бандита не остается иного выхода, кроме как снова стать кочующим.

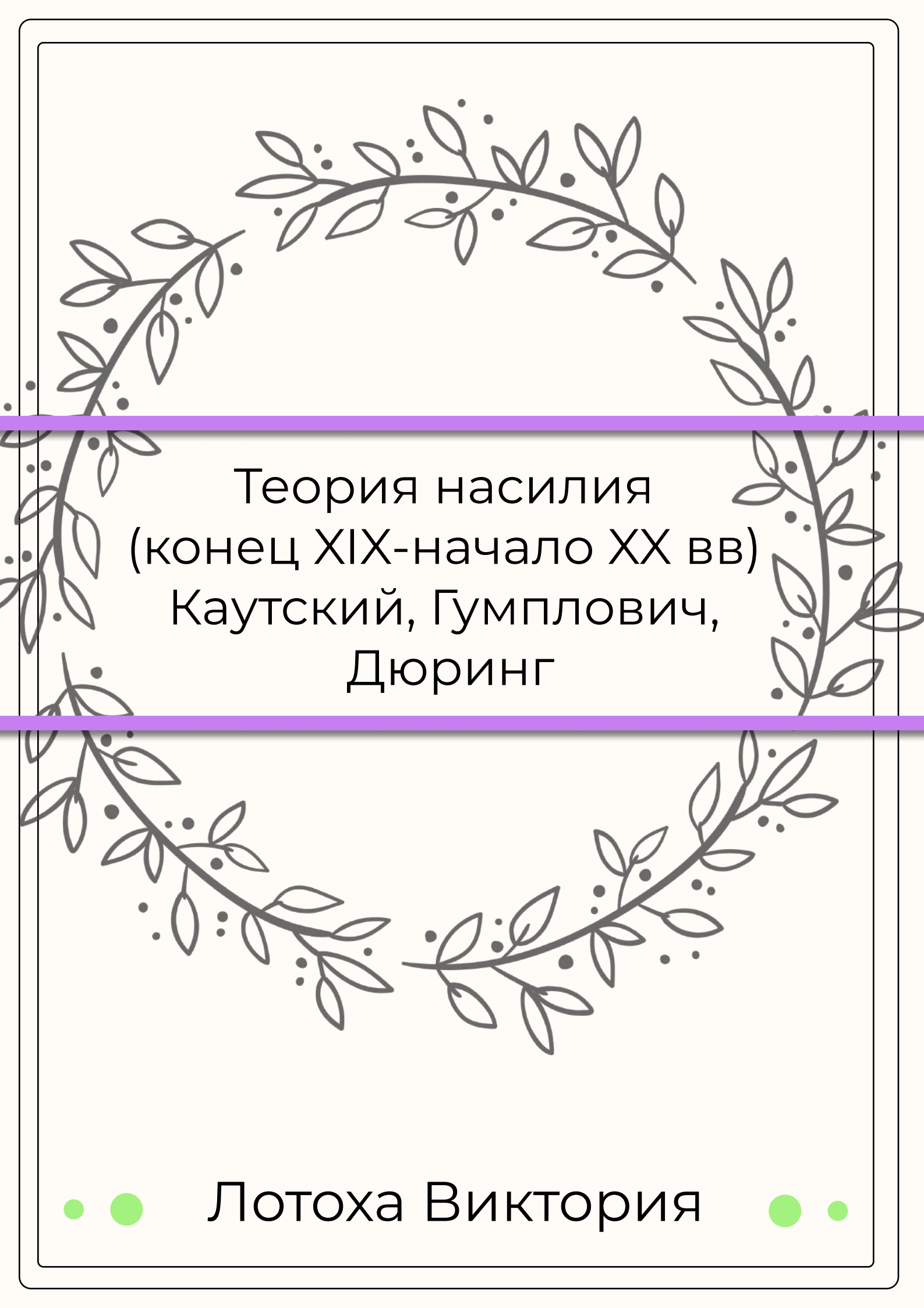
Индивидуализм, право и свобода — три фундамента, на которых построена философия Мансура Олсона. Такая позиция идет в разрез в том числе и со многими другими теориями возникновения государства.

В первую очередь сторонники этой теории критикуют классовую теорию коммунистов. Выдвигается сомнение по поводу того, что класс может быть организованной группой с общими интересами. Практика указывает на то, что индивидом любого класса всегда движет собственная выгода, а не выгода его общественной группы в целом. Краткосрочное объединение масс для достижения каких-либо целей вскоре приводит к расколу этих масс на малые группы интересов, вплоть до раскола на каждого отдельного индивида.

Так же критикуется и теория общественного договора. Повод для критики де-факто тот же самый — невозможность объединения населения целой страны для построения системы общественного благополучия. Снова имеет место эффект безбилетника, желание достичь собственных целей за счет вкладов со стороны третьих лиц. Так или иначе критикуются и другие теории происхождения государства, основанные на принципе коллективности общества.

В свою очередь и сама теория оседлого бандита была подвержена критике. Основная суть критики заключалась в том, что постоянный грабёж населения еще не означает того, что на территории было образовано государство. Критики обвиняют основателей теории в постулировании квазигосударства, которое не может являться базисом для образования института государства как такового, а лишь встречается в некоторых случаях.

Однако если предположить, что оседлый бандит будет постепенно реформировать свою систему, образуя в ней различные права и законы, то речь действительно может идти о формировании таким путем государственной структуры



Теория насилия  
(конец XIX-начало XX вв)  
Каутский, Гумплович,  
Дюринг

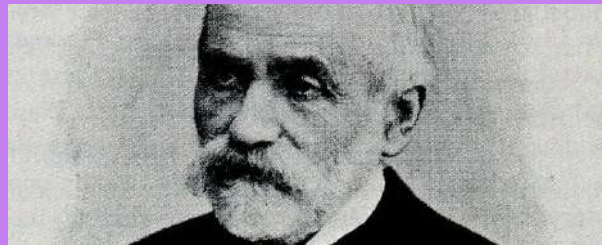
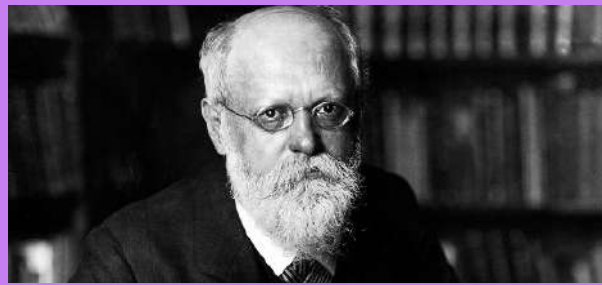
● ● Лотоха Виктория ● ●

## ● Суть теории ●

### 1. Теория внешнего насилия. Каутский и Гамплович

Государство возникает в результате завоевания одного племени (народа) другим. Оно обусловлено необходимостью применения насилия не только в ходе завоевания, но и после, для того чтобы не было постоянной войны между ними.

2. Теория внутреннего насилия. Дюринг  
Дюринг считал, что основой общественного развития являются формы политических отношений, а экономические отношения - следствие политических актов. По его мнению, собственность, классы и государство возникают как результат насилия одной части общества над другой.



### 1. Теория внешнего насилия. Каутский и Гуммплович

Государство возникает в результате завоевания одного племени (народа) другим. Оно обусловлено необходимостью применения насилия не только в ходе завоевания, но и после, для того чтобы не было постоянной войны между ними. "Племя победителей, - отмечал Каутский, - подчиняет себе племя побежденных, присваивает себе и всю их землю и затем принуждает побежденное племя систематически работать на победителей, платить им дань или подати. При всяком случае такого завоевания возникает деление на классы, но не вследствие деления общины на различные подразделения, но вследствие соединения в одно двух общин, из которых одна делается господствующим, другая угнетенным и эксплуатируемым классом, принудительный же аппарат, который создают победители для управления побежденными, превращается в государство". Каутский считает государство силой, навязанной обществу извне. Для подавления поработанных народов создаются государственные органы, принимаются законы. Возникновение государства представляется как реализация принципа: слабый подчиняется сильному. В результате войн племена превращаются в касты, сословия, классы.

По мнению представителей этой теории, государство более необходимо слабым племенам, нежели сильным. Будучи инструментом организации и управленческого воздействия на них, государство становится мощным средством защиты от возможных посягательств со стороны других сильных племен, а также определяет с некоторой точностью объем предъявляемых к ним требований и дает им возможность устроиться в пределах сохраненных за ними прав. Победителям же государство дает "спать спокойно" и пользоваться выгодами своего положения.

Каутский и его сторонники пытаются доказать, что при дальнейшем развитии общества государство формируется в инструмент всеобщей гармонии, в орган защиты и обеспечения всеобщего блага как сильных, так и слабых. В частности, они указывают, что в своем развитии государство проходит следующие фазы:


- 1) покорение одного народа другим;
- 2) возникновение каст (классов);
- 3) постепенное смягчение их неравенства;
- 4) замена военного господства господством права;
- 5) происхождение государства, где все люди имеют права и обязанности;
- 6) соединение людей в однородный народ;
- 7) рождение и развитие чувства патриотизма и образование нации.

Представители учения считали примером возникновения государственности у германских племен в V – VI вв. в результате захвата Рима, а также создание англосаксонского и франкского государств, нового королевства Англии.

## 2. Теория внутреннего насилия. Дюринг

Дюринг считал, что основой общественного развития являются формы политических отношений, а экономические отношения - следствие политических актов. Чтобы объяснить этот тезис, Дюринг старался максимально упростить общество и предлагал представить его состоящим из двух человек. Две человеческие воли вполне равны друг другу, и ни одна из них не может предъявить другой никаких положительных требований. При таком положении дел, когда общество состоит из двух равных лиц, неравенство и рабство невозможны. Но равные люди могут спорить по определенным вопросам. Как быть тогда? Дюринг предлагал привлечь третьего человека, так как без него нельзя принять решение большинством голосов и разрешить спор не представляется возможным. Без подобных же решений, т.е. без господства большинства над меньшинством, не может возникнуть государство. По его мнению, собственность, классы и государство возникают как результат насилия одной части общества над другой.

Ярким примером внутренних насильственных противоречий является историческая война между северными и южными штатами Северной Америки, что в итоге привело к образованию США.



Теория инцеста  
Клод Леви-Стросс  
(XX в.)

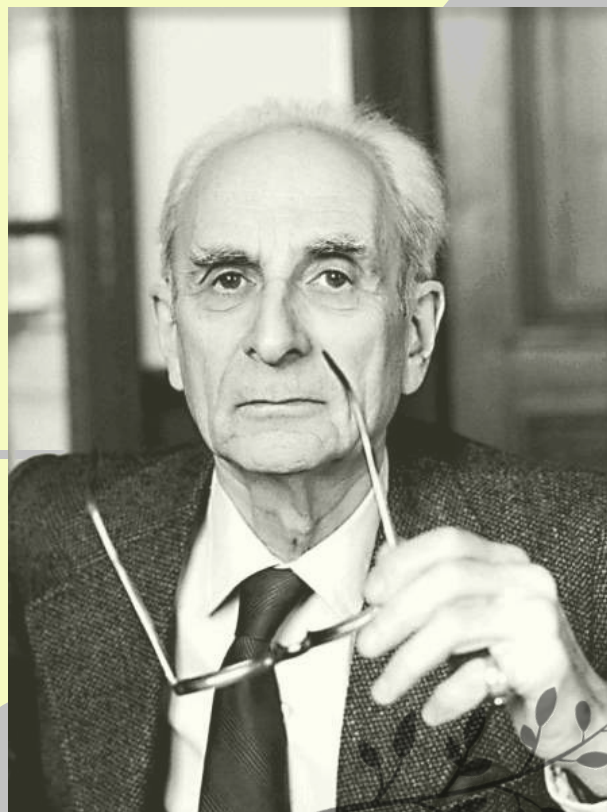
● ● Масловская Анастасия ● ●



Одна из теорий возникновения государства и права – это теория инцеста государства и права. Другое распространенное название – «половая теория». Она была разработана в середине XX века французским исследователем-антропологом Клодом Леви-Строссом, который специализировался на изучении развития первобытного общества.

### Суть теории

Клод Леви-Стросс выдвинул идею о том, что общество, а затем и государство, возникло в результате запрета кровосмешения. Отсутствие такого табу способствовало вырождению рода, ослаблению человеческих особей, проявлению генетических заболеваний, что неминуемо повлекло бы гибель рода.



Напротив, О отказ от инцеста стал толчком для формирования социальных и семейных границ и выведения вида Homo Sapiens из общего мира природы. Отказ от половых контактов внутри семьи привел к необходимости построения социальных взаимодействий с представителями других родов. Результатом таких процессов стала структурализация общества. Один из сторонников инцестной теории происхождения государства Л. Васильев отметил, что "отказ от права на женщину своей группы создал условия для своего рода социального контракта с Сидней группой на основе принципа эквивалента и тем самым заложил фундамент для системы постоянных коммуникаций: обмен женщинами, имуществом или пищей (дарами), словами-знаками, символами и составил структурную основу культуры с её ритуалами, нормами, правилами, запретами-табу и прочими социальными регуляторами.

Запрет в первобытном обществе не выполнялся добровольно всеми его представителями. Поэтому введение табу на внутрисемейные отношения определило необходимость в контроле его выполнения. В результате были сформированы отдельные социальные группы, которые следили за соблюдением запрета кровосмешения. Они получили право на применение принуждения по отношению к своим собратьям. С течением времени представители этих групп стали выполнять другие функции, связанные с руководством и контролем. Это стало отправной точкой для начала формирования системы управления и, как следствие, вертикали власти. Позже возникшая структура стала основой для возникновения общин, а затем – и государств. Отказ от кровосмешения во многом предотвратил вырождения рода и способствовал его укреплению. Еще одна положительная сторона – это налаживание коммуникации между разными социальными группами – родами. Отталкиваясь от этой концепции, можно сделать вывод, что формирование государства началось не с возникновения классового разделения и частной собственности.

Отправной точкой стал общественный спрос на осуществление контроля за членами общества, без которого не возможен общественный прогресс.

#### Теория инцеста: аргументы «за»

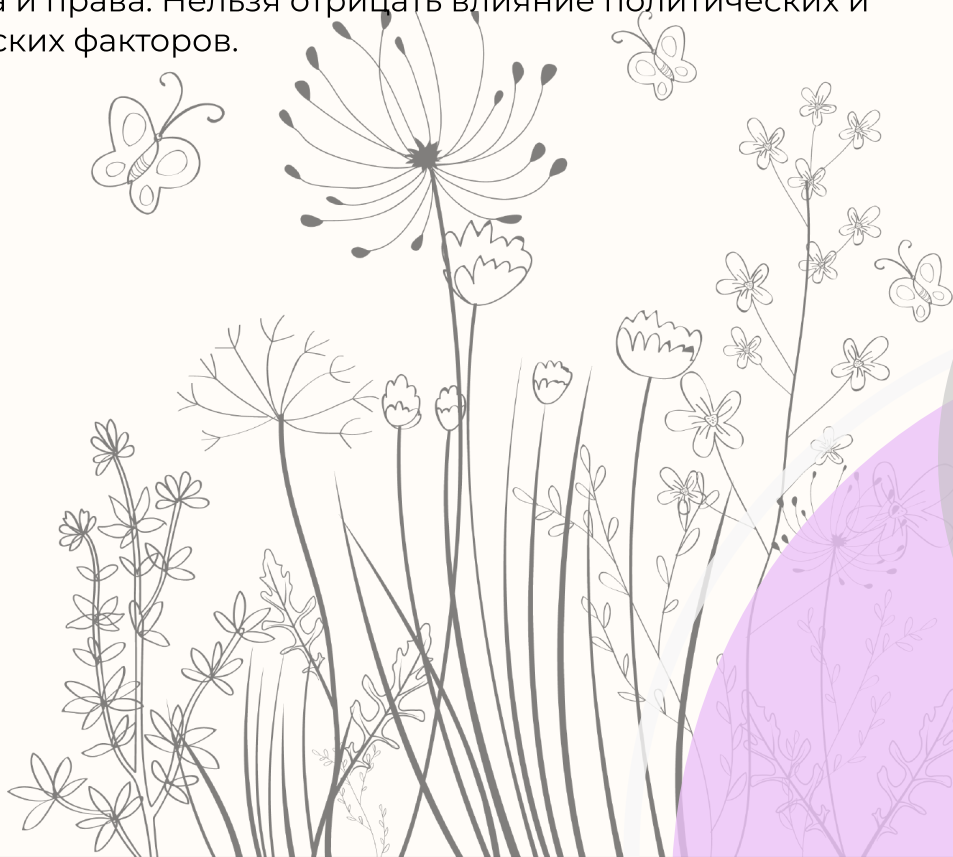
Теория инцеста государства и права неоднозначно воспринимается исследователями. В пользу этой идеи свидетельствует четко зафиксированный исторический процесс. А именно – переход от эндогамной модели половых отношений к экзогамной. Это значит, что теперь браки заключались между представителями разных социальных групп. Также в пользу половой теории говорит тот факт, что отказ от внутриродовых связей происходил одновременно во многих географических регионах, заселенных людьми. Сторонники этой идеи считают, что это был сознательный выход из многовекового исторического развития.


#### Теория инцеста: аргументы «против»

Противники половой теории в качестве аргумента приводят процессы в животном мире. У представителей многих популяций также возникают роды. Половые связи заключаются между представителями разных родов, однако это не приводит к структурализации общества и возникновения государства.

Еще один весомый аргумент против – это сомнение в сознательности отказа от инцеста. Уровень развития первобытного общества и имеющиеся представления о биологии и физиологии едва ли могли позволить оценить возможный ущерб от внутриродовых связей. Поэтому первобытные люди не могли пойти на добровольное введение табу. Следовательно, не могло возникнуть и спроса на социальные группы, осуществляющие контроль.

Если суммировать всю изложенную информацию, то можно прийти к выводу, что теория инцеста не дает полного представления о причине возникновения государства и права. Нельзя отрицать влияние политических и экономических факторов.





Теория Гегеля  
Г.В. Гегель  
(XVIII-XIX в.)

Листовщик Юлия

Своеобразную теорию происхождения государства и права создал крупнейший представитель немецкой классической философии Г. В. Гегель (1770-1831). Он утверждал, что в основе всех явлений природы и общества, а следовательно, государства и права, лежит абсолютное духовное и разумное начало - «абсолютная идея» («мировой разум», «мировой дух»).

#### ● Суть теории ●

Осмысление способа действия разума в истории подводит Г. Гегеля к необходимости рассмотрения государства как формы материального воплощения идеи, разума в действительности. Философ полагает, что государство «есть божественная идея, как она существует на земле». Благодаря государству, с одной стороны, идея получает материальное воплощение, а индивид обретает свободу.



Г. Гегель объявляет субстанциональным началом государства бессодержательную и бездеятельную идею свободы, а реальную деятельность и интересы людей считает лишь формой государства. Форму закона, нравственности он считает содержанием государства, а реальное содержание – интересы, деятельность людей – формой воплощения абстрактной идеи свободы.

Истинная свобода состоит в подчинении законам, но без принуждения, т.к. они являются «внутренней, второй природой» человека. Причем содержание этих законов не имеет никакого значения. Главное, чтобы они стали внутренними убеждениями и мотивами поведения человека. В таком случае законы выступают не как внешняя необходимость и ограничение субъективной свободы, а как внутреннее содержание личной свободы. Следовательно, чтобы быть свободным, нужно включить законы государства как выражение идеи свободы в свою личную нравственность. В его учении государство изображается как воплощение высших нравственных ценностей, он создает подлинный культ государства, подчиняя ему человека полностью. Гегель отвергает народный суверенитет как основание государства и вытекающую из него идею демократии. Верховная власть, по мнению Гегеля, не может выражать интересы народа, так как народ не только не знает, чего хочет «разумная воля», но не знает даже того, чего он хочет сам.

Выступает Гегель против теории общественного договора Т. Гоббса, которая рассматривает государство как ограничение естественной свободы человека. Истинная свобода существует только в государстве и основана на тождестве субъективной и разумной воли, т.е. тождестве индивидуальной нравственности и государственного закона.

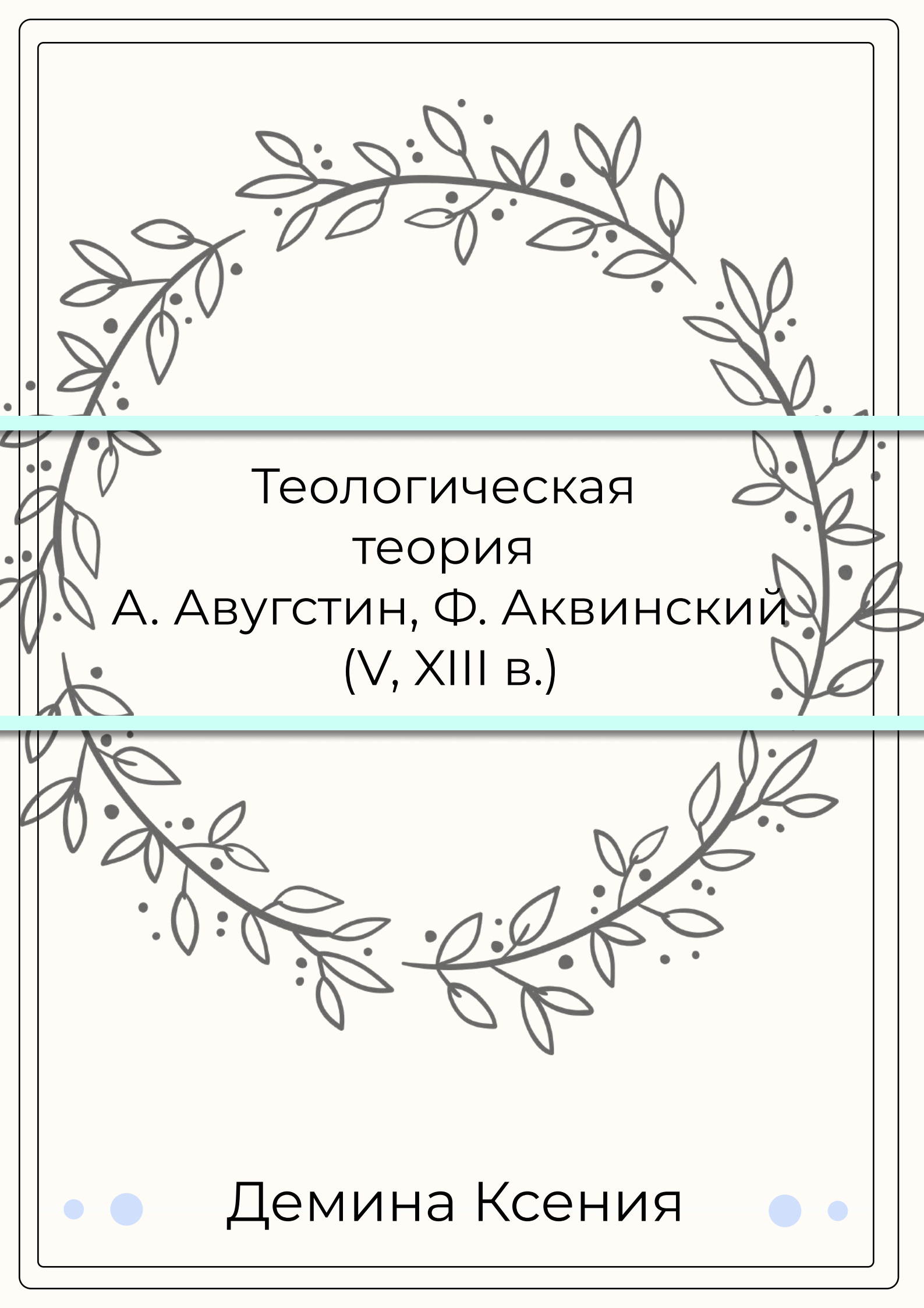
Либеральная версия теории общественного договора, наиболее ярко выраженная Ж.-Ж. Руссо, утверждает, что, с одной стороны, именно в государстве реализуется свобода граждан, но, с другой стороны, в основу государства, его законов и свободы она кладет согласие людей, их договор по поводу общих законов.

По мнению Гегеля, государство, закон не могут быть придуманы людьми и основаны на их воле или на их общем мнении. Ни субъективная воля и интерес, ни коллективная воля людей (которая по природе своей есть та же субъективная, человеческая воля) не могут выступать субстанциональным основанием государства и, соответственно, истинной свободы. Если основанием закона и свободы считается голосование людей, то свободы нет, ибо торжествует мнение большинства. Предполагаемая либеральной теорией государства «мудрость народа» Гегелем отрицается. Принцип демократического голосования при определении законов и государственного строя, как отмечает мыслитель, ведет не к свободе всех граждан, а к тому, что часть народа от имени народа захватывает власть и использует ее в своих интересах.

Рассматривает Г. Гегель также патриархальную теорию государства, которая основывает свободу, закон и государство на естественных семейных связях и чувствах. Ученый по поводу этой теории замечает, что при всем его уважении к духу семейного единства свобода и государство предполагают выход человека из естественных семейных связей, превращение его в личность, гражданина. В государстве естественные связи заменяются гражданскими, основанными на законе. Таким образом, семья основана на духе любви, обеспечивающем субстанциональное единство естественной связи небольшой группы людей, связанных, кроме того, еще и кровным родством, а государства – на духе народа, обеспечивающем субстанциональное единство масс людей, не связанных кровным родством.

Идея государства из себя порождает реальное государство во всей его материальной конкретике. Каким же образом? Дух сам себя разделяет на конечные сферы (семью и гражданское общество), т.е. из себя порождает материал реального государства – реальных индивидов с их естественными связями и интересами. А затем, организуя этот материал с помощью государственного устройства, или политической системы, он подчиняет его своим целям и придает ему субстанциональную основу существования – идею свободы, которая становится содержанием их частной воли и деятельности. Государство как политический организм есть истина гражданского общества и семьи, основа нравственности и как таковая – самоцель. Но государство как политический организм является также продуктом развития идеи государства в свои различия. Если государственный организм (как система органов власти и законов) является самоцелью и субстанциональной основой гражданского общества и семьи, то идея государства выступает субстанциональной основой реального политического организма, государственного устройства. Мистическим путем из свободной деятельности идеи Гегель выводит не только материальные элементы государства (политический организм, гражданское общество, семью), но и опосредует их взаимодействие, единство, развитие и само существование и самосохранение.

Отношения личности и государства Гегель рассматривает в нескольких аспектах. Во-первых, эти отношения анализируются в логике целевых приоритетов. Государство – цель, а гражданин, личность – средство. Государство существует для себя, а гражданин – для государства. Не государство существует для людей, а люди – для государства. И только в отношении к государству обретают люди истинное существование. Этот тезис является естественным выводом из философии права Гегеля, и в то же время он есть философская рационализация бюрократического отчуждения людей от управления.



Теологическая  
теория  
А. Августин, Ф. Аквинский  
(V, XIII в.)

• • Демина Ксения • •

## ● Суть теории ●

Она объясняет возникновение и существование государства божьей волей, результатом божьего промысла. Государство вечно, как сам Бог, а государь наделяется Богом властью повелевать людьми и реализовывать божью волю на земле. Люди должны беспрекословно подчиняться воле государя.



Основоположник-Аврелий Августин (Блаженный) «О граде Божием» приблизительно 426 г.

Теологическая теория - ее название происходит от греческих слов «тео» – Бог и «логос» – учение, т.е. учение о Боге. Это одна из древних теорий происхождения государства. В сохранившихся литературных памятниках Древнего Египта, Вавилона, Индии, Китая четко выражена идея божественного происхождения государства.



Наиболее широкое распространение эта теория получила в Средневековье, в трудах таких философов, как Аврелий Августин, Тертуллиан, Фома Аквинский. Основоположники данной теории, утверждали, выражая широко распространенное ранее религиозное сознание, что государство создано и существует по воле Бога. В связи с этим церковная власть имеет приоритет над светской властью, именно поэтому вступление любого монарха на престол должно быть освящено церковью. Эта процедура придает светской власти особую силу и авторитет, преобразовывая монарха в представителя Бога на земле. Теологическая теория широко использовалась для обоснования и оправдания неограниченной монархии, а также для пропаганды смирения подданных перед государственной властью. Суть теологической теории в том, что, по мнению ее мыслителей, государство возникло по воле Бога.

Следовательно, государство, его институты и власть: являются представителями воли Бога на земле; их образование и аннулирование не зависит от человека; вечны, несокрушимы и святы.

Согласно этой теории, творец всего сущего на Земле, в том числе и государства, – Бог, проникнуть в тайну божественного замысла и постичь природу и сущность государства невозможно. Теологическая теория не отвергала необходимости создания и функционирования земного государства, обеспечения необходимого правопорядка. Если придать государству и государственной власти божественный характер, то она всеми подвластными ей средствами поднимала их престиж, сурово осуждала преступность, способствовала утверждению в обществе разумного порядка и взаимопонимания.

По мнению приверженцев данной теории, Бог только заложил основу действующей формы государства и общества, дальше сами люди должны определять: подходит нам такое устройство или следует что-то изменить.



То есть государство, созданное Богом - несовершенно, и людям следует самим выбирать между государственной данностью от Всевышнего и самостоятельно установленной формой государства.

Актуальность теократической теории доказывается наличием теоретических государств в наши дни:

- Правительство Ирана описывается как «теократическая республика». Глава Ирана является духовным и национальным лидером, назначается на пожизненный срок и избирается органом под названием Совет экспертов. Саудовская Аравия и Иран поддерживают религиозные суды по всем аспектам права и религиозной полиции для поддержания социальных требований. Большинство мусульманских стран Ближнего Востока имеют правовые системы, в различной степени находящиеся под влиянием шариата.
- Израиль, Индия и Филиппины официально признают гражданские мусульманские законы, полностью основанные на шариате.
- Законы шариата также применяются в различных частях Судана, Нигерии, Афганистане, Ливии и других странах.
- Правовая система Ватикана уходит корнями в каноническое право. Папа «имеет полноту законодательной, исполнительной и судебной властей».

В России в настоящее время теологической теории придерживаются верующие в Бога люди и служители церкви, потому что именно Бог сотворил землю, животных, растения и прочее, что населяет и обитает на «земле грешной». Государство зародилось по велению Божьему, именно Бог даровал законы - «заповеди Христовы».

Зачастую государственные деятели в целях легализации и оправдания своих бесчинств и произвола пытаются породить в уме народа представления о государственном режиме как «высшей милости Бога». Любые высказывания против действующего правителя равносильны отрицанию Всевышнего, что приводит к крайне негативным последствиям: преследованию, арестам и казням. Лишь в малой части теократических государств существует атеизм как культурное явление. Учение о божественной сущности государства утрачивает свою роль в странах, где религия не занимает центрального места в жизни общества. Можно сказать, что с развитием современной науки, популяризации новых, более проработанных теорий происхождения государства, теологическая теория отходит на второй план. Однако философскую сущность вопроса никто отрицать не может – данная теория будет иметь место в науке на любой стадии развития государства и общества т.к. она базируется на самом спорном тезисе: тезисе о существовании Бога и вере миллиардов человек.

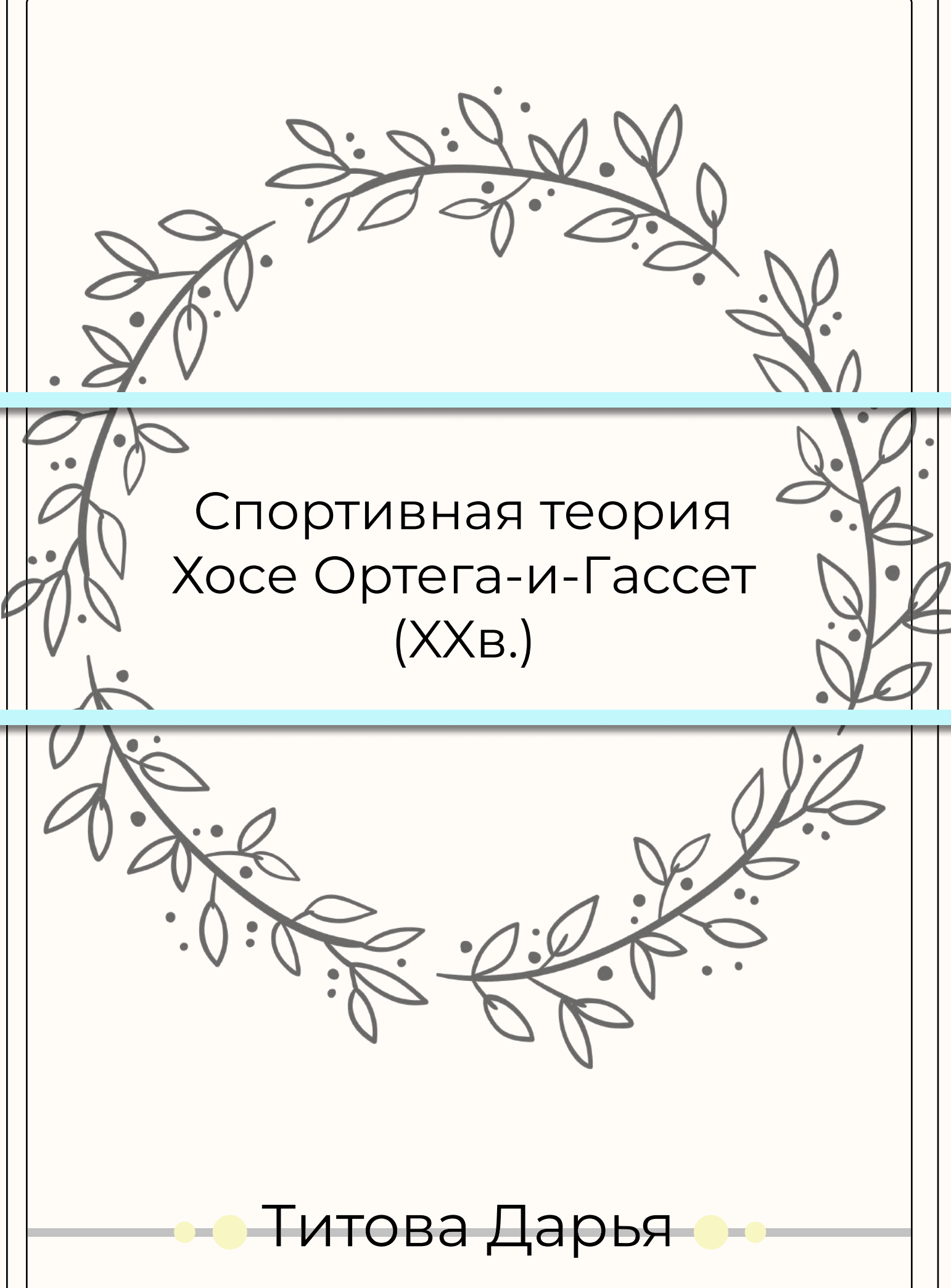
Рассмотрев данную теорию, можно выделить несколько плюсов и минусов.

Плюсами теории являются:

- Теория дает возможность устанавливать общественный порядок;
- Теория дает отражение объективным решениям того времени, а конкретно первые государства были теократические;
- Теорию нельзя опровергнуть.

Минусы:

- Теория не является научной, так как при ее помощи невозможно доказать либо опровергнуть происхождение государства.



Спортивная теория  
Хосе Ортега-и-Гассет  
(XXв.)

Титова Дарья

## ● Суть теории ●

Хосе Ортега-и-Гассет связывает процесс возникновения государства с развитием спорта в первобытном обществе, физической и военной подготовкой подрастающего поколения. Автор отмечает, что физическое воспитание влияло на разные стороны жизни первобытных людей, в частности, способствовало подготовке членов племени к труду и военному делу. Он обращает внимание на физкультурно-тренировочный характер охотничьих и военных танцев в древности, исполнявшихся перед отправлением на охоту или в поход.

Автор также упоминает о существовании в первобытном обществе огромного количества военных и физических

ритуалов, испытаний, состязаний, в которых требовалось выбрать победителей — например, обряда инициации (посвящения), необходимого для перехода на следующую ступень взросления, приема в род или племя.

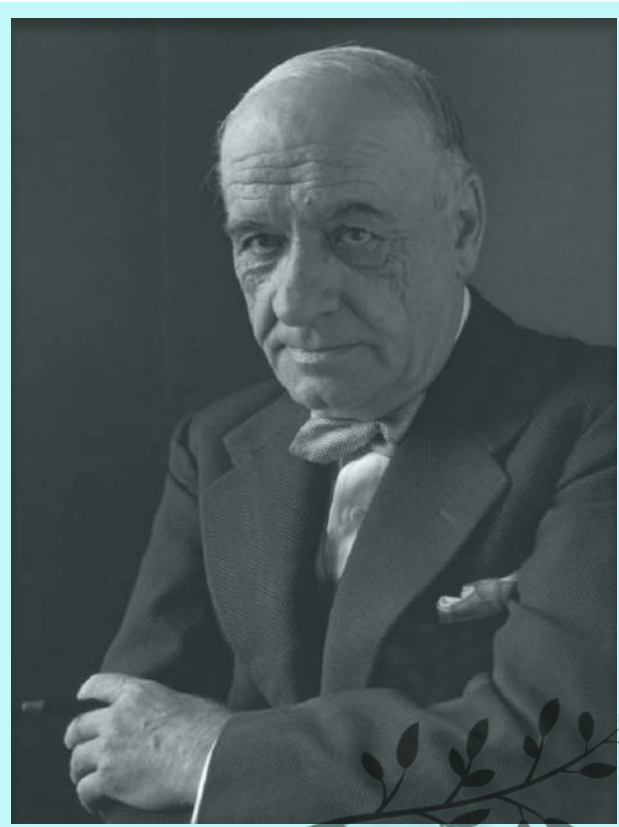
Юношей к этому обряду готовили наиболее авторитетные и опытные члены общины (старейшины), для чего создавались специальные органы со структурой и функциями, аналогичными государственным, то есть являлись прообразом государства.

Эти же органы готовили масштабные спортивные игры, например, Олимпийские игры в Древней Греции. Для их проведения требовались физически сильные мужчины и постоянно действующий специализированный аппарат управления, переросший в дальнейшем в органы государства. Также физическая подготовка позволяла активно участвовать в жизни общества. Менее успешные в спорте рядовые члены первобытной общины постепенно отсеивались в результате физических состязаний, отстранялись от участия в общественной жизни, физических упражнениях, играх, и составляли класс людей, занимающихся тяжелым физическим трудом и обслуживанием аристократии.

Наиболее же физически развитые и успешные в испытаниях мужчины-лидеры отделились от более слабых и вошли в класс военной аристократии.

Именно так, по мнению испанского философа, общество разделилось на два основных класса: управляющие и управляемые. Таким образом, родовая и военная аристократия тоже появились благодаря военно-физической подготовке и необходимости определять победителей в состязаниях.

С точки зрения автора понятие права проистекает из свода правил, разработанного для участников олимпийских игр мудрейшими греками, старейшинами, накопившими достаточный жизненный опыт. Верно замечено, что они схожи с вождями, которые помимо управленческих функций выполняли роль хранителей социальных норм.



## Плюсы и минусы спортивной теории

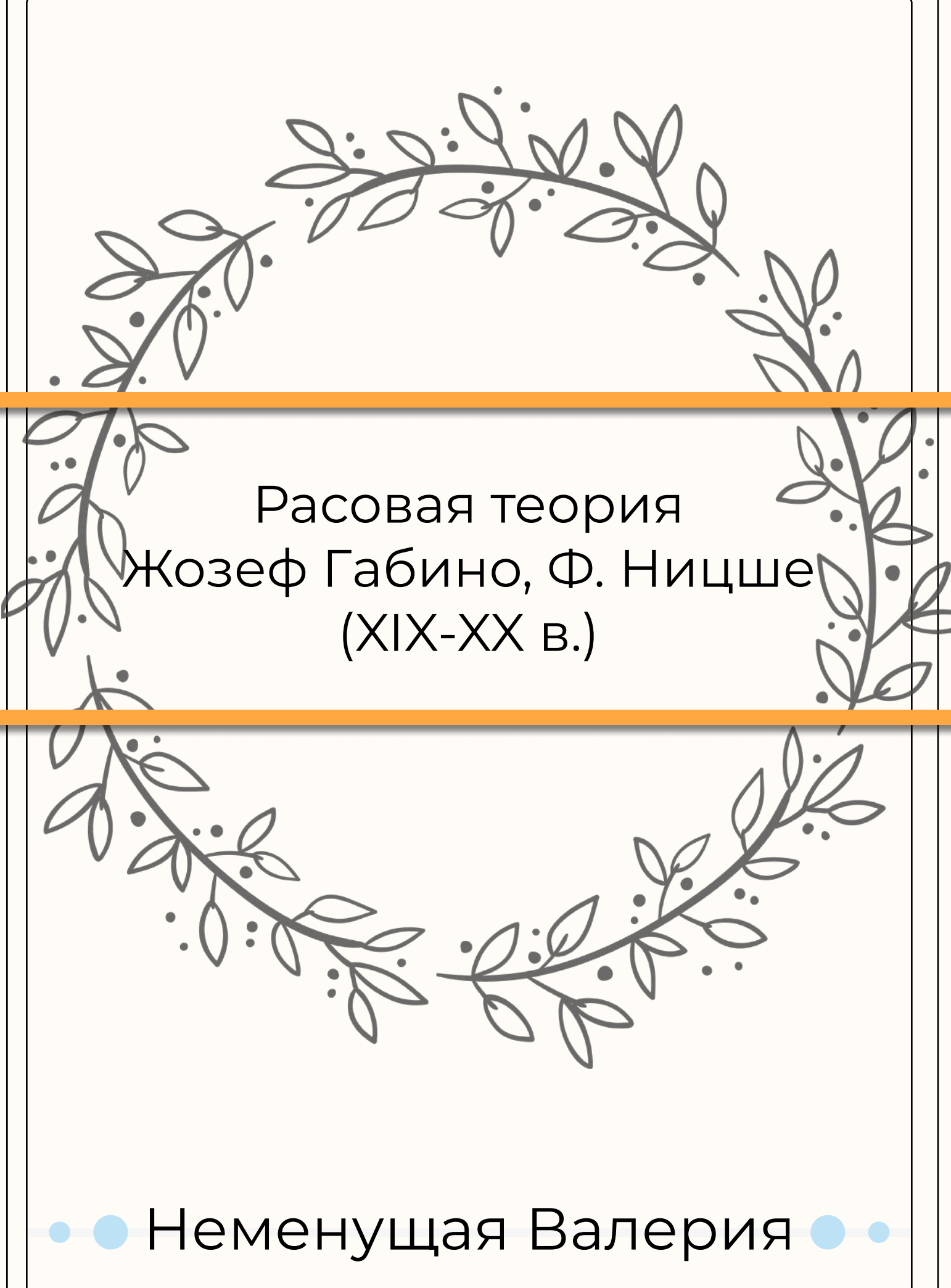
Теория обладает рядом достоинств, так как опирается на такие достоверные факты, как:

- огромное значение в древние времена физического превосходства, силы и ловкости, их влияние на образование государственных институтов;
- систему физического воспитания в Спарте, способствующую созданию сильной армии и древнегреческого государства в дальнейшем;
- существование в древние времена обряда инициации и сопровождающие его состязания, соревнования и т. п.;
- зародившуюся еще в Древней Греции традицию проведения олимпийских игр, обладающих религиозным (сакральным характером). Их победители нередко становились вождями (царями) своих племен (народов);
- установление почтенными и мудрыми людьми правил проведения, поведения участников и оценки результатов инициаций, спортивных игр, которые можно считать зачатками права, в частности, судебных прецедентов, законов.

Недостатки спортивной теории:

- Отсутствует сущностный анализ процессов, так как автор не объясняет глубинных процессов образования государства, рассматривая только одну сторону жизни человека — физическое воспитание (превосходство), совсем не затрагивая экономику, материальное производство, торговлю, отношения обмена и потребления.
- Автор не учитывает разнообразные пути образования государств в других частях света кроме Древней Греции. Зарождение многих государств в Азии, Южной Америке, Европе, Африке происходило по совершенно другому пути — например, в связи со строительством ирригационных, военных сооружений у египтян, китайцев, ацтеков; развитием торгово-денежных отношений в Европе, Азии или под влиянием религиозных факторов в Вавилоне, Индии и т. д. Кроме того, у многих современных народов, например, у аборигенов Австралии, несмотря на традиции проведения различных обрядов, государственность так и не появилась.
- Обряд инициации вряд ли мог послужить причиной возникновения государственности, так как в первобытном обществе существовало много разных обрядов, включая и этот, но они не приводили к появлению государства.
- Физическое превосходство способствовало организации Олимпийских игр, которые при этом так и не привели к централизации государства.

Итак, данная теория базируется на проверенных исторических фактах об обрядах инициации, опыте проведения масштабных спортивных игр в Древней Греции. Действительно в древние времена физическое превосходство, выносливость играли решающую роль в борьбе за выживание, но данную теорию можно применить только к истории зарождения древнегреческого государства, а не в мировом масштабе.

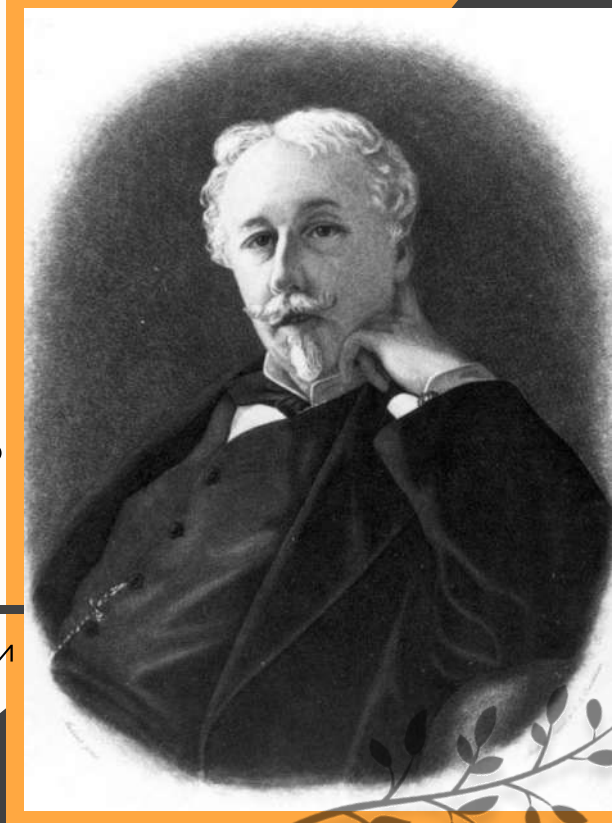


Расовая теория  
Жозеф Габино, Ф. Ницше  
(XIX-XX в.)

• • Неменуца Валерия • •

### ● Суть теории ●

Сущность расовой теории происхождения государства заключается в утверждении о том, что человеческие расы не являются равными по своей природе. Они различаются по физическим и интеллектуальным параметрам, при этом, согласно представлениям Жозефа Гобино, одни расы являются «высшими» – они и должны управлять «низшими» расами, которые не способны создать собственную цивилизацию. В таком случае государство является механизмом обеспечения господства одних рас над другими.



Основным представителем расовой теории является Жозеф Артур де Гобино. В своем труде «Опыт о неравенстве человеческих рас» он пишет о физических и духовных способностях различных рас. Эти идеи становятся популярны на рубеже XIX-XX вв., когда капитализм сменился империализмом и потребовались новые идеологические обоснования империалистических завоеваний колоний.

Политическая составляющая общественных отношений воспринимается как противостояние воли сильных (элиты) и воли слабые (массы). Целью же общественных отношений Жозеф Гобино провозглашает самосовершенствование человека. При этом наибольшая заслуга в развитии цивилизации принадлежит «белой» расе.

Важно отметить, что суть расовой теории Гобино раскрывает через два основных понятия: «вырождение» и «высшая раса».

Всемирный исторический процесс рассматривается им как процесс развития взаимоотношений и борьбы различных рас и наций за право существовать на планете. Высшей расой философ считал арийскую расу, которая была кочевым народом. Перемещаясь по миру, арийцы совместно с местными жителями создают различные цивилизации в Европе. Арии находились на более высокой степени своего развития, чем то население, которое впоследствии ассимилировалось с арийской расой. Благодаря своему интеллекту и умственным способностям, арии формируют особый социальный строй, при котором обеспечивается охрана общества от возможного вырождения. Их раса признается правящей элитой всех древних цивилизаций. Так и создается государство. Вырождение автор теории связывает с возникновением и гибелью цивилизации, поскольку оно является причиной упадка цивилизации.

Смешанное потомство ведет к гибели цивилизации, которая со временем исчезает, так как она становится не способной противостоять внешним угрозам. Из этого следует деформация всего генотипа нации, что неизбежно приводит к изменениям в культурной, социальной и политической жизни народа.

Государство, выступая в качестве продукта развития общества, разрушается по мере вырождения его населения. Помимо арийской расы Гобино выделял черную и желтую расы. Приписывая арийской расе господствующую роль, философ принижал роль остальных рас, отводя им зависимую, низшую роль в процессе развития цивилизации. Пройдя все этапы развития цивилизации, арийцы также должны выродиться, поскольку генотип белой расы постепенно исчезает при смешении с другими расами.

В труде Фридриха Ницше «Воля к власти» раскрываются некоторые положения «Опыта о неравенстве человеческих рас». В частности, Ницше выделял низшую расу, которая не способна самостоятельно создать цивилизацию и может только выступать объектом господства. Всех людей Ницше делил на три типа: «высший тип», «гении - это самая совершенная машина, какая только существует», – небольшая часть населения какого-либо государства; исполнители замысла людей высшего типа (судьи, армия); масса остальных посредственных людей.

В своих исследованиях Ницше рассматривал расу как социально-политическую характеристику без привязки к национально-этническому происхождению людей. Все социально-политические события в истории он объясняет борьбой двух волей – воли сильных (властвующих) и воли слабых.

Расовая теория, как и любые другие теории происхождения государства, имеет ряд достоинств и недостатков.

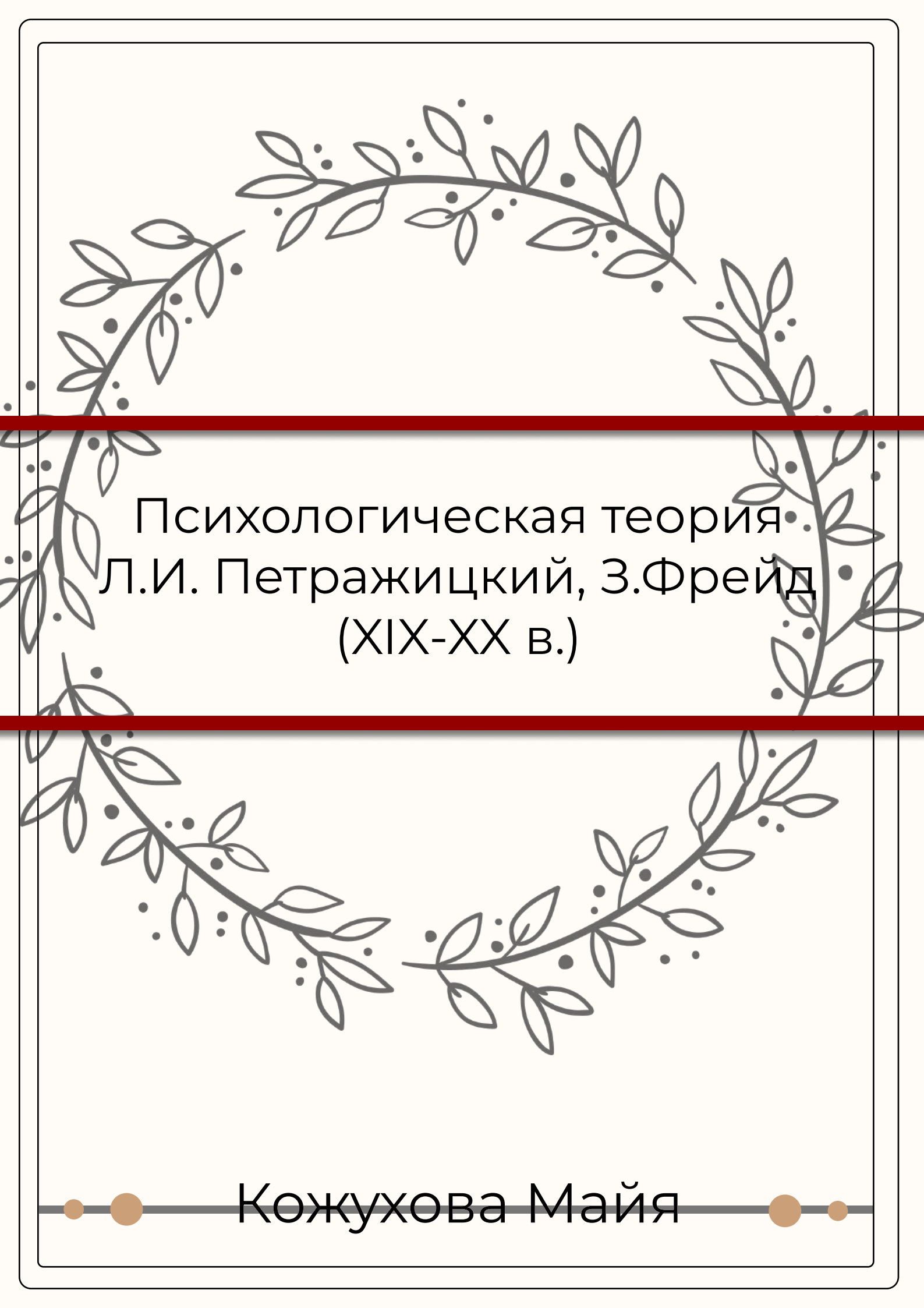
К достоинствам можно отнести следующие черты:

- признание в рамках теории равенства различных стран, их схожий уровень развития;
- материальные блага не определяют принадлежность к «высшей» расе;
- индивидуальность людей, проявляющаяся в их различном психическом, физическом и умственном развитии;
- господство «высшей» расы во благо «низшей».

Кроме того, можно выделить такие недостатки:

- нарушение естественных прав человека;
- отсутствие научного обоснования теории;
- оправдание захватнических войн и истребления народов, а также рабства;
- дискриминация народов;
- господство одной расы над другой;
- появление фашистских теорий (идеи Гобино стали основой для реализации бесчеловечной нацистской политики).

Следовательно, расовой теории присуще множество негативных аспектов, исходя из чего можно говорить об ущемлении человека в его правах. Именно поэтому данная теория в наибольшей степени подвергается критике в моменты расцвета идей гуманизма.



Психологическая теория  
Л.И. Петражицкий, З.Фрейд  
(XIX-XX в.)

Кожухова Майя



В середине XIX века в научном сообществе появились идеи психологического развития государства и общества, что было связано со становлением психологии как самостоятельной науки. Наибольшее распространение такое видение получило в Германии и во Франции.

Психологическая теория происхождения государства и права утверждает, что государство образовалось в результате деления общества по психологическим признакам: на управляющих (или ведущих) и управляемых (или ведомых). По мнению авторов теории, в основе потребностей человека лежит потребность нахождения в сообществе, а также необходимость коллективного взаимодействия, что и привело к созданию государственности. Родоначальником психологической концепции стал русско-польский правовед и дипломат Лев Иосифович Петражицкий.



В трактатах «Введение в изучение права и нравственности» (1908 г.) и «Теории права и государства в связи с теорией нравственности» (1907 г.) ученый описал взаимосвязь психологии человека и теории права.

#### ● Суть теории ●

Родоначальник теории опирается на человеческую психику с особыми потребностями, эмоциями и переживаниями, реализующимися исключительно во время социального взаимодействия. Первопричиной же создания государственной формы организации является выделение психически сильных людей и главенство их над основной менее активной массой.

Пассивные люди подвержены желанию подчиняться авторитету активных людей, что в форме государственного управления обществом дает людям чувство стабильности и спокойствия, уверенности в будущем.

Другой теорией, на которую опирается психологическая концепция создания государства, является идея «копирования» или «имитации» французского социолога и сторонника Петражицкого Габриэля Тарда. По его мнению, в мире существуют «творцы», наделенные способностью создавать новое и «имитаторы», которые могут только копировать.

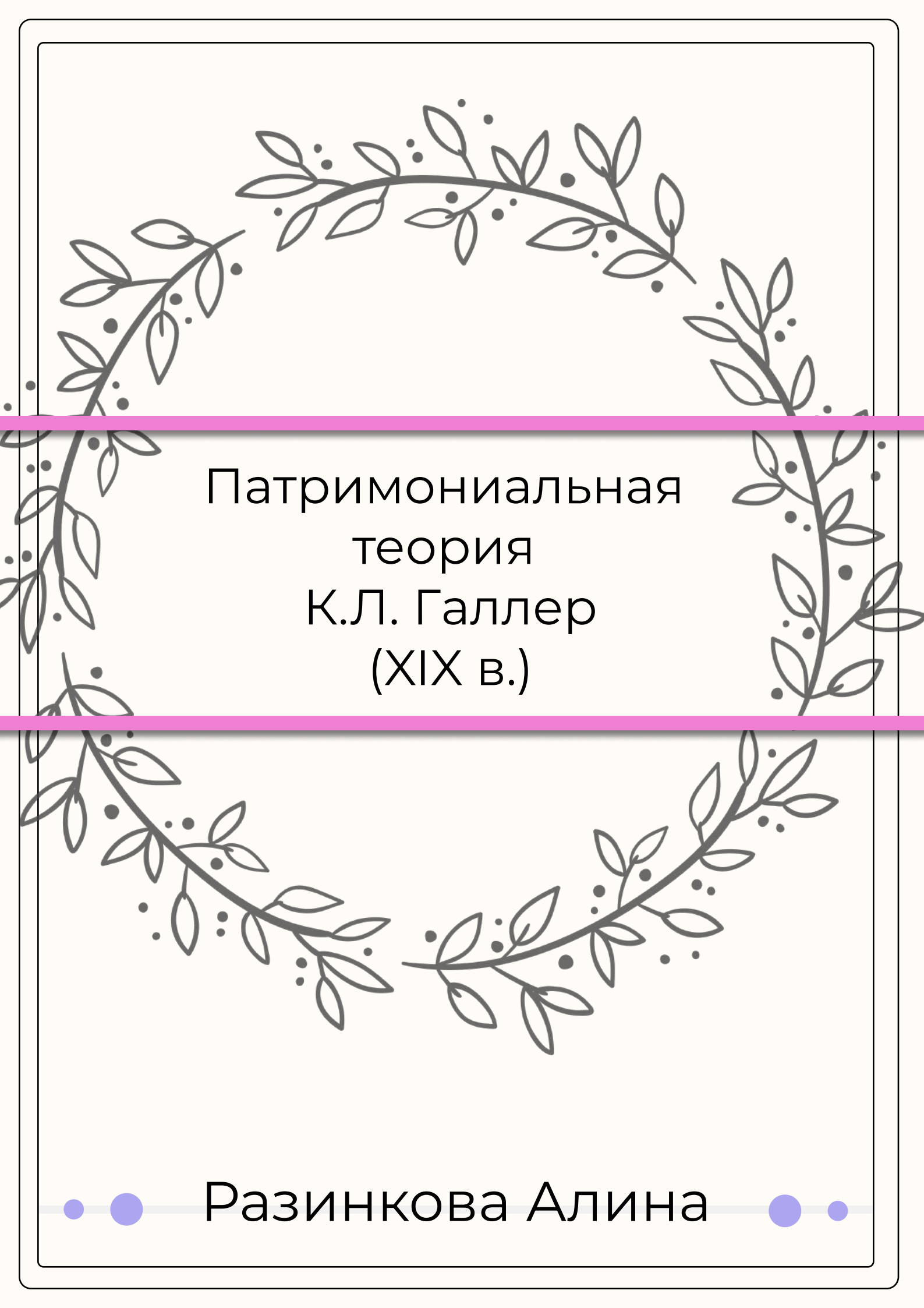
З. Фрейд в работе «Психология масс» объяснял существование любой социальной общности путем изучения свойств психики человека.

Организовывая какую-либо группу, человек подсознательно готов к той роли, которую он будет в ней играть и уже сознательно эту роль исполняет. Развиваясь в возможностях организации подобных групп, общество выходит на уровень готовности к более высокому способу взаимодействия, которое является государством.

Концепция Л. Петражицкого стала прорывом для научного сообщества. Теория заложила новые основы в понимании проблемы возникновения и развития общества, государства и права. Поставила под сомнение социально-экономическую теорию К. Маркса, которая была преобладающей в науке того времени, позволил отойти от экономического детерминизма, расширила теоретическую базу в объяснении процесса возникновения и формирования государства. Психологическая теория формирования государства стала очень популярна в конце XIX – начале XX веков. Это было связано отчасти с формированием и популяризацией психологии как отдельной от философии науки. Психология поведения человека, а также все, на что она влияет, воспринималась с большим энтузиазмом и интересом.

Достоинствами теории является ее способность объяснить многие процессы, происходящие при формировании государства и права. Психология человека действительно стремится к гармонизации и стабилизации общества, пытается сформировать наиболее выгодные для индивида условия существования.

Психологическая теория, хотя и уводит нас от экономического фактора развития государства, но допускает ту же ошибку. Она абсолютизирует психологический подход к происхождению государства. Прежде чем люди могут осознать необходимость создания государства, их психика должна сформироваться, т.е. подвергнуться влиянию внутренних (самосознание) и внешних (экономических, политических и др.) объективных факторов, которые не учитывает данная теория.



Патримониальная  
теория  
К.Л. Галлер  
(XIX в.)

● ● Разинкова Алина ● ●

## ● Суть теории ●

Эта теория основывается на том, что государство возникло от патримониума – права собственности на землю. То есть исходя из того, что некий «вождь» имел право владеть, пользоваться и распоряжаться участком земли, он автоматически получал и права на людей, работающих и живущих на ней.

Формировалась данная собственность из завоевания или занятия свободного пространства – то есть иногда насильственно, а иногда мирно. И государственное имущество, казна, армия образуются из частной собственности правителя и его финансирования. В данной теории акцент делается на аппарат управления и силовые структуры – способствующие укреплению авторитета правителя среди народа.

Подчиняющееся население делится на лично зависимых (из которых далее сложится администрация) и государственных подданных, несущих различные повинности. Экономическая обязанность народа выражается в коллективных обязательствах – каждая группа имеет свой перечень, отличный от других, например, крестьяне снабжают продуктами, ремесленники посудой и т.д. Патримониальная теория связывает происхождение государства с земельной собственностью. Правители властвуют над территорией по причине своего «исконного» права на собственность. В подобных обстоятельствах народ является своеобразным арендатором земли собственника, а чиновники – приказчиками правителей.

В соотношении власти и собственности представители патримониальной теории происхождения государства отдают приоритет праву собственности. Владение ею потом распространяется и на владение территорией, что и является предпосылкой для возникновения государства.

Кто владеет землей властвует, кто находится на земле подчиняется этой власти. Учеными и историками, в частности знаменитым русским юристом и цивилистом Г.Ф. Шершеневичем патримониальная теория больше критиковалась, чем оценивалась положительно. В своей работе «Общая теория права», где он рассматривал существующие теории происхождения государства, внимания патримониальной уделяется мало, но всё же о ней есть что сказать.

## Плюсы теории

Отличается логичностью и опирается на широкие исторические данные.

Реальное подтверждение тому находят в сложившемся укладе разных стран: России, Англии, Франции, Германии и даже Древнем Китае. Государственная территория, охраняемая воинами, и имеет статус суверенной (независимой), сложилась из земли, которую завоеватель назвал своей. Где нет государства, там нет понятия «частное», «общее», «государственное», поэтому логично, что предпосылками образования государства по патримониальной теории было желание разделить землю на упомянутые категории.



Государь дарует землю. Жалование земли – как один из рычагов поощрения подданных и выражения доверия. Благодаря чему происходило разделение управления землей, а не сосредоточение в одних руках.

Частное имущество превращает в достояние. Хозяйство из владения правителя становится государственным, финансирование казны происходит за его счет, а позже введение налогов воспринимается не как тяготеющее обязательство, а как личное подчинение государю.

### Недостатки теории

Рассматривается только одно направление создания государства, игнорируя другие факторы. В характеристике теории говорится только о том, что земля перестает быть «частной», но не упоминается о завоевании этой земли, а ведь посягательство – это самое распространенный вид правообладания. Тем самым патримониальная теория имеет много общего с насильственной концепцией. Идеология заключалась в создании сюзеренитета – «феодальной лестницы» – иерархии между землевладельцами, на вершине которой стоял король, а далее привилегированные сословия: герцоги и графы, князья и бароны, рыцари. Данное деление порождало классовое неравенство, распределение на «богатых» и «бедных». Крестьяне, не имевшие в собственности земли, считались низшим сословием.

Была сформулирована Галлером на основе эмоций. В 19 веке, после французской революции, уничтоживший феодальный строй, Галлер испытывал потрясение сложившейся политической ситуации. Поэтому его труды были попытками предпринять работу по восстановлению предыдущего уклада, тем самым имели множество неточностей.

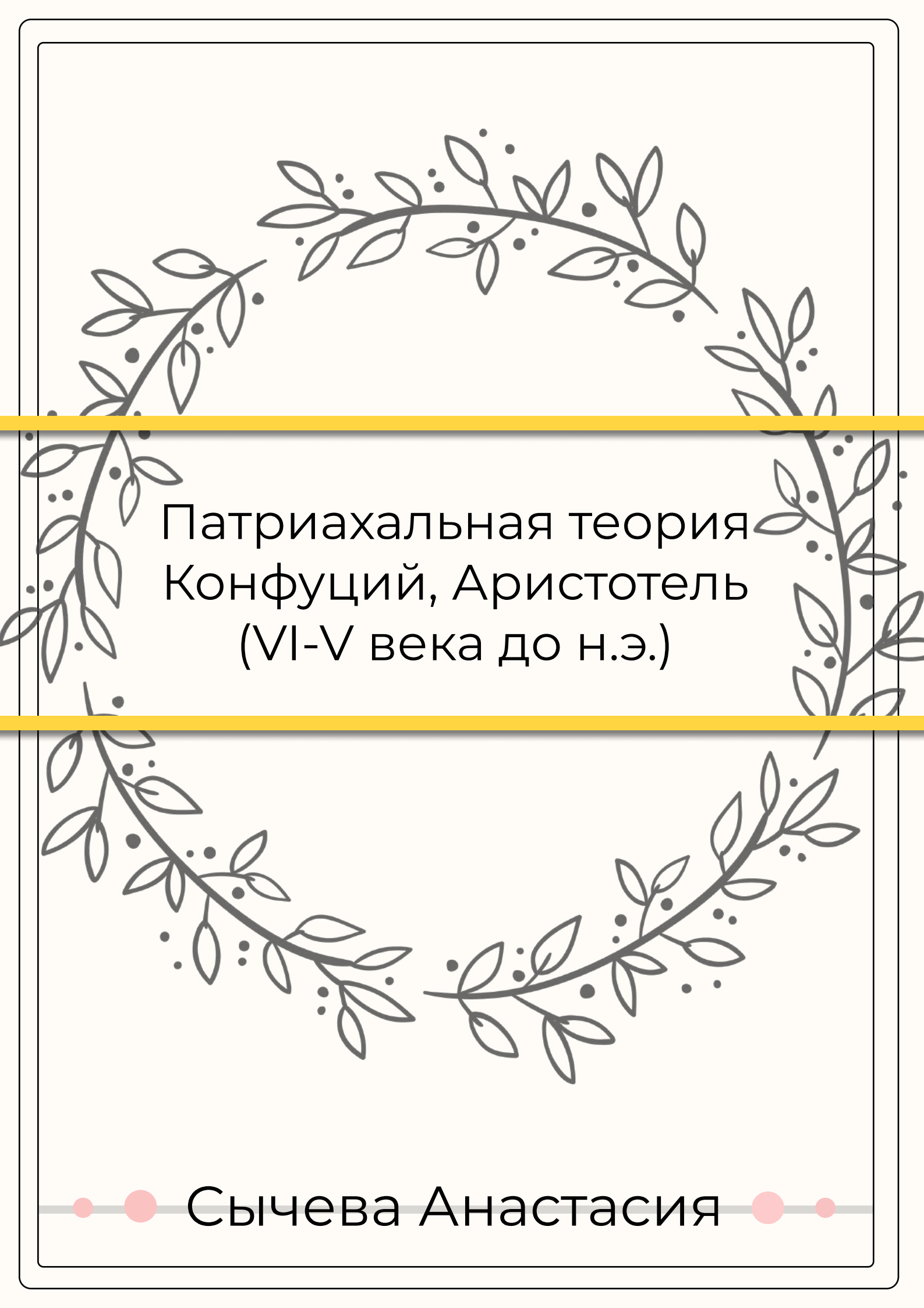
Недостатком патримониальной теории происхождения государства является то, что в понимании процесса возникновения государственности преувеличено значение частной собственности на землю. При этом существует недооценка воздействия на него военно-политических, религиозных и иных факторов.

### Вывод

Патримониальную теорию можно спутать с описанием феодализма – системой правоотношений, при которой земля находилась в собственности феодала, образовавшейся в 7 веке.

Феодализм развился в чистом виде только в Западной Европе, тогда как патримониальные черты были присущи многим другим цивилизациям в различные эпохи. Но можно отметить, что феодальный принцип не заменяет патримониальную систему управления в целом. К тому же феодализм считается частным случаем патримониального правления.

Основное их различие заключается в том, что при феодализме между землевладельцами существует договор, между сеньором и вассалами – обязательства, а у королевской оппозиции есть собственные военные силы.



Патриархальная теория  
Конфуций, Аристотель  
(VI-V века до н.э.)

Сычева Анастасия

## ● Суть теории ●

Теория сводится к следующему: государство появляется в результате разрастания семьи. Монархом является глава семейства. Являясь патриархом, он обращается и управляет поданными как своими детьми. Таким образом, его власть стает продолжением власти отца.

Становление патриархальной теории происходило еще в VI-V веках до н.э. Впервые ее идеи были сформулированы китайским философом Конфуцием. В последующем она получила свое развитие в труде «Политика» греческого мыслителя Аристотеля. В процессе рассмотрения психологии поведения человека философ сформулировал вывод о том, что человек является коллективным существом, жить один он не может.

По мнению Аристотеля, формирование государства связано с естественными процессами жизнедеятельности человека. В первую очередь это обусловлено тем, что люди, обладая даром речи, инстинктивно стремятся к общению с другими. Такое взаимодействие происходит не только с целью выражения всевозможного спектра эмоций, но также для передачи мнения об окружающей реальности: что полезно и вредно, что есть зло и добро. Помимо того человек по сравнению с множеством иных живых существ является более политическим, общественным существом – он создан для сожития с другими. Таким образом, происходит объединение людей, сплочение их в семьи, которые в дальнейшем, расширяясь, расселяясь и объединяясь, постепенно формируют государство. Различные виды общения между семьями и селеньями, по мнению философа, воплощаются в высшей форме общения.

## ● Оценка патриархальной теории ●

Как любая теория формирования государства патриархальная также имеет свои достоинства и недостатки. Существует разнообразное мнение о том, насколько объективно, достоверно описывает данная доктрина сущность возникновения государственного строя.

В настоящее время часть экспертов согласны с идеями, которые развивал Аристотель и его последователи. В результате изучения архаичных структур на примере жизни и быта североамериканских индейцев ученые сформулировали вывод о том, что государственные формирования изучаемых племен формировались по принципу семьи. Однако в то же время современные ученые также отмечают, что идеи патриархальной теории давно опровергнуты наукой: патриархальная семья и государство становились совместно в процессе распада первобытно-общинного строя.



## Плюсы патриархальной теории

- Установка объективной взаимосвязи между государственным и семейным строем
- Обеспечение общественной безопасности, порядка благодаря подчинению единой воле главы государства – отца
- Сохранение веры народа в целостность, устойчивость мира
- Определение главных функций, обязанностей и роли главы государства в соответствии с нравственными нормами

## Минусы патриархальной теории

- Глава государства не может быть отождествлен с главой семьи, поскольку он является основателем государства, но не народа (тогда как отец является основоположником семейного рода)
- Власть монарха под собой имеет иную основу, чем у отца отдельной семьи и носит публичный характер. Глава государства осуществляет управление формально и опосредованно, по принципу принуждения в условиях наличия официального аппарата власти, законодательных, нормативно-правовых актов. Глава семьи является лидером неформальными и взаимодействует напрямую на основе семейных ценностей
- Монарх фактически не связан родственными узами с большей долей населения, т.е. не является непосредственной главой семьи каждого.

В то же время люди народа также объективно не могут быть родственниками, несмотря на сформировавшуюся общность.

- Формирование государства вряд ли может быть обосновано процессом расширения семьи, так как зарождение семейного и государственного института происходило практически одновременно
- Чаще всего монархом назначается человек со стороны, из иного государства, которые не имеет родственных уз с народом.

Таким образом, патриархальная теория часто подвергалась критике, потому что объяснение столь сложного процесса как формирование государства приравнивалось к антинаучной биологизации, где вместо научного обоснования мы получаем «детские побасенки» (Дж. Локк).

Данная теория также имеет недостатки, которые сопряжены с пояснением взаимосвязи задач государства в области охраны и агрессии с задачами семьи по воспроизведению потомства и совместному потреблению. В частности, идеи доктрины не дают ответ на вопросы о:

- Необходимости жесткого законодательства.
- Возникновении военных столкновений, несмотря на то, что все государство – семья.
- Формировании государственного строя по всему миру в результате увеличения семьи.





Патерналистская теория  
Роберт Филмер  
(XVI - XVII в.)

• • Чеботарев Денис • •

Сначала следует дать определение самому понятию патернализма. Итак, патернализм с латинского - *patermus*, что в переводе означает отеческий или отцовский. Сущность его заключается в том, что граждане, в обмен на отцовское покровительство государства позволяют ему диктовать правила или модели своего поведения, диктуя обязательные социальные установки. Оно подразумевает особое содержание отношений между государством и личностью, их взаимное соотношение прав и обязанностей. Современный экономический словарь определяет патернализм следующим образом: "Государство и правительство обязаны заботиться о своих гражданах, удовлетворять их потребности за государственный счет, принимать на себя все заботы о благосостоянии граждан".



Или же: "Покровительственное отношение государства к своим гражданам, фирмы к своим работникам". Обобщая, одной стороны к другой. Юридическая наука определяет патернализм как правовое неравенство двух сторон. Следствием чего является и дальнейшее проявление власти в государстве.

### Суть теории

Что касается вопроса о происхождении государства с точки зрения патерналистской теории, то она проводит параллели между семьей и государством, уподобляя правителя, монарха отцу, а его народ - его детям. Управление государством строится из базового представления об управлении семьей, то есть заботой младшего поколения о старшем, отца о своих детях. Таким образом, в основе патерналистской теории лежит представление о том, что государство берет свое начало в модели взаимодействия людей в семье, то есть, по мнению сторонников патерналистской теории, государство развивалось и должно развиваться, беря за основы простейшие формы человеческого взаимодействия.

Данную теорию развивали многие ученые в разные периоды общественного развития. К идеологам патерналистской теории относят китайского философа Конфуция, греческого философа Аристотеля и многих других.

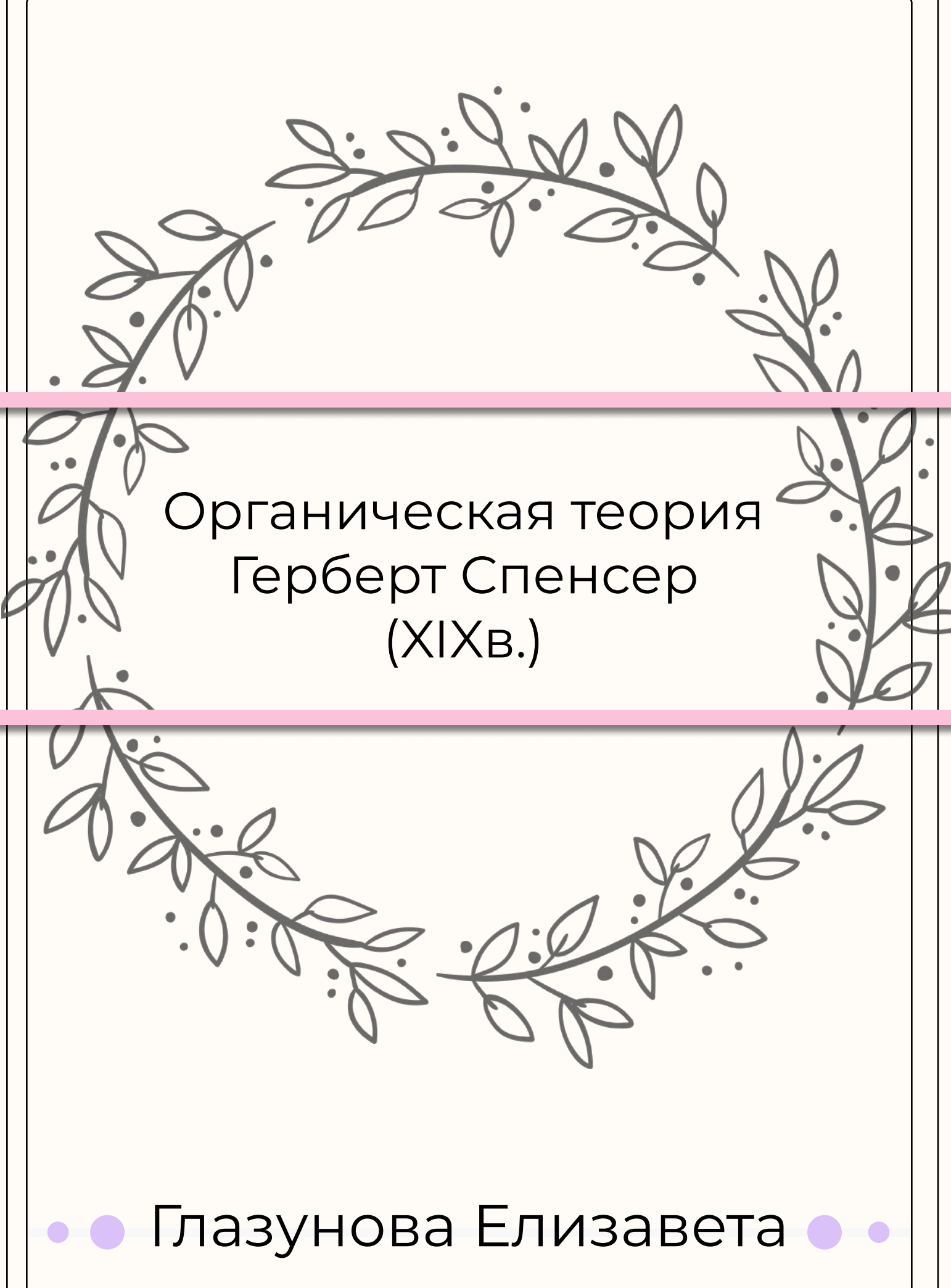
Конфуций определял правителя как "Сына Неба", а Китайское государство как "Поднебесную". Его философское учение проникло во многие восточные культуры того времени, например в Японию, где первым императором считается Дзимму, который, по легенде, является сыном богини Аматерасу. В Японии такое представление о государственной власти закрепилось настолько, что правящая по сей день императорская династия является прямыми родственниками первого Императора.

Возвращаясь к учению Конфуция, следует отметить, что распространение его учения было продиктовано абсолютной необходимостью в связи потребностью в урегулировании общественных отношений путем поднятия авторитета власти, так как, развитие этого учения пришлось на эпоху “Великих потрясений” в Китае. Была Свержена чжоуская династии, ослаблены патриархально-родовые нормы и упал авторитет самого института государственности, форсировалась фрагментация Китайского государства. Такие тенденции времени требовали появления философии, сдерживающей деградацию общественных отношений.

Также большой вклад в становление патриархальной теории внес английский политический философ Роберт Филмер. Он пытался доказать несостоятельность демократии как политической организации общества, о чем говорил в своем труде “Патриарх и естественная власть королей”. Он полагал, что «Веками семья и власть патриарха-отца, главы семейства, создавали модель и образ политического общества и политического права». Его учение о патерналистской теории происхождения государства не редко подвергалось ревизиям как его современников, так и живущих в настоящее время общественных деятелей. В частности, Джон Локк, обобщая выводы “Патриархии” Филмера пришел к выводу о том, что, в отличие от его договорной теории, где все люди наделены естественными правами, данным правом наделен только отец или, проводя параллели, монарх. Остальные граждане в государстве рождаются без них. Филмер также, как и многие идеологи патерналистской теории указывал на божественное начало в личности правителя. В частности, он отмечал преемственность английских монархов от Адама. По сути целью Филмера было доказать своим соотечественникам то, что они являются рабами.

Таким образом, стоит отметить, что патерналистская теория оказала существенное влияние на развитие государственности во многих странах. Из ее достоинств можно отметить то, что оказанное влияние, например, конфуцианской теории способствовало укреплению уважения народа к власти, что не могло не отразиться на их дальнейшем сотрудничестве. Однако, обратная сторона патерналистской теории заключается в том, что она способствовала развитию пассивности в обществе из-за давления над гражданами высокого авторитета власти. В обществах, где превалирующее влияние оказывает патерналистская теория, не велика вероятность дальнейшего развития демократических институтов.





Органическая теория  
Герберт Спенсер  
(XIXв.)

● ● Глазунова Елизавета ● ●

Основательно органическая теория происхождения государства была сформулирована в XIX веке английским мыслителем Гербертом Спенсером.

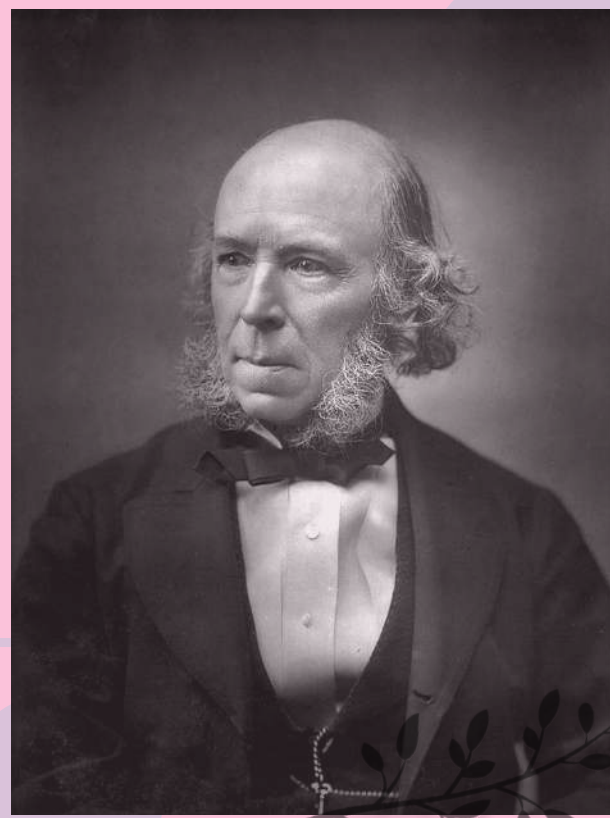
Представления о государстве как о своеобразном подобии человека зародились ещё в Античности. Древнегреческий мыслитель Платон, например, проводил сравнение между структурой и функциями государства и способностями, и сторонами человеческой души. Возможно, подобные представления и идеи положили начало зарождению органической теории в её чистом виде.

### Суть теории

Существует множество теорий происхождения государства. Среди известнейших теорий выделяется органическая теория, сущность которой заключается в отождествлении государства и человеческого организма. Государство рассматривается как биологический, естественный продукт, созданный силами природы, наряду с обществом и отдельным человеком. Другой известнейший древнегреческий учёный, Аристотель, несмотря на то, что создал собственную теорию происхождения государства и часто критиковал суждения своего учителя Платона, всё же был склонен в какой-то степени придерживаться мнения последнего о том, что государство во многих отношениях напоминает человеческий организм. На основании положений о том, что государство во многом схоже с живым организмом, Аристотель подтверждал невозможность существования человека как существа изолированного. Свои взгляды он весьма образно подкреплял следующим утверждением: руки и ноги, отнятые от человеческого тела, не могут самостоятельно функционировать, значит и человек не может существовать без государства.

Однако, древние не знали термина «организм», в том смысле, в каком они употребляются теперь, но они сравнивали общество с живым телом, и за этой аналогией скрываются идеи и взгляды, в существенных чертах сходные с теми, которое высказывается новыми сторонниками органической теории. В период Античности появляются лишь отдельные, фрагментарные положения органической теории, которая в окончательном виде будет сформулирована лишь в XIX веке.

Вероятнее всего, самой весомой предпосылкой становления и развития органической теории выступали успехи естественных наук, в особенности появление дарвинизма, материалистической теории эволюции органического мира. Длительное время среди теорий, объясняющих происхождение государства и права, господствовали теологическая и естественно-правовая теория, но уже со второй половины XIX столетия в роли противовеса по отношению к ним выступили теории, опирающиеся в своих положениях на



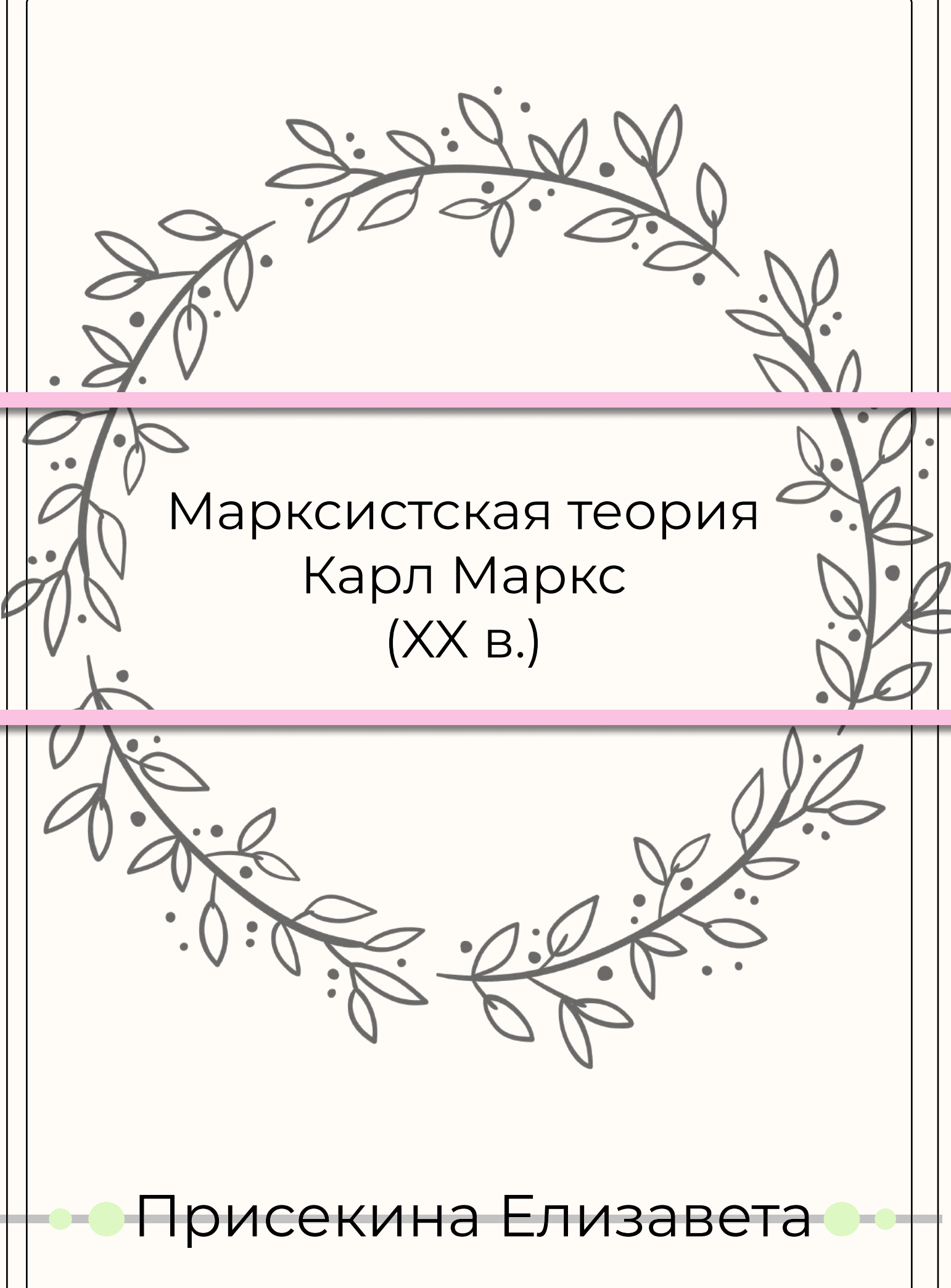
материалистические позиций.

Суть органической теории заключается в представлении государства в качестве единого организма, процесс развития которого происходит по естественным законам природы. Более того, государство, по мнению последователей органической теории, имеет самостоятельную волю и сознание, отличные от воли и сознания входящих в него отдельных людей. Государство – это организм, между частями которого существуют постоянные отношения во многом аналогичные постоянным отношениям между частями живого существа. Так, являясь разновидностью биологического организма, государство имеет мозг- правителей и подчиненные ему органы-подданных, служащих средством исполнения решений «мозгового центра». С точки зрения положений органической теории, государственная власть представляет собой выражение господства целого организма над составляющими его частями.

Государство, согласно идеям органической теории, представляет собой продукт социальной эволюции, которая является лишь одной из разновидностей эволюции биологической. Это утверждение подкрепляется справедливо действующей биологической закономерностью – в результате естественного отбора выживают наиболее приспособленные особи, следовательно, формирование конкретных государств, совершенствование структуры управления и иные изменения в «социальных организмах» происходят в ходе особого «естественного отбора», который протекает в виде войн и конфликтов.

Органическая концепция весьма уязвима для критики. Н. Н. Алексеев пишет, что организм или личность, не есть общество, так же, как и общество никогда не может быть организмом или личностью. Ф. Ф. Кокошкин считал, что отношения власти и подчинения, существующие в государстве и зависимость частей организма от целого – различные явления. В первом случае, явление, относящиеся к сфере психологии, во втором – явление физиологическое, имеющее характер необходимости.

Эти идеи могут, конечно, быть применены к обществу, но только условно. И при этом не исключено, что они не принесут более вреда, чем пользы. В подтверждение этого М. М. Ковалевский писал, что проведение аналогий между функциями государства с функциями организма является ненаучным. Он справедливо утверждал, что «от всей органической теории в будущем уцелеет лишь представление о государстве как о чем-то возникающем независимо от договора людей». Государство, действительно, во многом напоминает многоклеточный организм, состоящий из различных социальных групп, отдельных индивидов. Необходимо согласиться с авторами теории в том, что государство не является явлением, навязанным обществу извне, оно представляет собой результат постепенного, эволюционного развития общества. Органическая теория впервые рассматривает государство не как продукт чьей-то воли, будь то Бог или общество, заключившее договор, а как достижение естественного развития человечества в природных условиях. Основная ценность органической теории заключается в том, что она в значительной мере откорректировала недостатки предыдущих теорий происхождения государства и права.

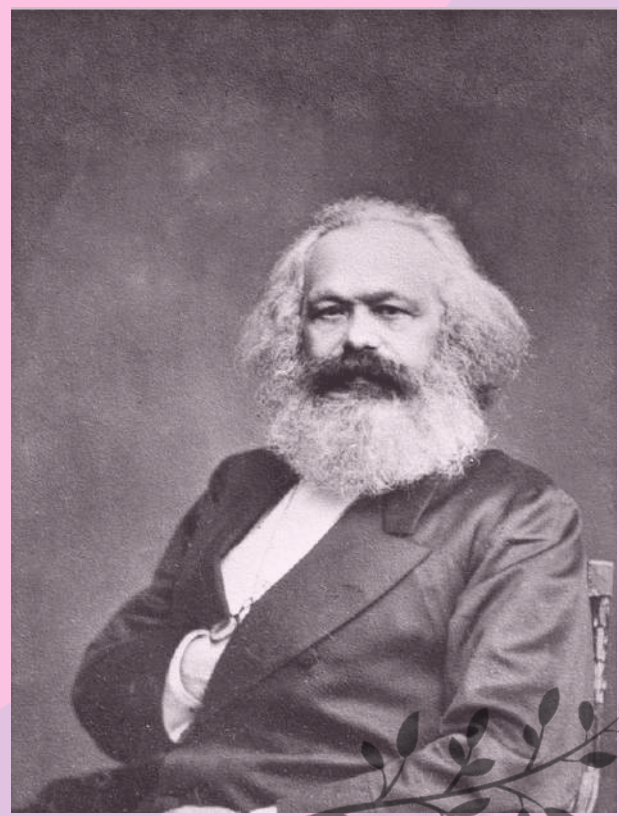


Марксистская теория  
Карл Маркс  
(XX в.)

● ● Присекина Елизавета ● ●

Большое множество теорий происхождения государства и права вызвано рядом факторов, среди которых можно выделить и исторический период, в который жил автор теории, развитие научной мысли на определенном этапе развития общества, конъюнктурные особенности авторских взглядов, а также причин, повлиявших на возникновение государства и права. Под влиянием этих обстоятельств в данной теме сформировался устойчивый ряд основных концепций. Я хотела бы рассказать о материалистической или о марксистской теории происхождения государства.

Основные положения марксистской теории изложены в трудах Карла Маркса, Фридриха Энгельса, В.И. Ленина, Георгия Валентиновича Плеханова.



#### Суть теории

Государство – это результат изменениями социально-экономических отношений, способа производства, итог возникновения классов обострения борьбы между ними. С уничтожением классов отмирает и государство.

Ф. Энгельс отмечал, что государство существует не всегда, в истории существовали общества, которые обходились без государства и государственной власти. Но на определенной ступени экономического развития, которая связана с появлением прибавочного продукта, социальным расслоением и образованием классов с противоречивыми экономическими интересами, появляются классовые антагонизмы (противоречия). Для того, чтобы это противостояние не привело к коллапсу общества, необходима стоящая над обществом сила, которая бы разрешала возникшие противоречия.

Первостепенное значение для развития экономики, а следовательно, и для появления государственности имели 3 крупных разделения труда: от земледелия отделилось скотоводство и ремесло, обособился класс людей, занятых только обменом. Подобное разделение труда и связанное с ним совершенствование орудий труда дали толчок росту производительности труда, а она в свою очередь привела к возникновению своеобразных рыночных отношений: один человек производил какой-либо продукт, излишек которого продавал другому человеку.

На этой основе возник регулярный обмен продуктами между племенами, дававший возможность накопления новых богатств. Появление первобытного товарооборота спровоцировало возникновение первой частной собственности, в результате чего общество раскололось на имущие и неимущие классы.

Важнейшим последствием появления частной собственности выступает выделение публичной власти, уже не совпадающей с обществом и не выражающей интересы всех его членов.



Выражает интересы только одной части населения – экономически господствующего класса, который становится и политически господствующим классом. Государство возникает как орудие в руках имущих для удержания в повиновении неимущих классов.

Экономически господствующие классы нуждаются для защиты своих привилегий и для закрепления системы эксплуатации в особом властном механизме политического господства, каким и явилось государство и его аппарат. Существование государства обусловлено в конечном счете характером производственных отношений и способом производства в целом: оно становится надстройкой над экономическим базисом.

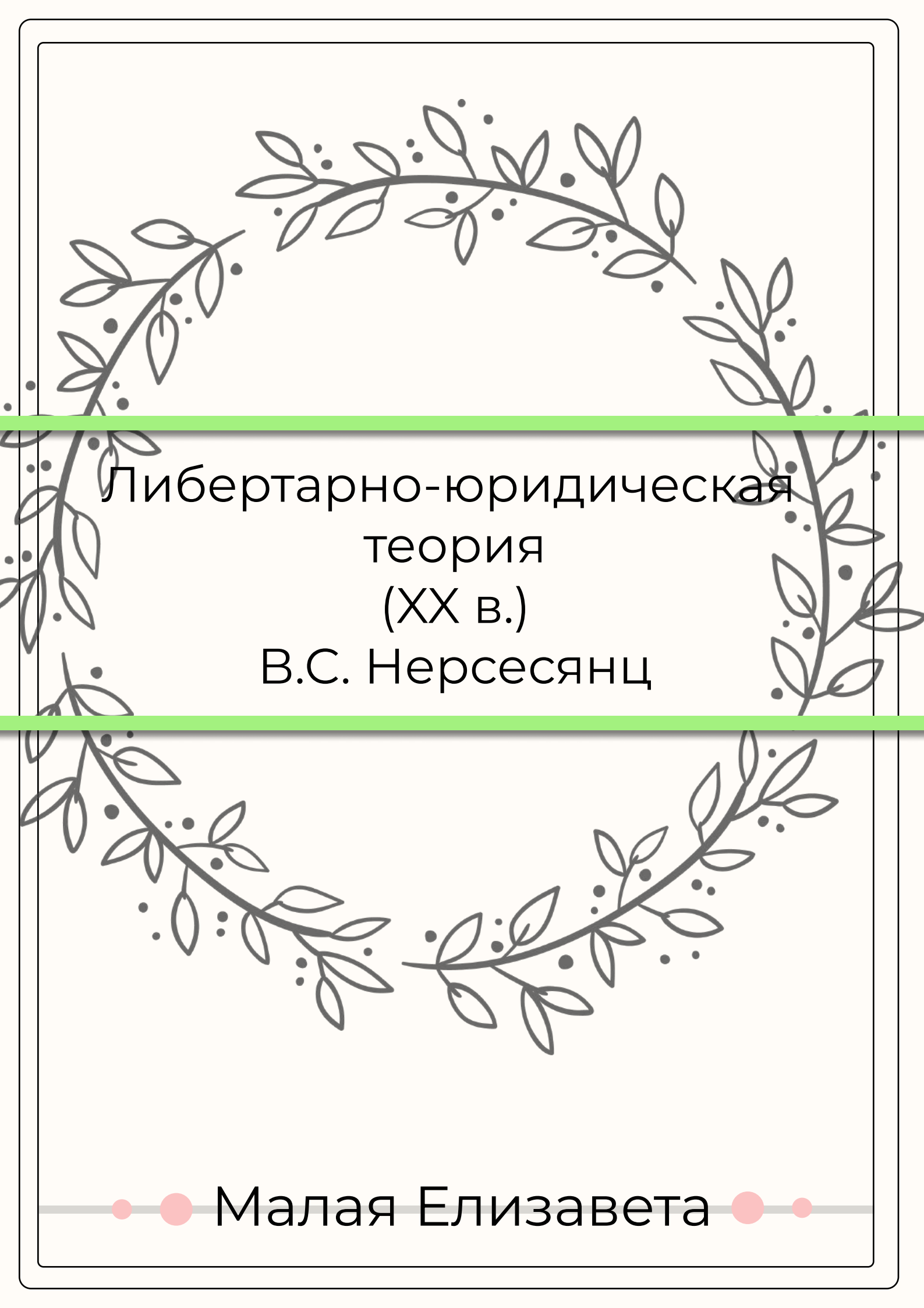
Таким образом, государство возникло преимущественно в целях сохранения и поддержки господства одного класса над другим, а также в целях обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма. В своем развитии государство проходит ряд стадий: рабовладельческое—феодалное — капиталистическое — коммунистическое. Классовая теория четко формирует экономические факторы, определяющие появление государства.

Оценивая марксистскую теорию происхождения государства, следует отметить, что она отличается четкостью композиции, логической стройностью, развитым понятийно-категорическим аппаратом.

Теория использует объективные данные иных наук и во многом отражает реальный исторический процесс. Отмеченные представителями материалистической теории происхождения государства экономические факторы действительно повлияли на процесс государственности. Достоинством теории является и то, что её представители рассматривают государство как продукт общественного развития, а не как навязанный извне институт, а также то, что экономика действительно является основной сферой любого государства.

Однако обращает на себя внимание преувеличение значения экономических факторов (экономический детерминизм). Только в поздних своих работах К. Маркс и Ф. Энгельс отказываются от абсолютизации роли экономики в процессе государствогенеза и дальнейшего развития государства. И классового антагонизма, так как не учитывает влияние других факторов помимо социально-экономических, например, антропологических, географических, культурных, религиозных, психологических и других факторов, влияющих на процесс происхождения государственности. Наконец, следует отметить, что в интерпретации В.И. Ленина, а также советских ученых идеологическая направленность теории развивалась в ущерб научной.

Проблема происхождения государства на протяжении многих веков была предметом научных исследований, в рамках которых были сформированы различные взгляды на процесс государствогенеза. Следует учитывать, что каждая из теорий происхождения государства – продукт своей эпохи, отражающий господствовавшие представления о мироустройстве, уровень развития социальных и иных наук, наконец, историческую специфику взаимоотношений индивида, общества и государства. Часто такие теории направлены на обоснование существующей государственной власти.



Либертарно-юридическая  
теория  
(XX в.)

В.С. Нерсисянц

● ● Малая Елизавета ● ●

### ● Суть теории ●

Либертарно-юридическая концепция исходит из того, что право и государство возникают для признания, утверждения и защиты свободы в той форме и мере, в какой это вообще было возможно в конкретный период времени. Право и государство, пришедшие на смену нормам и институтам власти первобытного общества доказывают собой начало прогресса, как форму нормативного и институционального признания и защиты свободы в виде правосубъектности и государствовсубъектности индивидов в частных и публично-властных делах и отношениях. Последующий всемирно-исторический прогресс свободы является прогрессом соответствующих правовых и государственных форм бытия, но никак не сущности права и государства. Само возникновение права и государства означает наличие свободных индивидов - формально равных субъектов права и членов государства.



Либертарно-юридическая теория права и государства представляется концепцией понимания государства и права, разработанной академиком РАН (Российская Академия Наук) В. С. Нерсисянцем в 70-90-х годах 20 века. В настоящий момент либертарную теорию права совершенствуют последователи В. С. Нерсисянца:

- В. В. Лапаева
- В. А. Четвернин
- Е. А. Зорченко
- Н. В. Варламова
- В. С. Нерсисян

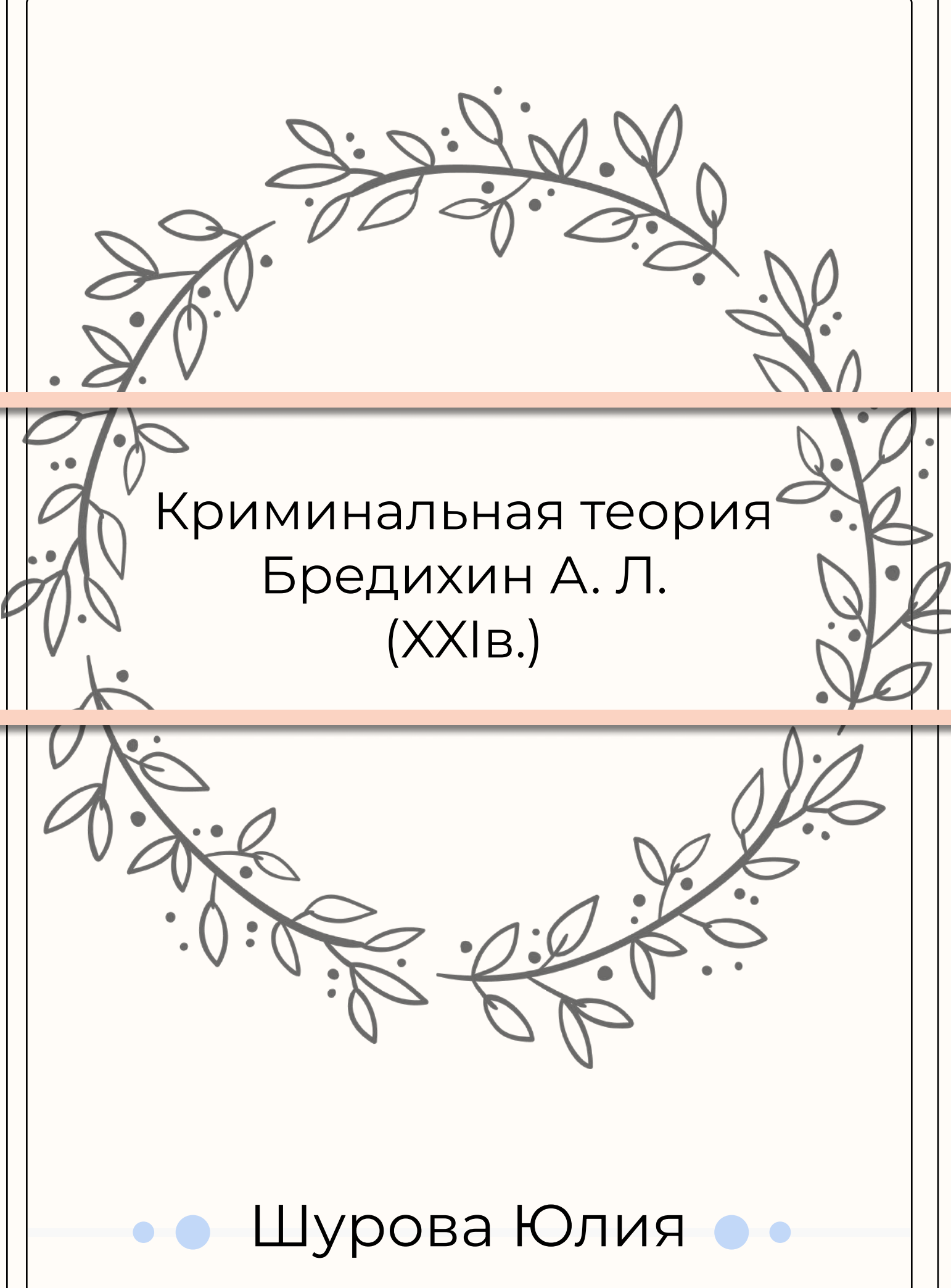
Либертарно-юридическая концепция исходит из того, что право и государство возникают для признания, утверждения и защиты свободы в той форме и мере, в какой это вообще было возможно в конкретный период времени. Это подтверждается эволюционным прогрессом свободы в исторически развивавшихся государственно-правовых формах, вплоть до правовой государственности наших дней.

Теория основана на прогрессе свободы, как основного элемента государства. Эта теория отлична от других концепций тем, что трактуя проблемы возникновения права и государства она проводит тесную связь с определенным аспектом понимания их сущности. Каково понимание сущности права и государства, такова и соответствующая концепция их происхождения, назначения и развития. Особенностью данной теории является то, что право и государство при всех исторических изменениях и трансформациях обладают статичной сущностью охватываемой одним и тем же понятием.

Все исторические трансформации права и государства как специфических социальных явлений происходят в строгих рамках определенной принципиально единой сущности. В противном случае, говоря о прошлом, возникновении права и государства, вкладывается один смысл, а в настоящее время - другой смысл, что означало бы признание произвольного множества сущностей, понятий и привело бы к отрицанию сущностного единства изучаемых явлений, обозначаемых однако непреходящим названием: «право», «государство». На основании либертарно-юридической теории право и государство возникают, функционируют, развиваются и действуют (как в прошлом, так и в современном мире) как две взаимосвязанные составные части единого по своей сущности способа, формы бытия, признания, выражения и осуществления свободы людей.

Исторически свобода проявляется в процессе разложения первобытного общества и дифференциации его членов на свободных и несвободных. Право и государство, пришедшие на смену нормам и институтам власти первобытного общества доказывают собой начало прогресса, как форму нормативного и институционального признания и защиты свободы в виде правосубъектности и государствосубъектности индивидов в частных и публично-властных делах и отношениях. Последующий всемирно-исторический прогресс свободы (от рабства к феодализму, капитализму, постсоциалистическому и посткапиталистическому цивилизму) является прогрессом соответствующих правовых и государственных форм бытия, но никак не сущности права и государства. Само возникновение права и государства означает наличие свободных индивидов - формально равных субъектов права и членов государства. Ведь появление свободы и качественно нового деления людей на свободных и несвободных можно выразить лишь в государственно-правовой форме - в форме признания одних (свободных) субъектами права и власти, а других (рабов) - соответственно объектами права и власти первых.

В тех первобытных обществах, где развитие не дошло до дифференциации людей на две принципиально противоположные группы (свободных и рабов), там не произошло перехода к праву и государству. В таких обществах на смену первобытнообщинному строю пришел деспотический строй. Деспотизм, во всех его формах, от древневосточной деспотии до современного тоталитаризма - это строй без свободы, без права и без государства, основанный на насилии властвующих. Поэтому, представители данной теории предлагают не считать переход от первобытного строя к деспотизму как возникновение государства и права. Деспотическое государство, деспотическое право - это такой же нонсенс, как «тиранический правопорядок». Принципиальное отличие государственно-правового строя от деспотизма, отмеченное Платоном, Аристотелем, Локком, Монтескье, Кантом, Гегелем и многими современными авторами заключается в отличии свободы от рабства, права от произвола, государственной власти от насилия. Существенный момент здесь то, что свобода без права и государства, как и право, государство невозможны без свободы.



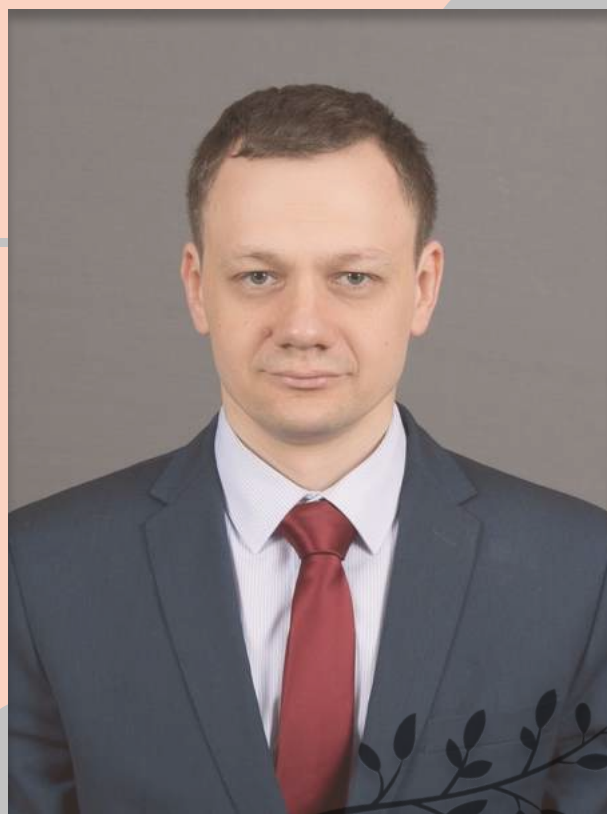
Криминальная теория  
Бредихин А. Л.  
(XXIV в.)

• • Шурова Юлия • •

Криминальная теория происхождения государства была предложена в качестве гипотезы для дальнейшей научной дискуссии Бредхиным Алексеем Леонидовичем.

### Суть теории

Согласно данной теории, первоисточником происхождения государственности является насилие одних лиц по отношению к другим, но не в смысле классов или групп интересов. Это насилие осуществлялось силовыми методами преступными по своей сути организациями с четко выраженной иерархичностью. Условно их можно назвать организационными преступными группами. Такое насилие нарушало в первую очередь естественные права людей на жизнь и свободу либо создавало угрозу такого нарушения, являлось в определённом роде преступным, криминальным.



В процессе перехода от присваивающей экономики к производящей, появления прибавочного продукта, возникают преступные группировки, которые насильственно или под угрозой насилия изымают дань в виде денег или вещей.

Главарем преступной группировки был, как правило, наиболее сильный лидер, его власть могла передаваться по наследству. Это создавало механизм, ставший прототипом построения государственности. Также в состав группировки входили приближенные главара и рядовые исполнители поручений.

В современном мире преступные группировки противостоят силовым ведомствам и рано или поздно распадаются. В первобытном же обществе, до становления государственности, ничто не могло им противостоять, и такие группировки постепенно укрепляли свою власть и могущество.


Данная гипотеза подтверждается на практике, когда организованная преступность начинает процветать при ослаблении государства, нехватке ресурсов. Так, например в 90-е годы XX века в России мафиозные кланы часто подменяли собой власть.

В истории Древней Руси также можно отметить подобные структуры. В научной литературе есть мнение, что варяги-викинги не были призваны населением Руси, а пришли с целью грабежа территорий, где ещё не сформировалась государственность и нет войска, которое смогло бы им противостоять. Стоит также отметить, что факты указывают на то, что древнерусские князья собирали дань насильственно, при князе существовала дружина, которая служила для него «орудием управления».

Таким образом, согласно криминальной теории происхождения государства фактор насилия стал предпосылкой становления государственности. В связи с

экономическим развитием общества, накоплением ресурсов, возникают организованные преступные группировки, целью которых становится получение материальных благ путём лишения собственности других лиц, ущемления их интересов. Данные группировки сплочены вокруг своего главаря и имеют четкую иерархическую структуру. Впоследствии из господства таких группировок, развития отношений власти-подчинения вырастает государство.





Кризисная теория  
Гордон Чайлд  
(XX в.)

Каширина Алина



## ● Суть теории ●

Кризисная теория возникновения государства — основывается на необходимости человека объединяться в родовые племена и союзы для более устойчивого противостояния природным и социальным кризисам.

Изначально теория основывается на понятии кровного родства. С самого начала своего выделения из животного мира человек присваивал себе продукты природы. Основой пищевого рациона человека была охота и рыболовство, а также собирательство. Для собственной выгоды люди начали объединяться в союзы и распределять обязанности по приготовлению пищи, заботе о доме, охоте и рыболовству между членами союза



Однако все продукты труда делились между людьми поровну. В 10–12 веке до нашей эры союзы людей столкнулись с глобальным природным кризисом, вызванным очередной волной оледенения. В ходе ледникового периода флора и фауна лишились большей части своих видов. Люди поняли, что больше не могут полагаться на исключительное потребление благ природы. Пришло время для перехода к производству, требующему активного вмешательства всех участников структуры: сельскому хозяйству, выращиванию домашнего скота, изготовлению орудий труда и предметов быта. Миру явилась неолитическая революция, в ходе которой возникло расслоение общества. В результате этого процесса усложняется организация производства, появляются новые управленческие и организационные функции, возникает новый тип трудовой деятельности, связанный с производством пищи, сельскохозяйственное производство требует регламентации, а также хранение и распределение добавочного продукта. Ввиду этих изменений, становится необходимым учитывать трудовой вклад каждого члена общества. Это, в свою очередь, усилило расслоение общества. Далее следовало возникновение новых форм собственности: коллективной, групповой, частной. Процесс расслоения общества приобрел социальный характер. По мере усложнения процессов трудовой деятельности, в обществе все сильнее проявляются процессы разделения: верхушка общества отделяется от основной массы производителей и перестает участвовать в материальном производстве. После этого появляются экономически неравные группы и запускается процесс формирования классов и образования государства. Первые цивилизации возникали как раз на основе хозяйств, племена которых перестали быть кочевыми и привязались к земле. Одни цивилизации жили лучше других за счет удачно выбранной стратегии ведения хозяйства, захватывали другие племена и расширялись.

Предпосылки теории выросли из постепенного развития археологии, геологических наук и политической антропологии. Данные виды знания рассматривали государство и общество с новой стороны — стороны политики и исторического развития.

Кризисная теория была выделена в трудах Г. Чайлда, а также А. Б. Венгерова в труде «Теория государства и права». Английский археолог Г. Чайлд в середине прошлого века ввел в науку понятие о «неолитической революции», которое смогло описать качественный переворот во всех сферах жизни человека неолита. Революция занимала всю материальную и духовную сферы, вмешивалась в вопросы общества, чем глобально повлияла на становление человечества. Кризисные явления, такие как природные катаклизмы, переход к новому типу охоты, расслоение людей, разделение труда, ставили под угрозу выживание человечества, из-за чего появилась необходимость объединяться и выстраивать новую линию управления распределением ресурсов.

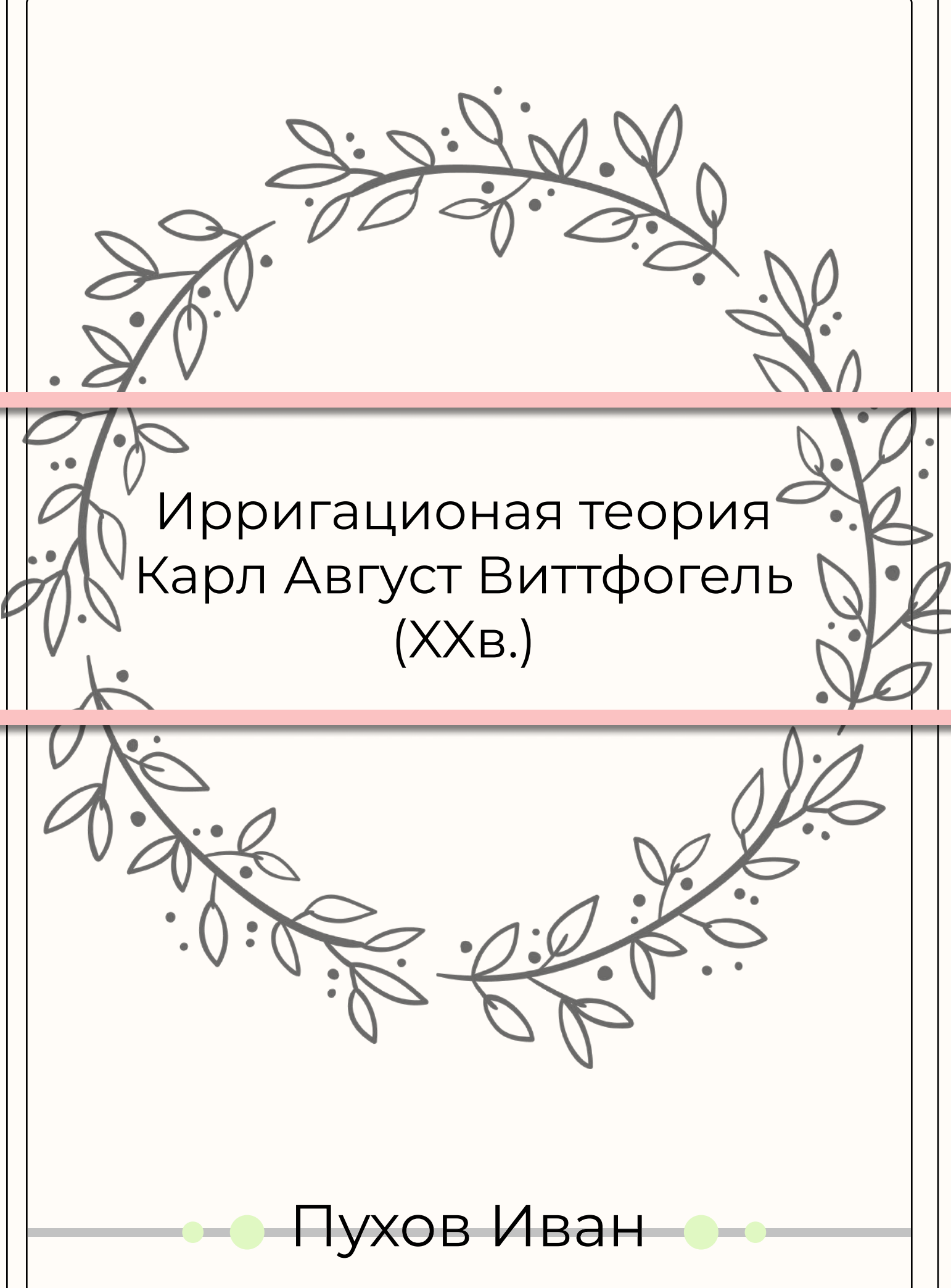
Каждая теория о происхождении государства имеет как свои плюсы, так и минусы.

Плюсы кризисной теории возникновения государства:

- экономика и производство рассматривается как основная движущая сила к созданию государственности;
- теория учитывает тот факт, что кризисные ситуации случались со всем человечеством, у них нет привязки к отдельным национальностям и территориям;
- авторы рассматривают организационные и управленческие функции производства очень подробно;
- комплексный подход к пониманию кризиса как явления (был целый ряд кризисов в климате, труде и социуме);
- учитываются не только природные, но и социально-экономические факторы;
- предпосылки к появлению государственности прослеживаются еще в эпохе первобытного общества.

Минусы кризисной теории возникновения государства:

- теория не является оригинальной и основывается на трудах ученых, выдвигавших другие концепции (например, ирригационной);
- она хорошо описывает возникновение государственности, но практически не захватывает развитие этого процесса;
- раскрывает управленческие функции в трудовой области, но труд и государственность при этом не являются тождественными понятиями;
- главным стремлением человечества по теории является стремление к выживанию, а не к государственности как таковой;
- формирование государственности по теории охватывает достаточно большой период времени в несколько эпох, поэтому нельзя проследить точные или относительно точные процессы, повлиявшие на формирование государственных органов управления.



Ирригационная теория  
Карл Август Виттфогель  
(XXв.)

● ● Пухов Иван ● ●

Автором и основным представителем ирригационной (гидравлической, водной) теории происхождения государства и права является немецкий ученый Карл Август Виттфогель (1896-1988 гг.), работа «Восточный деспотизм».

Данную теорию поддерживали многие мыслители древнего Востока (Китая, Египта, Месопотамии), частично и Карл Маркс («азиатский способ производства»).

В основе гидравлической теории лежит концепция Карла Августа Виттфогеля, в соответствии с которой обосновывается происхождение государства в странах Древнего Востока: Древнем Египте, Шумере, Древнем Китае и др.



### Суть теории

Автор считает, что именно ирригационный фактор повлиял на создание государства в засушливых аграрных восточных районах, где вода является единственным способом выживания, ведь без удовлетворения этой объективной потребности, люди были обречены на смену места жительства, либо на вымирание.

Для коллективного ведения земледелия в долинах крупных рек посредством эффективного использования их вод, требовалась организация и объединение огромного количества людей для крупномасштабных работ по созданию оросительных каналов и строительства гигантских ирригационных сооружений (дамб, водоподъемных устройств и т. п.) под управлением наиболее талантливых, умных и опытных лидеров.

То есть данная группа специально уполномоченных людей должна была осуществлять руководство за проведением сложных и трудоемких гидравлических работ, контролировать весь процесс ирригационного строительства, устранять возможные препятствия. В дальнейшем их полномочия расширились и, по мнению создателя теории, они стали государственными служащими.

Таким образом, сформировалась иерархия, выделился класс управленцев (чиновников, надзирателей), выполняющих функции органов власти и управления. Они обеспечивали эффективное использование данных сооружений, при этом, эксплуатируя труд остальных людей.

В результате появились первые государства со схожим климатом — Древний Египет, Древний Китай, Вавилон и др.

### Достоинства ирригационной теории:

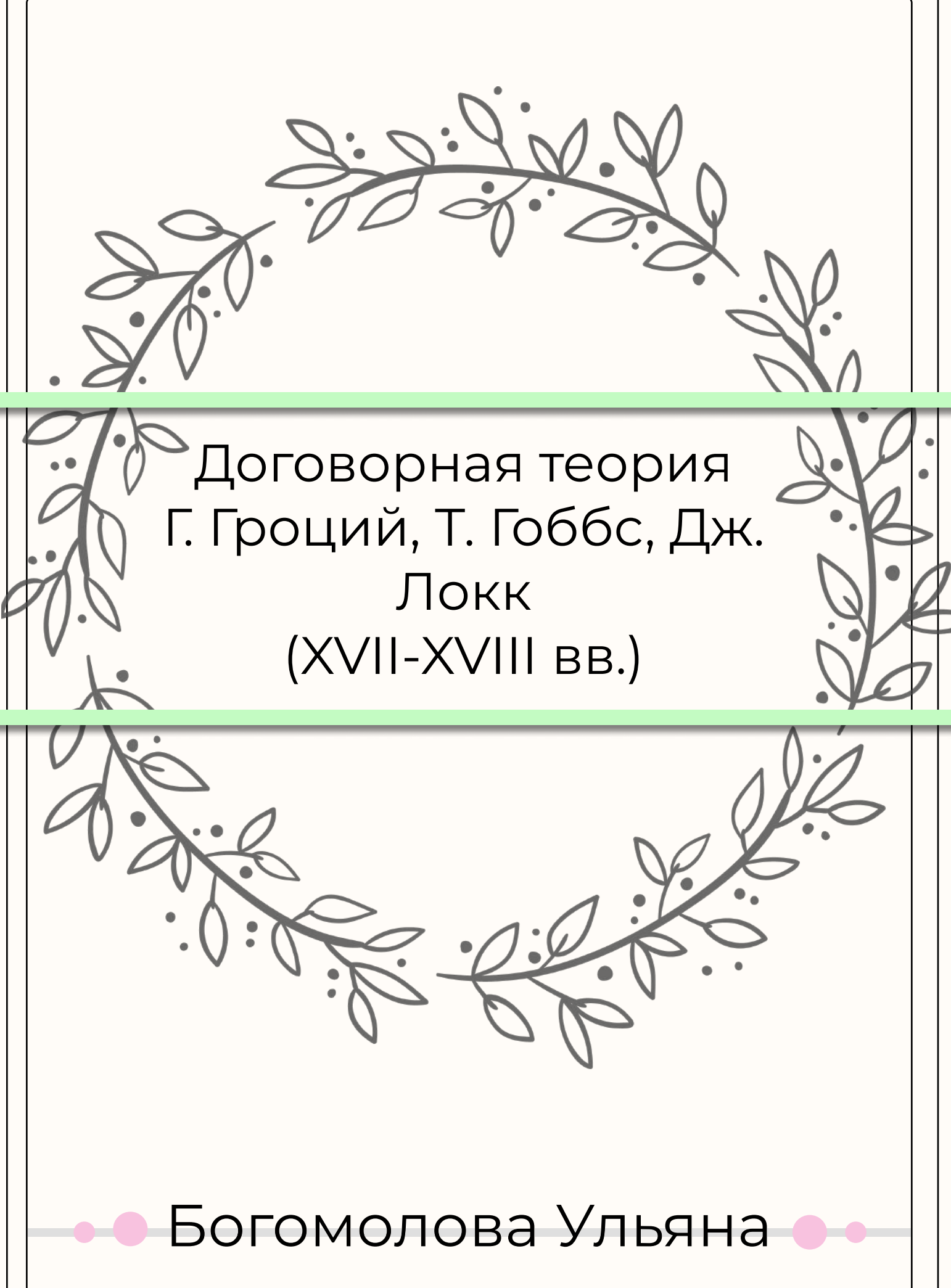
1. Гипотеза автора теоретически и исторически обоснована, подтверждается реальными фактами, так как первые государства использовали ирригационную систему для выращивания сельскохозяйственных культур и появились в долинах крупных рек.

2. Разработчик теории верно заметил, что для образования государства необходимы лидеры, обладающие организаторскими, интеллектуальными способностями. Такие крупномасштабные работы проводили люди с большим опытом, который, они, как правило, приобретали на прежней работе, например, во время обработки земли. Поэтому они могли переориентироваться и направить свои усилия, навыки и умения на строительство сложнейших ирригационных сооружений.

Недостатки ирригационной теории:

1. Возникает вопрос о первопричине образования государства. Не понятно, что возникло раньше: идея ирригационной системы, повлиявшая на возникновение государственности, или сначала появилось государство, вследствие чего организация таких крупномасштабных работ стала вообще возможной.
2. Гидравлические сооружения — не цели, а средство достижения благополучия членов социума.
3. Концепцию автора о происхождении государства и права можно применить в отношении некоторых стран с жарким климатом, но не в мировом масштабе.





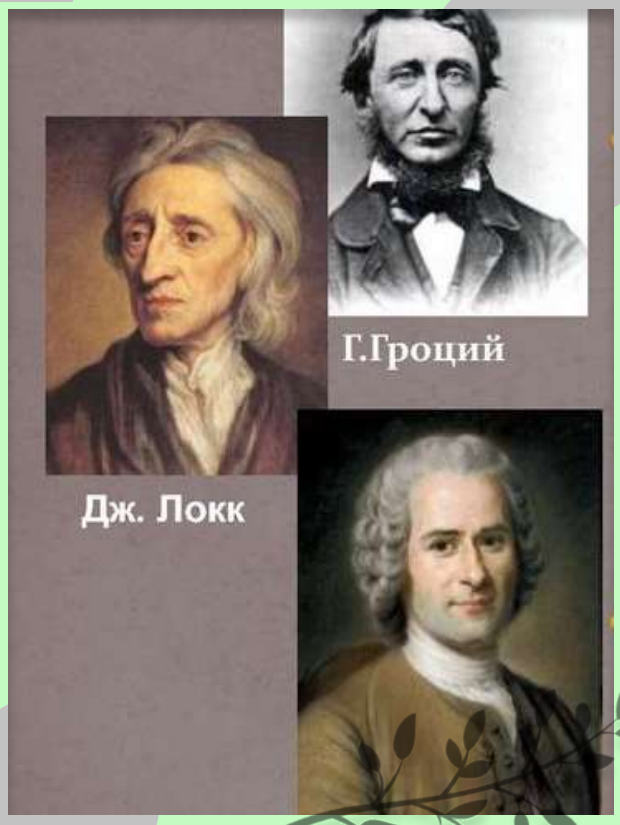
Договорная теория  
Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж.  
Локк  
(XVII-XVIII вв.)

● ● Богомолова Ульяна ● ●

## ● Суть теории ●

Договорная теория – концепция, в основе которой лежит представление о том, что государство является результатом заключения общественного договора. Данная теория тесно связана с доктриной естественного права, поэтому ее еще называют естественно правовой теорией. Договор заключается между гражданами, которые объединились с целью сотворения государственности или же с целью свержения действующих властей для того, чтобы восстановить справедливость, возобновить права, которые присущи человеку от рождения. Иными словами, люди передают часть своих прав государству, которое, в свою очередь, обязуется защищать права человека и представлять общие интересы для достижения всеобщего блага.

Государство в данном случае выступает как объект, созданный на основании договора, осознанно сформированный гражданами, которые ранее находились в естественном, то есть догосударственном или первобытном состоянии.



В рамках данной теории существует 2 вида договоров:

1. Первичный договор объединения, при котором часть прав передается гражданами для того, чтобы государство обеспечивало народу спокойствие и стабильность путем взаимодействия с другими державами, издания законов, применения мер для того, чтобы они были соблюдены
2. Вторичный договор подчинения, при котором народ покорился общей воле государства, которое объединило всех под своим началом, выражая всеобщие интересы и устремления к всеобщему благу.

Основные идеи теории: ●

Главенство закона, воля граждан – единственный источник политической власти в обществе, государство и человек в равной степени ответственны друг перед другом, государство в своих рамках гарантирует соблюдение прав и свобод человека.

Основные функции государства в теории общественного договора: Защита граждан от внешней угрозы, упорядочение отношений, разрешение конфликтов, установление правил и норм поведения в интересах всего социума, обеспечение естественных прав и свобод граждан.

Основоположниками данной концепции можно считать таких мыслителей как: Поль Гольбах, Жан-Жак Руссо, Джон Локк, Томас Гоббс, Александр Николаевич Радищев.

Поль Гольбах. Французский философ, ставил под вопрос теологическую теорию возникновения государства, опровергал божественное происхождение власти, утверждая, что власть исходит от самих людей. Общественный договор ученый определял как синергию некоторых условий, которые гарантируют и сохраняют общество. Также он писал, что ранние представления о власти, а именно ее божественное происхождение, оправдывали бесконтрольность власти и произвол правителя и его приближенных. Общественный договор по нему – гарант справедливого государственного устройства, заключив его, каждый гражданин получит помощь и защиту от общества и сам будет служить общему благу.

Ж.-Ж. Руссо. Франко-швейцарский философ, создал знаменитый труд «Об общественном договоре». В нем были обозначены классические понятия договорной теории. Согласно утверждениям ученого, если власть не соблюдает условия договора, заключенным между ней и обществом, то ее вполне можно свергнуть, и данные действия будут оправданы. Закон – есть акт воли общества, а государство – результат волеизъявления народа.

Джон Локк. Английский философ, обосновывал цель существования государства защитой естественных прав людей. Основанные на принципе согласия, отношения народа и государства является динамическим, постоянно обновляющимся процессом. Правительство – это аппарат, состоящий из людей, которые были избраны с общего согласия с целью контроля соблюдения законов, которые, в свою очередь, создавались для достижения общего блага и свободы.

Томас Гоббс. Английский философ-материалист, чьи взгляды были схожи со взглядами Локка, но, в отличие от последнего, Гоббс считал, что сутью общественного договора выступает ограничение всеобщей свободы с целью достижения справедливости и всеобщего блага. Государство, по мнению ученого, возникает в результате передачи обществом функций по поддержанию общественного порядка группе людей, которые достигают этой цели путем применения любых средств принуждения, ограждая народ от внешних и внутренних угроз.

Александр Николаевич Радищев. Выдающийся русский философ, утверждал, что государственная власть всегда принадлежит народу и передается правителю лишь на основании общественного договора. Контроль над этой властью также остается за гражданами. Считал, что народ имеет право на восстание в случае, если в государстве присутствует произвол или правительство злоупотребляет своими полномочиями, что схоже с взглядами другого философа – Руссо. Государство не имеет права ущемлять естественные права граждан: свободу равенства и собственность.

Преимущества и недостатки теории:

Главным недостатком договорной теории является ее идеализированный характер. Не существует доказательств, что в определенный исторический период на конкретных территориях путем заключения соглашений создавались государства. Сторонники договорных концепции пытаются



объяснить это тем, что речь идет не о подписанных конкретных бумагах, а об определенном состоянии общества, при котором люди были готовы принять ту или иную государственно-организационную форму.

Минусы концепции:

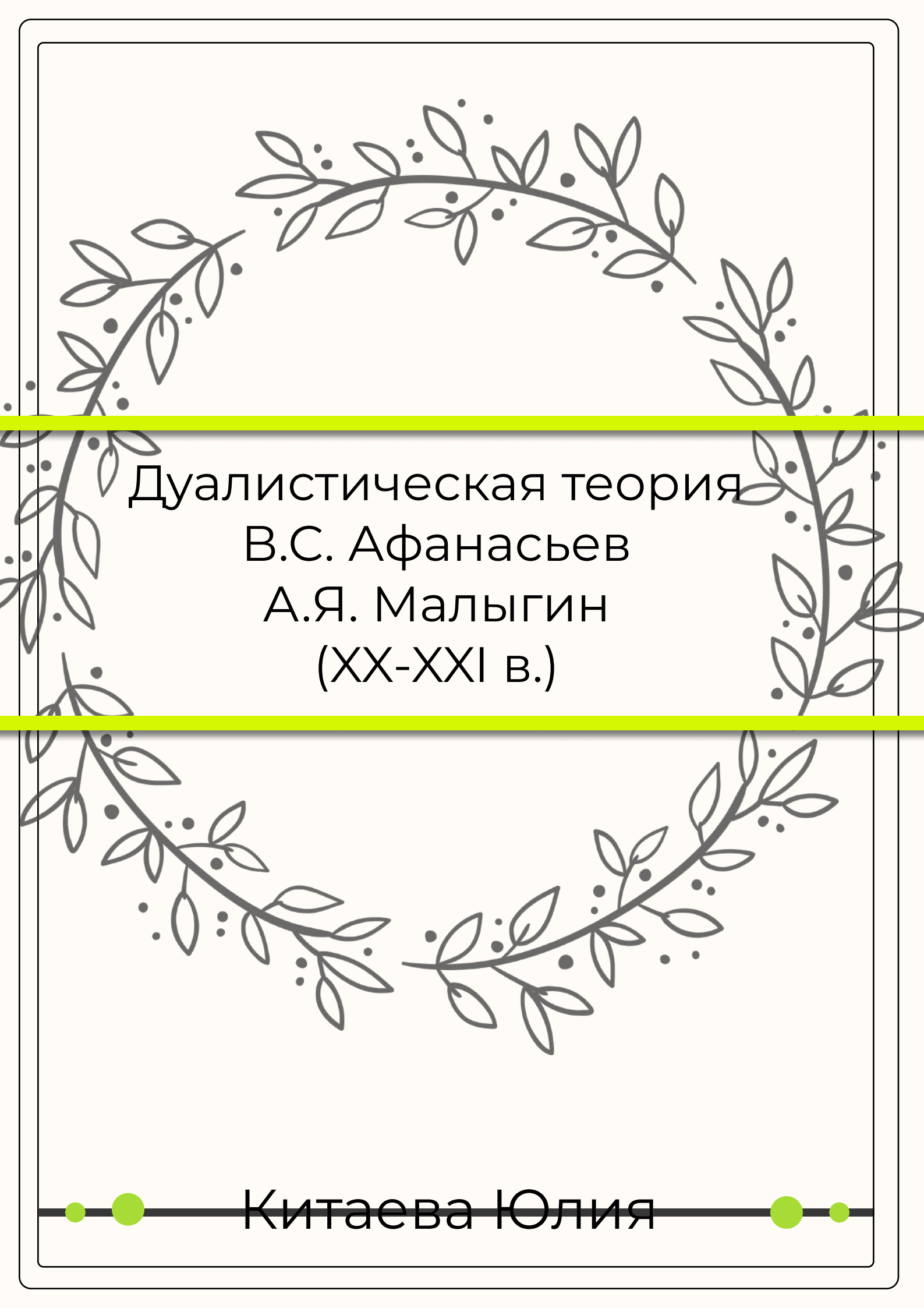
- Общественный договор – это абстрактная инструкция, результаты теоретического обобщения;
- В описании концепции учитываются только правовые характеристики, при этом не берутся во внимание экономические, социальные и культурные или иные признаки государства;
- Общество рассматривается как единое целое. На самом деле оно состоит из различных социальных групп, часто имеющих противоположные интересы.

Плюсы концепции:

- Договорные теории имели решающее значение в формировании современных демократических режимов и становления гражданского общества;
- Впервые была сформулирована идея о народном суверенитете, то есть о том, что власть принадлежит народу;
- Подчеркивалось, что государство должно служить интересам всего общества, а не только узкому слою правящей элиты.

Как уже говорилось ранее, нет государств, которые создавались бы путем заключения договоров. Но есть некоторые страны, в становление которых огромную роль сыграло именно данная теория.

- 1) США. Был подписан договор, но на основе уже имеющейся государственности. Декларация независимости много позаимствовала из идей договорной теории.
- 2) Франция. В конце XVIII века в стране произошла революция, в ходе которой народ реализовал свое право на восстание против несправедливой власти, как это предписано в концепции общественного договора. В итоге была принята декларация прав человека и граждан.
- 3) Швейцария. Страна представляет собой конфедерацию, в основе которой лежит договор о взаимных правах и обязанностях.



Дуалистическая теория  
В.С. Афанасьев  
А.Я. Малыгин  
(XX-XXI в.)



Китаева Юлия

## ● Суть теории ●

Авторы, как и последователи кризисной теории, связывают процесс возникновения государства с неолитической революцией. Однако в отличие от упомянутой теории дуалистическая говорит о двух путях возникновения государства - восточном (азиатском) и западном (европейском). При этом восточный путь возникновения государства рассматривается как универсальный, поскольку считается характерным для государств Азии, Африки и Америки, а западный - как уникальный, ибо присущ только европейским государствам.

Восточный и европейский пути развития государственности имеют много своеобразия, а с раннего Средневековья – все нарастающие несовпадения и отличия, что в первую очередь было связано с теми радикальными расхождениями, которые существовали в образе жизни, ментальности, религиозных приверженностях населяющих эти континенты народов. Решающее значение в выборе того или иного пути имели климатические условия, в которых эти народы жили. Так, в большинстве регионов мира, в частности в Азии и Африке, первые государства возникли в зонах поливного земледелия, что требовало проведения общественных работ по строительству каналов и других ирригационных сооружений, а это обусловило сохранение сельскохозяйственной общины и, следовательно, общественной формы собственности на землю. Основное средство производства – земля – формально находится в собственности общин. Общинники считаются свободными, однако фактически, реально все стало государственной собственностью, включая личность и жизнь всех подданных, которые оказались в безраздельной власти государства, олицетворенного в бюрократически-чиновничьем аппарате во главе с абсолютным монархом. Подобные государства получили наименование «восточных» или «азиатских», хотя впоследствии государства именно такого типа возникали не только в Азии, но и в Восточной Европе, Африке и доколумбовой Америке.

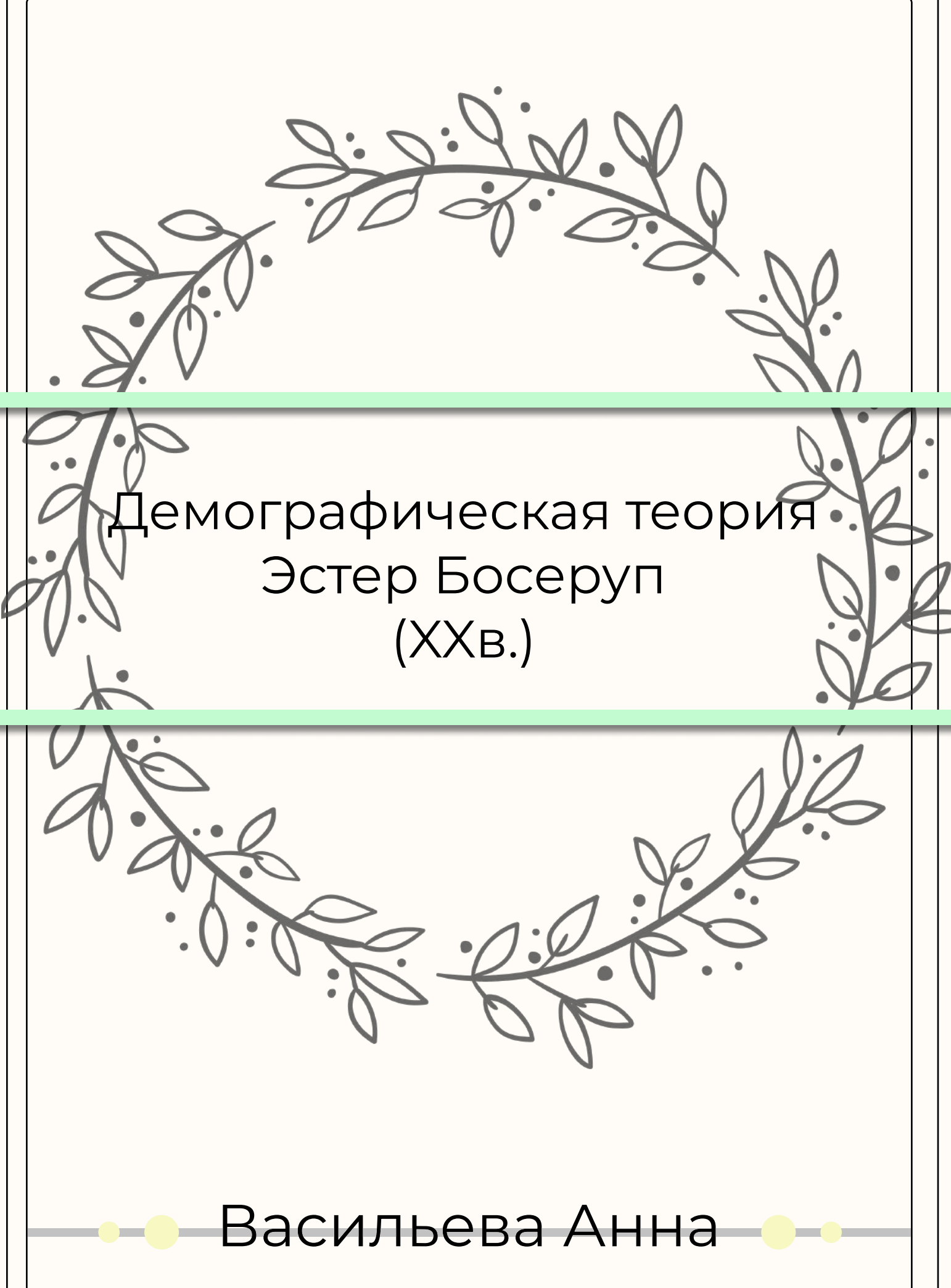
Восточные государства в некоторых своих чертах существенно отличались друг от друга. В одних, как в Китае, рабство носило домашний, семейный характер. В других – Египте – было много рабов, которые наряду с общинниками вносили значительный вклад в экономику. Однако, в отличие от античного рабства, основанного на частной собственности, в Египте рабы в подавляющем большинстве были собственностью государства (фараона) или храмов. Вместе с тем восточные государства имели много общего в главном: все они были абсолютными монархиями, деспотиями; обладали мощным чиновничьим аппаратом; в основе их экономики лежала государственная форма собственности на основные средства производства (власть-собственность) а частная собственность имела второстепенное значение.

В Европе, где при иных климатических условиях, когда проведение крупных общественных работ по строительству ирригационных сооружений не было первостепенной необходимостью, произошло разложение общин и возникли либо частная собственность на землю (Афины, Рим), либо частное землепользование при сохранении государственной собственности (Спарта).

Это оказало существенное влияние на характер и процесс возникновения государства и права, которые развивались с учетом личного, индивидуального фактора членов общества, что начисто отрицалось в восточной действительности.

Для западного пути возникновения государства характерным считается то, что ведущим государствообразующим фактором здесь было разделение общества на классы, в основе которого лежала частная собственность на землю, скот, рабов и другие средства производства.

Такое мнение не отрицается большинством исследователей, однако следует отметить, что этот фактор был очень важным, но не единственным, как в последующем старались показать последователи клановой теории развития человеческой цивилизации. Существенное влияние на процесс образования государства оказала также и религия, которая, распространяясь на отдельные роды и племена, объединила их в единые государства и народы.



Демографическая теория  
Эстер Босеруп  
(XXв.)

Васильева Анна

## ● Суть теории ●


Демографическую теорию происхождения государства выдвинула датский экономист и исследователь развития сельского хозяйства Эстер Босеруп. Согласно ее представлениям, изложенным в книге «Условия сельскохозяйственного роста» развитие технологий возделывания сельскохозяйственных культур и обработки земли привели к увеличению численности населения. Что в свою очередь требовало внедрения новых методов ведения сельского хозяйства. Таким образом, появляется избыточный продукт, который стимулирует появление и развитие ремесел, а также институтов управления общества.



Демографическая теория происхождения государства пользуется широкой поддержкой в среде профессиональных археологов и этнографов. Она базируется на биологической теории английского демографа Томаса Мальтуса, который полагал, рост населения требовал увеличения продуктивности труда или ресурсов, если этого не происходило, увеличивалась смертность и снижалась рождаемость населения.

Американская исследовательница Эстер Босеруп в книге "Условия сельскохозяйственного роста" несколько поправила Мальтуса. По ее мнению, в условиях интенсивного земледелия повышение эффективности труда вызывало новый рост населения. А это в свою очередь требовало внедрения новых методов обработки земли, что сказывалось на ее продуктивности. Вслед за этим появлялся избыточный продукт, стимулировавший развитие ремесла и рождение администрации. Различия в размерах поселений указывали на их иерархию и существование централизация в управлении и распределении ресурсов.

Эти аргументы получили поддержку Джонсона, изучавшего более мелкие общества на основе этнографического материала Африки. Он показал, что уровень организации рос вместе с ростом размеров лагеря. Если в маленьком лагере основной социальной единицей была индивидуальная или нуклеарная семья их 3-4 человек, то в большом - расширенная семья из 11 человек. В крупных обществах, таких как на Новой Гвинее, иерархические социальные системы были нужны, чтобы поддерживать общество в целом. Кроме того, многие этнографы отмечают, что уровень организации и упорядоченности общественных отношений у многих народов напрямую связан с их численностью. Так, базовой единицей малых обществ была небольшая семья, тогда как больших обществ – расширенная



Диффузионная теория  
Фриц Гребнер  
(XIX-XX в.)

• • Никулина Олеся • •

Автором диффузионной теории является Фриц Гребнер.

Она была выдвинута как результат осмысления процессов государствообразования, интенсивно развивавшихся в XIX - XX вв.

Суть теории.

Слово "диффузия" (лат. *diffusio*) означает распространение, растекание, рассеяние. Государство, согласно этой теории, возникает в результате передачи опыта управления большими отрядами человеческого сообщества от одних народов другим или как результат распространения опыта государственно-правовой жизни на те регионы земного шара, где он еще не использовался. Процесс смешения народов носит объективный характер и идет все более ускоренными темпами с развитием общества в целом.



На это влияет прежде всего совершенствование производительных сил общества и транспортных средств в частности, изменение производственных отношений, возрастание личностного потенциала людей и в первую очередь интеллекта человечества, что позволяет увидеть в других людях не противников, а сообщников, партнеров и перенять то положительное, чего достигли другие народы.

Распространение и усвоение опыта управления большими социальными образованиями с помощью государства - это всего лишь одна из сторон конвергенции, т.е. сближения народов и их взаимообогащения.

Сторонники диффузионной теории, в отличие от представителей расовой теории, отмечая процесс распространения опыта государственно-правовой жизни среди других народов и на другие континенты, не считают это основанием для деления народов на высшие и низшие. По их мнению, разность потенциалов народов - это результат различия условий природной среды, в которой им приходится проживать. Постепенно за передовыми в области организации общественной жизни народами подтянутся и другие народы. Им не следует в этом деле стремиться "изобретать велосипед". Ничего нет зазорного в том, чтобы взять и перенять в области управления то, что "наработали" другие народы. Возможно народы, перенявшие опыт государственно-правовой жизни, будут полезны всем остальным народам в другом отношении. Таким образом от диффузионного процесса выиграют все.

Оценка теории.

Диффузионная теория имеет по меньшей мере три достоинства.

1. Ее автор уловил процесс, существующий объективно: разные народы приобретают исторический опыт в разное время, движутся к единой цели (повышение благосостояния людей и качества их жизни) как бы с разной скоростью. Появление государственности - это одна из стадий человеческого развития на пути достижения этой цели.



2. Государственность - это труднопроходимая часть человеческого пути, и здесь не исключены ошибки. Вполне понятно, что народы, уже вступившие на путь развития государственности, могут поделиться и делятся своим опытом (положительным и отрицательным, который надо стараться не повторять, а всячески избегать). Тем самым они помогают другим странам, идущим сзади, преодолевать этот путь быстрее.

Считается, что государственность впервые возникла в регионах с жарким климатом и необходимыми для проживания источниками пресной воды, а именно в долинах крупных рек (Нил, Янцзы, Тигр, Евфрат), а затем распространилась на все Средиземноморье.

К X в. н.э. государственность возникла почти на всей территории Европы. Надо отметить, что с упрочением государственности в Европе она все более и более распространяется среди других народов, еще не перешедших к государственной жизни. Перешли к государственности и славяне. В дальнейшем колонизация народов, проводимая Англией, Францией, Испанией, а позднее и Россией (переселение русских в Сибирь, на Дальний Восток) сопровождалось передачей опыта государственно-правовой жизни этим народам. В современном мире на большей части земного шара существует государственность. Только в Африке, где существуют очень жесткие климатические условия, есть еще регионы, где прочная государственность еще не сложилась. Скорее всего человеческие образования, существующие в срединной части Африканского континента, можно назвать протогосударственными образованиями или протогосударствами. В середине Австралийского, а также в середине Южно-Американского континентов имеются местности, где живут аборигены, у которых еще отсутствует государственность. Этим народам высокоразвитые страны, уже убедившиеся в эффективности государства как социального явления, помогают обрести государственность. Еще одно замечание. Ранее такие страны, как Англия, Франция, Испания, Португалия, будучи морскими державами, на свой страх и риск приобретали колонии. Конечно, они пытались обогатить прежде всего себя, но волей или неволей способствовали прогрессу самих колоний. Уместно будет напомнить о Гонконге, Сингапуре - бывших английских колониях, достигших небывалых высот в экономике. Сейчас же помощь слаборазвитым странам и регионам поставлена на другую основу: международные организации планомерно выделяют финансовые средства, определяют направления их использования и осуществляют контроль. Таким образом, диффузионная теория носит не умозрительный характер, а опирается на многочисленные исторические факты. Она научна, потому что ее положения многократно проверялись на практике, да и еще не один раз, думается, будут проверены и перепроверены.

3. Отрадно и то, что сторонники диффузионной теории, объясняя процесс возникновения государства, не отзываются уничижительно о народах, позднее вступивших или вступающих только сейчас на путь государственности. Они понимают, что от народов, движущихся с меньшей скоростью, мало что зависит и что это никак их не компрометирует. Вместе с тем при всей справедливости практически всех положений диффузионной теории нельзя не видеть и недостатков, ей присущих. Во-первых, если согласиться с тем, что, действительно, многие народы построили свою государственность, используя государственно-правовой опыт других стран, то не понятно, как появилось государство впервые. Перенять опыт государственного управления ведь было неоткуда и не у кого.

Во-вторых, отмечая научность, присущую диффузионной теории, нельзя не отметить, что глубинных причин возникновения государства она все же не раскрывает. С позиций данной теории нельзя объяснить неудавшиеся попытки "введения" государственности во многих регионах земли: у индейцев в Америке (их пришлось ассимилировать), у австралийских племен (они до сих пор пребывают в первобытном состоянии), у многих африканских народов (так, например, "голубые каски" вынуждены были уйти из Сомали, так и не прекратив там межплеменную вражду) и т.д. Вероятно, одного вмешательства развитых стран в ход развития отставших народов (пусть даже и доброжелательного и подкрепленного материальными средствами) недостаточно. Необходимо, чтобы отсталые народы, пройдя определенную часть исторического пути и поднявшись на некоторую высоту, смогли воспринять "чужой опыт", образно говоря, протянуть руку, ухватившись за которую можно было бы их подтянуть по дороге общественного прогресса. Если они свою руку не протянут, то помощь им проблематична. Отсталые народы должны "почувствовать" необходимость в государстве. У них должны сложиться для этого экономические или политические условия. Они должны перейти от присваивающей экономики к производящей либо осознать, что в результате межплеменной войны ничего хорошего не будет и необходима внешняя сила, которая бы умерила все воюющие стороны, т.е. государство.

Одним словом, диффузионная теория при всей ее привлекательности и несомненных достоинствах не может претендовать на роль универсальной и всеобъемлющей.





Волюнтаристские теории  
("Автоматическая")

В.Г. Чайлд  
(XX в.)

● ● Белозерова Валерия ● ●

Во второй половине XX века возрос интерес к проблеме происхождения государства, что нашло свое воплощение в появлении нескольких новых оригинальных теоретических концепций.

Особого научного анализа заслуживают волюнтаристские теории. Вообще волюнтаризм в юридической сфере означает политическую позицию, согласно которой все формы человеческого объединения должны быть добровольными настолько, насколько это возможно. Как следствие, волюнтаризм выступает против инициирования какого-либо агрессивного насилия или принуждения, что заложено в принципе ненападения.

Волюнтаристские теории, по мнению Роберта Карнейро, утверждают, что в какой-то момент своей истории определенные народы спонтанно, рационально и добровольно отказываются от своего индивидуального суверенитета и объединяются с другими общинами, чтобы сформировать более крупную политическую единицу, достойную быть названной государством. К волюнтаристским относится теория общественного договора, которую связывают с Ж.-Ж. Руссо, и некоторые другие теории.



### ● Суть теории ●

Наиболее широко распространенная из современных волюнтаристских теорий – «автоматическая», основанная на концепции «профессиональной специализации» Вира Гордона Чайлда. Согласно этой теории, изобретение земледелия автоматически приводит к появлению прибавочного продукта, что позволяет некоторым индивидам отделиться от производства питания и стать гончарами, ткачами, плотниками и т. д., таким образом создавая дальнейшее разделение труда. Иными словами, земледельческий труд привел к интенсификации процесса разделения труда. Из профессиональной специализации развивалась политическая интеграция, которая объединила некоторое число до этого независимых общин в государство.

Как только человек проявил себя как нечто, отличное от животных, он практически сразу вступил на путь социальной специализации. Решающим здесь оказался интеллектуальный фактор, обусловленный, в свою очередь, биологическими изменениями, происшедшими в человеческом организме. Разделение труда, которым стал заниматься человек – это частная форма проявления всеобщего закона специализации.

Разделение труда проходило в нескольких сферах:

- Экономическая специализация. Производящая экономика постепенно набирала темпы, и наступил такой момент, когда производственный труд стал специализироваться. Стал накапливаться прибавочный общественный продукт, сверх того, что необходимо было для потребления самим производителем.

- Политическая специализация. Возникли группы людей, профессионально занимающихся управлением, установлением норм, применением принуждения, разрешением споров.
- Духовная специализация. Активизация интеллектуальной деятельности. Отделение духовного производства от материального. Появление группы людей: мыслители (думающие в полезных направлениях).
- Социальная специализация. Усложнение родоплеменной структуры. Разделение людей по профессиональному, классовому, имущественному принципу.

Принципиальным противоречием автоматической теории является то, что сельское хозяйство не создает автоматически прибавочного продукта. Например, для ряда индейских земледельческих обществ в доиспанский период технически уже было возможно производить прибавочный продукт. Однако лишь под воздействием спроса со стороны европейских переселенцев, не без принуждения, они стали производить на продажу товары, объем которых значительно превосходил их собственные нужды, причем без видимых технических усовершенствований. Таким образом, технические возможности для производства прибавочного продукта там были, но не было социальных механизмов для их реализации.

Очевидная слабость волюнтаристских теорий заключается в том, что они не подтверждаются историческими свидетельствами. Очевидна неспособность автономных политических единиц (локальных групп и земледельческих поселений – общин) отказаться от своего суверенитета при отсутствии доминирующего внешнего принуждения.